

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSUALE 06/N2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/02 – D.M. 28 APRILE 2021 N. 561 (*Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale*) – Rif. 1939

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1885 del 21/06/2022 prot. N. 0033960 e così costituita:

Prof. CARLO BALDARI, ordinario presso l'Università e-Campus, inquadrato nel settore concorsuale 06/N2 e settore scientifico disciplinare M-EDF/02;

Prof. LAURA CAPRANICA, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", inquadrata nel settore concorsuale 06/N2 e settore scientifico disciplinare M-EDF/02;

Prof. FEDERICO SCHENA, ordinario presso l'Università degli Studi di Verona, inquadrato nel settore concorsuale 06/N2 e settore scientifico disciplinare M-EDF/02.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima svolta in data 11.07.2022 alle ore 21:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda svolta in data 25.07.2022 alle ore 10:00 per lo svolgimento della prova di idoneità didattica del candidato;
- c) la terza svolta in data 25.07.2022 alle ore 21.00 per valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Federico Schena e le funzioni di Segretario al Prof. Carlo Baldari.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte del candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta



Digitata qui il tes

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato Dott. Giuseppe Annino non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata allo ha proceduto svolgendo la prova di idoneità didattica, consistita in un seminario di 30 minuti, svolta pubblicamente su piattaforma GOOGLE MEET, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Giuseppe Annino, unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica è pubblica;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova;

ha chiamato il candidato ed è stata svolta la prova di idoneità didattica del candidato convocato.

Conclusa la prova, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova di idoneità didattica, riportato nella scheda dell'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terza seduta

In apertura della terza seduta, la commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato C, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della suddetta valutazione, la commissione è passata a prendere in considerazione il giudizio collegiale espresso dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione della prova didattica. Dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Giuseppe Annino quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

La quantità e qualità della produzione scientifica e delle attività accademiche didattico-organizzative del dr. Giuseppe Annino sostanziano un curriculum scientifico pienamente pertinente il SSD M-EDF/02. Inoltre, la pregevole capacità didattica e le buone collaborazioni in ambito nazionale ed internazionale rendono il profilo accademico dr. Annino pienamente coerente con quello di un professore di II fascia nel settore concorsuale 06/N2-Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico-disciplinare M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei

lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati, letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Carlo Baldari, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Federico Schena e della Prof.ssa Laura Capranica, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 25 Luglio 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Federico Schena *Presidente*



Prof.ssa Laura Capranica *Componente*



Prof. Carlo Baldari *Segretario*

 Digitale autografo

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/02 – D.M. 28 APRILE 2021 N. 561 (Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale) – Rif. 1939

Scheda illustrativa dei criteri di valutazione, di cui all'Allegato A) al verbale n. 1

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

| CRITERI DI VALUTAZIONE | |
|--|--|
| Titoli e pubblicazioni | |
| A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati: | <p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> |
| B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi: | <p>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori, con particolare riferimento alla prima, seconda e ultima posizione;</p> <p>c) eventuali dichiarazioni presenti nella pubblicazione.</p> |
| C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione: | <p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> |
| *** ** | |
| Prova di idoneità didattica | |

| |
|---|
| a) conoscenza dell'argomento; |
| b) capacità di inquadramento sistematico; |
| c) ampiezza e qualità delle argomentazioni; |
| d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione |
| *** ** |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.




25 luglio 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Federico Schena *Presidente*

Prof.ssa Laura Capranica *Componente*

Prof. Carlo Baldari *Segretario*

Digitare qui il testo

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/N2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/02 – D.M. 28 APRILE 2021 N. 561 (Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale) – Rif. 1939

Scheda di valutazione della prova didattica del candidato, di cui all'allegato A) del verbale n. 2

Accertamento della idoneità didattica

Il candidato, dr. Giuseppe Annino viene riconosciuto mediante presentazione del documento di identità allegato al presente verbale.

Su invito del Presidente, presenta alla commissione l'argomento scelto per il seminario dal titolo 'Lo stimolo vibratorio nel condizionamento del sistema neuromuscolare: applicazione nell'attività motorie, sportiva e adattata' che risulta coerente con quanto previsto dal verbale 1.

Il seminario ha la durata di 30' ed il candidato si avvale di diapositive per l'illustrazione della tematica prescelta.

Al termine della presentazione dopo attenta analisi la commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

| | |
|--|---|
| Dr. Giuseppe Annino | |
| <u>Prova di idoneità didattica</u> | |
| Argomento trattato: Lo stimolo vibratorio nel condizionamento del sistema neuromuscolare: applicazione nell'attività motorie, sportiva e adattata | |
| a) conoscenza del tema | Ottima conoscenza dell'argomento |
| b) capacità di inquadramento sistematico | Ottima capacità di inquadramento sistematico |
| c) ampiezza e qualità delle argomentazioni | Eccellente ampiezza e qualità delle argomentazioni |
| d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione | Ottima chiarezza e completezza con conseguente efficacia nell'esposizione |
| Giudizio collegiale | |
| La prova didattica del candidato è valutata molto positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Il Candidato, dr. Giuseppe Annino, mostra un approccio sicuro alle tematiche del s.s.d. M-EDF/02, utilizzando anche metodologie transdisciplinari allo studio della prestazione motoria e sportiva. La trattazione caratterizzata da una notevole chiarezza espositiva, ampiezza e completezza delle argomentazioni è coerente con il profilo accademico di un professore di II fascia del s.s.d. M-EDF/02. | |
| *** ** | |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

25 luglio 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Federico Schena *Presidente*



Prof.ssa Laura Capranica *Componente*



Prof. Carlo Baldari *Segretario*


 Digitare qui il testo

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/N2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/02 – D.M. 28 APRILE 2021 N. 561 (Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale) – Rif. 1939

Scheda di valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato, di cui all'Allegato A) al verbale n. 3

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

| Giuseppe Annino | |
|--|---|
| Titoli e curriculum | |
| I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; | Ampia e ben documentata attività di ricerca svolta anche con collaborazioni internazionali. Numerosi incarichi di coordinamento accademico, e presentata un buon numero di relazioni congressuali riferibili al SSD M-EDF/02. |
| II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; | Ampia e continua attività didattica in insegnamenti prevalentemente riferibili al SSD M-EDF/02 sia presso l'Ateneo di appartenenza sia presso enti pubblici nazionali e internazionali. Ha svolto incarichi accademici di responsabilità al livello di laurea triennale, magistrale, master e di dottorato, anche come relatore di numerose tesi. |
| III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; | Presenza di collaborazioni professionali. |
| IV) abilitazione scientifica nazionale | Abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia conseguita in data 27/3/2018 Abilitazione scientifica nazionale a professore di I fascia conseguita 31/5/2021 |
| <u>Giudizio collegiale</u> | |
| Il Candidato, dr. Giuseppe Annino, ricercatore universitario confermato per il SSD M-EDF/02, è in possesso delle abilitazioni scientifiche nazionali a professore di II e I fascia. L'ampia, continua e ben documentata attività di ricerca e didattico-organizzativa accademica rappresentano un solido curriculum di un professore di II fascia del s.s.d. M-EDF/02. | |

 Digita qui il testo

| | |
|---|--|
| *** ** | |
| Pubblicazioni scientifiche | |
| Numero di pubblicazioni presentate dal candidato | Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni |
| Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo | Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari. |
| Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo | Le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del/la candidato risulta enucleabile: per le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 sulla base del criterio dell'ordine di elencazione dei coautori, con particolare riferimento alla prima, seconda e ultima posizione; per la pubblicazione n. 4 sulla base del criterio della dichiarazione di corresponding author presente nella pubblicazione. |
| Ambito delle pubblicazioni | Nelle pubblicazioni 2, 3, 6, 7, 8, 9 il candidato si è occupato di effetti di metodi di allenamento in atleti; nelle pubblicazioni 1, 4, 5, 10, 11, 12 il candidato si è occupato di vari aspetti del movimento umano. Emerge un particolare interesse verso gli effetti dell'allenamento vibratorio. |
| Giudizio collegiale | |
| Produzione scientifica: Le tematiche trattate nelle 12 pubblicazioni presentate sono di buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, e tutte pertinenti al SSD M-EDF/02. Tutte le pubblicazioni sono presenti in giornali peer-review di ranking: 1 in Q1, 6 in Q2, 5 in Q3. Il candidato è in posizione preminente (prima, seconda, ultima posizione, e corresponding author) in tutti i lavori. La tesi di dottorato è di tematica riferibile al SSD M-EDF/02. | |
| La quantità e qualità della produzione scientifica e delle attività accademiche didattico-organizzative del dr. Giuseppe Annino sostanziano un curriculum scientifico pienamente pertinente il SSD M-EDF/02. Inoltre, la pregevole capacità didattica e le buone collaborazioni in ambito nazionale ed internazionale rendono il profilo accademico dr. Annino pienamente coerente con quello di un professore di II fascia nel settore concorsuale 06/N2-Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico-disciplinare M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive. | |

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

25 luglio 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Federico Schena *Presidente*



Prof.ssa Laura Capranica *Componente*



Prof. Carlo Baldari *Segretario*



Digitale il testo

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/N2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/02 – D.M. 28 APRILE 2021 N. 561 (*Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale*).

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Federico Schena, Presidente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 4 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

25 luglio 2022

Prof. Federico Schena



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/N2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/02 – D.M. 28 APRILE 2021 N. 561 (*Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale*).

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

La sottoscritta Prof.ssa Laura Capranica, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 4 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

25 luglio 2022

Prof.ssa Laura Capranica

