

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II. (REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01- ECONOMIA POLITICA (SECONDO PIANO STRAORDINARIO RTDB - DECRETO MINISTERIALE 16 NOVEMBRE 2020, N. 856) (RIF. 1934)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2049 del 06/07/2022 e composta da:

- Prof. Andrea Mattozzi
- Prof. Salvatore Nisticò
- Prof. Francesco Sobbrìo

si è riunita per la prima volta il giorno 01/08/2022 alle ore 17.08 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco Sobbrìo e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Salvatore Nisticò.

La Commissione prende atto che dal 13/07/2022 data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione valuterà il curriculum e i seguenti titoli, purché debitamente documentati

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a seminari, congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Verranno altresì considerate, informazioni aggiuntive contenute nella documentazione presentata dai candidati, quando verificabili attraverso i canali di comunicazione normalmente utilizzati nella professione, quali ad esempio lettere di comitati editoriali di riviste scientifiche che rechino un invito a inviare a tali riviste una versione revisionata di un testo. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che il contributo del candidato verrà considerato paritario, come prassi nel settore oggetto della selezione, a meno di esplicita dichiarazione riportata nella pubblicazione in esame.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale SECS-P/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura del 10 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla predetta discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Discussione pubblica titoli e produzione scientifica – Prova di lingua

La discussione dei titoli e della produzione scientifica avverrà contestualmente all'accertamento tramite colloquio dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

La Commissione stabilisce che procederà all'attribuzione dei punteggi al termine della discussione dei titoli, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità. Dei 100 punti

complessivi, 30 saranno riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

1. Valutazione dei titoli e del curriculum (max 30 punti)
 - a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5 punti.
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5 punti.
 - c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5 punti.
 - d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5 punti.
 - e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5 punti.
 - f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 5 punti.
2. Valutazione della produzione scientifica (max 50 punti)
 - a) valutazione di ogni singola pubblicazione; max 15 punti per pubblicazione (laddove il punteggio massimo può essere attribuito solo a pubblicazioni con una collocazione editoriale nelle riviste più prestigiose, così come riconosciute nella comunità scientifica di riferimento), fino ad un max di 45 punti per tutte le pubblicazioni. Qualora anche uno solo dei candidati superi il max dei punti totali attribuibili alle pubblicazioni, al fine di garantire il non superamento, la commissione provvederà alla rimodulazione dei punteggi di tutti i candidati.
 - b) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fino ad un max di 5 punti.
3. Valutazione della discussione (max 20 punti)
 - a) Secondo valutazione collegiale della commissione.
 - b) La conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando verrà accertata tramite discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 1745

Roma li, 01/08/2022

LA COMMISSIONE

Presidente Francesco Sobbrìo _____

Segretario Salvatore Nisticò _____

Componente Andrea Mattozzi _____