

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 – D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE". (RIFERIMENTO 1894)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n.1210/2022 del 21/04/22 e così costituita:

- Prof. Prof. Giovanni Fabbrini, ordinario presso la Sapienza – Università di Roma,
- Prof. Nicola Biagio Mercuri, ordinario presso L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Mauro Silvestrini, ordinario presso L'Università Politecnica delle Marche

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 18/05/2022 alle ore 8,30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 21/06/2022 alle ore 8,30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ☐ ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- ☐ l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ☐ di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Mauro Silvestrini e le funzioni di Segretario al Prof. Nicola Biagio Mercuri.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, dal quale risulta un'unica candidata, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con la candidata;



- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e la candidata ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata senza che sia stata elevata istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata non abbia presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione n. 1) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, sono stati svolti la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente nello svolgimento di una lezione relativa all'ambito del SSD oggetto della procedura: "Sicurezza ed efficacia della tromboectomia sistemica "fuori finestra" e nella lettura e nella traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e svolti pubblicamente su piattaforma TEAMS come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza della candidata: Dr. Marina Diomedì
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico;
- verificata l'identità personale della candidata prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato la candidata ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata convocata.

Conclusi la prova e l'accertamento della candidata esaminata, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata esaminata, riportato nella scheda n. 1 dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminata la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito della suddetta prova e del suddetto accertamento per la candidata valutata, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dr. Marina Diomedì quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il coinvolgimento in attività di ricerca e didattiche con il settore concorsuale 06/D6, settore scientifico disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA è ampiamente dimostrato. In virtù di quanto sopra la Dr. Marina Diomedì viene giudicata idonea per le funzioni del ruolo di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/D6, settore scientifico disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA.



Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Nicola Biagio Mercuri, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Giovanni Fabbrini e del Prof. Mauro Silvestrini, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

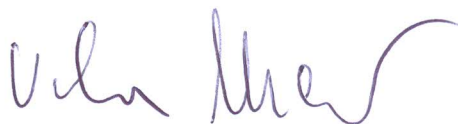
Roma, 21/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Mauro Silvestrini, *Presidente*

Prof. Giovanni Fabbrini, *Componente*

Prof. Nicola Biagio Mercuri, *Segretario*



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 – D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE". (RIFERIMENTO 1894)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i></p> <p><i>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</i></p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>
*** **	



Prova di idoneità didattica
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione<</i>
*** **
Accertamento delle competenze linguistiche
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>
<i>b) capacità dialettica</i>
*** **
Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>
<i>b) capacità dialettica</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma 21/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Mauro Silvestrini, *Presidente*

Prof. Giovanni Fabbrini, *Componente*

Prof. Nicola Biagio Mercuri, *Segretario*



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 – D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE". (RIFERIMENTO 1894)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – Dr. Marina Diomedi	
Titoli e curriculum	
<i>Criteri di valutazione</i>	<i>Titoli corrispondenti</i>
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	<p>Dal 1991 al 1996 attività di ricerca nell'ambito del sonno e dell'epilessia presso il Centro di Medicina del Sonno dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata: rapporto tra sonno ed epilessia, dell'effetto dei farmaci antiepilettici sulla struttura del sonno e della sindrome delle apnee notturne.</p> <p>Dal 1996 attività di ricerca nell'ambito delle cefalee e delle malattie cerebrovascolari.</p> <p>Dal 1998 coordinamento del gruppo di ricerca nell'ambito dello studio delle malattie cerebrovascolari, in particolare: studio dell'emodinamica cerebrale in diverse condizioni fisiologiche e patologiche; efficacia e sicurezza delle terapie di ricanalizzazione nell'ictus ischemico acuto</p> <p>-Collaborazione in attività di ricerca a livello internazionale (Université de Lille, France; The Royal Melbourne Hospital, University of Melbourne, Parkville, Australia);</p> <p>-Attività di ricerca e formazione nella European Stroke Organisation;</p> <p>-Collaborazione a livello nazionale ed internazionale in studi multicentrici</p>
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	<p>-1996-1998 attività didattica presso la Clinica Neurologica dell'Università di Roma Tor Vergata svolgendo esercitazioni teorico-pratiche nell'ambito del corso "Malattie del Sistema Nervoso".</p> <p>-1996-1997 Titolare del corso di Neurologia - corso per infermieri professionali. Scuola Padre Luigi Monti, Università di Roma Tor Vergata</p> <p>-1997-2002 Titolare dell'insegnamento di "Neurologia", C. L. Infermieristica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata presso l'IDI</p> <p>-Dal 2003 didattica sul tema delle cefalee e delle malattie cerebrovascolari nell'ambito dell'insegnamento di Neurologia, Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e Corso di Laurea in Odontoiatria - Università di Roma Tor</p>

	<p>Vergata</p> <p>-Dal 2003 Titolare del corso di "Semeiotica Neurologica II" e negli ultimi 4 anni del corso di "Malattie Cerebrovascolari" presso la Scuola di Specializzazione in Neurologia - Università di Roma Tor Vergata</p> <p>-Dal 2003 Titolare del CI di Indagini Elettrofisiologiche Speciali, Sperimentali e Neurosonologiche" - corso di "Neurofisiopatologia" al C.L. di 1° livello in "Tecnico di Neurofisiopatologia" - Università di Roma Tor Vergata</p> <p>-2004-2010 Attività seminariale "Tecniche speciali di diagnosi strumentale del sistema nervoso" presso la Scuola di Specializzazione in Neurofisiopatologia - Università di Roma Tor Vergata</p> <p>-2006-2007 "Neurologia" presso la Scuola di Specializzazione in Endocrinologia, Università di Roma Tor Vergata</p> <p>-Dal 2005 ad oggi Titolare del Modulo di "Neurologia", CI di "Scienze interdisciplinari cliniche" – CL in "Tecniche di fisiopatologia, cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare" - Università di Roma Tor Vergata</p> <p>-Dal 2006 ad oggi Titolare del Modulo "Neurologia e Neuropsicologia II Mod 1" – Corso Neuroscienze II – CL in Logopedia - Università di Roma Tor Vergata</p> <p>-2011-2015 Attività didattica nell'ambito del MASTER II Livello in "Neurologia d'Urgenza" (1° e 2° ciclo) presso l'Università di Roma Tor Vergata</p> <p>-2012-2013 Attività didattica nell'ambito del MASTER II Livello in "Neurologia d'Urgenza", presso l'Università degli Studi di Pavia</p> <p>-2015-2017 Attività didattica nell'ambito del MASTER di II livello Ia e 2° edizione "Diagnosi e terapia integrata della malattia di Alzheimer e delle altre demenze", Università di Roma Tor Vergata</p> <p>-Dal 2017 Titolare del Modulo di "Neurologia" nel Corso di Scienze Mediche e Farmacologia – CL in Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica, Università di Roma Tor Vergata</p> <p>-Dal 2017 Titolare del Modulo di "Semeiotica Neurologica in Funzione Riabilitativa" nel Corso di Scienze Umane E Metodologia Della Professione – CL in Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica, Università di Roma Tor Vergata</p> <p>-2018-2019 Direttore Master II Livello "Gestione dell'ictus in fase acuta" – 1ª edizione Università degli Studi di Roma Tor Vergata</p> <p>-Dal 2019 Membro Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in NEUROSCIENZE; attività di docenza e di tutoraggio</p> <p>-A.A. 2020-2021: Docente Corso di Formazione "Cittadinanza attiva e paritaria. La decostruzione degli stereotipi sociali per prevenire e contrastare la violenza di genere" – Università di Roma Tor Vergata.</p>
--	--



	Relatore di Tesi di Laurea. Specializzazione e Dottorato di Ricerca.
III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	<p>-Dal 1996 al 1998: ambulatorio "Epilessia e disturbi del sonno" (Clinica Neurologica, Università degli Studi di Roma Tor Vergata) e ambulatorio di "Neuropsichiatria Infantile" della medesima Università</p> <p>-Dal 1999: attività clinica presso il reparto di Neurologia e presso l'ambulatorio dedicato alla "diagnosi e terapia delle cefalee".</p> <p>-Dal 1999 Attività diagnostica nel Laboratorio di Neurosonologia (Eco color Doppler dei vasi epiaortici ed intracranici, monitoraggio degli emboli, diagnosi di arresto del flusso cerebrale, studio dell'emodinamica cerebrale).</p> <p>-Dai 2002: Responsabile della UOS "Centro per lo Studio delle Malattie Cerebrovascolari" afferente alla Stroke Unit del Dipartimento di Neuroscienze, Fondazione PTV</p> <p>-Dal novembre 2016 attività connesse con la Direzione della UOC Stroke Unit, Fondazione PTV, rinominata UOSD di Stroke Unit con nuovo atto Aziendale dal 1 Maggio 2018. L'attività clinica presso la Stroke Unit, l'Ambulatorio per le malattie cerebrovascolari ed il Laboratorio di Neurosonologia prevede il tutoraggio degli studenti di Medicina e Chirurgia che integrano il loro percorso durante lo svolgimento della Tesi di Laurea, e dei Medici in Formazione Specialistica.</p>

Giudizio collegiale

Nata nel 1966, Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel marzo 1991 con votazione finale di 110/110 e lode; Specializzazione in Neurologia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nel Novembre 1995 con votazione finale di 50/50 e lode; Dottorato di Ricerca in Neuroscienze nel 1998, con tesi in Neuropsicopatologia dei processi di apprendimento in età evolutiva. Ricercatore dal 1999, confermato in ruolo per il SSD MED/26 Neurologia.

Ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale II fascia per il settore concorsuale 06/D6, seconda fascia, nel Dicembre 2014.

Ha conseguito il Master II livello in Economia e Management della Sanità nel 2018, con riconoscimento regionale in "Formazione manageriale per Direttore responsabile di struttura complessa".

Attività didattica:

Svolge sin dal 1996 un'assidua e ben documentata attività didattica frontale rivolta a studenti del corso di laurea in Medicina e Chirurgia, in Medicine and Surgery, in Odontoiatria, del Dottorato di ricerca in Neuroscienze, e nell'ambito di Master di II livello in ambito neurologico.

E' titolare di diversi corsi: Infermieristica, Tecnici di neurofisiopatologia, Tecnici di riabilitazione psichiatrica, Tecnici di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare, Logopedia, e per Medici in formazione specialistica.

Esegue attività di tutorato a studenti di Medicina e Chirurgia e a medici in formazione specialistica in Neurologia. E' relatore di numerose tesi di Laurea in Medicina e Chirurgia, tesi di specializzazione in Neurologia, di dottorato in Neuroscienze, di laurea in tecniche di neurofisiopatologia.

Attività di ricerca:

E' incentrata sin dai primi anni di studio sulla relazione tra sonno ed epilessia, ed ha portato a diverse pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate.

Successivamente l'attività di ricerca si è focalizzata principalmente sullo studio delle malattie cerebrovascolari, in particolare sullo studio dell'emodinamica cerebrale e delle sue alterazioni in relazione



a condizioni patologiche e a terapie, e sulla sicurezza ed efficacia delle terapie di rivascolarizzazione nella fase acuta dell'ictus.

Tale attività scientifica è documentata da un'originale produzione scientifica riconosciuta a livello nazionale e internazionale ed è contrassegnata anche da continuità e regolarità temporale.

Il curriculum scientifico e le pubblicazioni presentate dimostrano la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali con attività anche di coordinamento.

Attività clinica:

Ha svolto attività clinico-assistenziale presso il reparto di Neurologia dell'Ospedale S. Eugenio di Roma e successivamente del Policlinico di Tor Vergata fino a dicembre 2016. Dal novembre 2016 ha svolto attività clinica come responsabile della unità operativa di Stroke Unit afferente all'Area Funzionale Neurologica presso il Dipartimento Benessere della Salute Mentale e Neurologica, Dentale e degli Organi Sensoriali del Policlinico Tor Vergata.

Dal 2002 al 2018 è stata Responsabile della UOS "Centro per lo Studio delle Malattie Cerebrovascolari" afferente alla Stroke Unit del Dipartimento di Neuroscienze, Fondazione Policlinico Tor Vergata.

Tale attività risulta concorde con il settore concorsuale nonché con il SSD oggetto della procedura

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 7, 11 e 12 in collaborazione con i commissari.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>n. 7: Primo autore</p> <p>n. 11: Primo autore e autore di riferimento</p> <p>n.12 : Primo autore e autore di riferimento</p>
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>le pubblicazioni n. 2, 9 e 10 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Primo autore</p> <p>le pubblicazioni n. 4,5,6 e 8, in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Ultimo autore</p> <p>le pubblicazioni n.1 e 3 in collaborazione con terzi come autore collaboratore.</p>
Ambito delle pubblicazioni	La principale tematica delle pubblicazioni è la patologia cerebrovascolare nei suoi diversi aspetti fisiopatologici e



Nelle pubblicazioni n. 1, 4, 5, 6, la candidata si è occupata di efficacia e sicurezza dei trattamenti di rivascolarizzazione dell'ictus ischemico acuto

Nella pubblicazione n. 2, 8, 10 e 12 la candidata si è occupata di valutare le modificazioni dell'emodinamica cerebrale in alcune situazioni fisiologiche e patologiche come possibile meccanismo e biomarcatore di alterazione del microcircolo

Nella pubblicazione n. 7, 9 e 11 è stato analizzato il meccanismo aterosclerotico, i fattori predisponenti e la progressione, nonché l'utilità dello studio ultrasonografico nella valutazione non invasiva della patologia carotidea.

E' stata inoltre presentata la pubblicazione n. 3 che rappresenta una "expert consensus" per la valutazione neurosonologica del paziente con ictus acuto durante la pandemia COVID19

Giudizio collegiale

La candidata ha presentato 12/12 contributi scientifici richiesti dal bando. Tutti gli articoli sono su argomenti attinenti la qualificazione e l'esperienza specifica richiesta, sono tutti pubblicati in estenso in lingua inglese, su riviste internazionali coerenti con il Settore concorsuale 06/D6, settore Scientifico Disciplinare MED/26 – NEUROLOGIA. La Commissione prende atto dell'impatto della produzione scientifica ottenuto con pubblicazioni complessivamente di qualità elevata della Fascia A dell'Allegato B del DM 76 del 07/06/2012. contrassegnata da rigore metodologico, continuità temporale, e con piena riconoscibilità del ruolo individuale del candidato, documentato dall'elevato numero di articoli firmati a primo o ultimo nome. Il contributo individuale è infatti altamente significativo: in 6 pubblicazioni la candidata risulta essere primo autore, in 4 pubblicazioni come ultimo autore e in 2 pubblicazioni autore collaboratore. Viene inoltre riconosciuta alla candidata una piena maturità scientifica, capacità di collaborazione multidisciplinare e con numerosi gruppi di ricerca. La produzione scientifica è accompagnata dalla partecipazione attiva a numerose attività congressuali nazionali ed internazionali. All'unanimità la Dr. Marina Diomedì viene pertanto giudicata matura per le funzioni di Professore II fascia per settore concorsuale 06/D6 – Settore Scientifico Disciplinare MED/26 - NEUROLOGIA

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 21/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Mauro Silvestrini, *Presidente*

Prof. Giovanni Fabbrini, *Componente*

Prof. Nicola Biagio Mercuri, *Segretario*



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 – D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE". (RIFERIMENTO 1894)

Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche

Scheda n. 1 – Dr. Marina Diomedi	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: Sicurezza ed efficacia della trombectomia sistemica "fuori finestra"	
a) conoscenza del tema	Ottima
b) capacità di inquadramento sistematico	Ottima
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	Buona
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Ottima
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: la candidata ha dimostrato una approfondita conoscenza del tema trattato, ha fornito un chiaro inquadramento sistematico fornendo dettagli sull'evoluzione storica del trattamento nella pratica clinica e sulle conoscenze attuali. Ha dettagliatamente evidenziato gli aspetti di efficacia del trattamento di trombectomia meccanica in relazione ai diversi aspetti clinici e radiologici, e gli aspetti legati alla sicurezza del trattamento proponendo possibili marcatori di rischio. L'esposizione è stata chiara, completa ed efficace.	
*** **	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: la candidata ha dimostrato una ottima chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua Inglese nonché nella capacità dialettica	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 21/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Mauro Silvestrini, *Presidente*

Prof. Giovanni Fabbrini, *Componente*

Prof. Nicola Biagio Mercuri, *Segretario*