

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale per il settore concorsuale 06/A4 - Anatomia patologica e settore scientifico disciplinare MED/08 Anatomia patologica (Riferimento 1923)**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1431 del 17/05/2022 e così costituita:

- Prof. ALESSANDRO MAURIELLO, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 06/A4 e settore scientifico disciplinare MED/08.
- Prof.ssa FIAMMA BUTTITTA, ordinario presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti – Pescara, inquadrata nel settore concorsuale 06/A4 e settore scientifico disciplinare MED/08
- Prof. LUIGI MARIA LARocca, ordinario presso UniCamillus – International Medical University in Rome, inquadrato nel settore concorsuale 06/A4 e settore scientifico disciplinare MED/08

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 30/05/2022 alle ore 11:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata;
- b) la seconda volta in data 09/06/2022 alle ore 9.30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche della candidata, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ☐ ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- ☐ l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ☐ di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Alessandro Mauriello e le funzioni di Segretario al Prof. Luigi Maria Larocca.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte della candidata;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche,

ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione della candidata, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.



## **Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico/a candidato/a;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico/a candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata Dott.ssa Lucia Anemona non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, sono stati svolte la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente nello *svolgimento di una lezione della durata di 45 minuti relativa a uno dei seguenti 3 temi inerenti il SSD oggetto della procedura: 1) Malattia di Castlemann, 2) Carcinomi triplo-negativi della mammella, 3) Linfomi a cellule B di alto grado, scelto a sorte dal candidato* e nella *lettura, traduzione e discussione di un brano tratto da un articolo scientifico in inglese* e svolti pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo. La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza della Dott.ssa Lucia Anemona, unica candidata iscritta alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche; ha chiamato la candidata ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata convocata.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della prova e dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la **Dott.ssa Lucia Anemona** quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

*I titoli relativi (a) alla partecipazione a gruppi di ricerca su progetti ammessi al finanziamento su selezione, (b) all'attività assistenziale, (c) all'attribuzione di incarichi di insegnamento da università nazionali e internazionali nonché (d) alla partecipazione al collegio dei docenti sia della scuola di specializzazione in*

*Anatomia Patologica che a diverse scuole di dottorato, unitamente all'esito positivo della prova didattica e alle competenze linguistiche, dimostrano la maturità e competenza raggiunte dalla candidata Lucia Anemona che risulta pertanto idonea a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia.*

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Alessandro Mauriello, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof. ssa Fiamma Buttitta e del Prof. Luigi Maria Larocca, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 09/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alessandro Mauriello	<i>Presidente</i>
Prof. ssa Fiamma Buttitta	<i>Componente</i>
Prof. Luigi Maria Larocca	<i>Segretario</i>



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale per il settore concorsuale 06/A4 - Anatomia patologica e settore scientifico disciplinare MED/08 Anatomia patologica (Riferimento 1923)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca (inclusa partecipazione al consiglio dei docenti) e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) l'attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale 06/A4 e al settore scientifico disciplinare MED/08;</i></p> <p><i>IV) la partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;</i></p> <p><i>V) l'attività di ricerca presso qualificate istituzioni estere</i></p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i></p> <p><i>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</i></p> <p><i>c) attribuzione al candidato di parti del lavoro in collaborazione, indicata nel lavoro stesso, secondo la prassi vigente a livello internazionale nella materia</i></p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>

***   ***   ***
<b>Prova di idoneità didattica</b>
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>
***   ***   ***
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>
<b>Lingua Inglese</b>
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione di un brano tratto da un articolo scientifico in inglese su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>
<i>b) capacità dialettica</i>
***   ***   ***

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 30/05/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alessandro Mauriello	<i>Presidente</i>
Prof. Fiamma Buttitta	<i>Componente</i>
Prof. Luigi Maria Larocca	<i>Segretario</i>

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale per il settore concorsuale 06/A4 - Anatomia patologica e settore scientifico disciplinare MED/08 Anatomia patologica (Riferimento 1923)

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Lucia Anemona</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	La valutazione del curriculum non ha permesso di evincere la piena adesione della candidata al presente titolo.
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca (inclusa partecipazione al consiglio dei docenti) e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	<p>La candidata svolge o ha svolto attività didattica inerente al SSD MED08 Anatomia Patologica in numerosi corsi di laurea sia triennale che magistrale tra cui: corso di laurea triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico, corso di laurea magistrale in Biotecnologie Mediche, Corso di laurea in Medicina e Chirurgia, Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in lingua inglese. Dal 1997 la candidata fa parte del collegio docenti della Scuola di Specializzazione in Anatomia Patologica. Per quanto riguarda le scuole di dottorato, la candidata dichiara le seguenti partecipazioni al collegio dei docenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2010-2013 Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca "Biotecnologie mediche e medicina traslazionale". Università di Roma "Tor Vergata".</li> <li>- 2017 Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca "Biotecnologie medico-chirurgiche e medicina traslazionale". Università di Roma "Tor Vergata".</li> <li>- 2018-ad oggi Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in "Biologia Molecolare e Biochimica" Università di Roma "Tor Vergata".</li> </ul>
<i>III) l'attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale 06/A4 e al settore scientifico disciplinare MED/08;</i>	<p>La candidata svolge, o ha svolto, le seguenti attività cliniche nell'ambito del SSD MED/08:</p> <p>Dal 1/04/1998 al 2005 Dirigente Medico di II° livello, presso la Sezione di Anatomia ed Istologia Patologica dell'</p>

	<p>Ospedale S.Eugenio- Roma , convenzionato con L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"</p> <p>01/06/2005 Dirigente Medico con funzioni assistenziali afferente al U.O.C. Anatomia Patologica - Fondazione Policlinico Tor Vergata – Roma</p> <p>08/09/2008 - 2018 Responsabile di Programma Assistenziale "Immunoistochimica e Linfomatologia" afferente al U.O.C. Anatomia Patologica Policlinico Tor Vergata- Roma</p> <p>Dal 2018 a oggi: Incarico di Alta Specializzazione in "Diagnostica immunoistochimica , Ematopatologia e patologia Mammaria " Presso la UOSD Anatomia Patologica ad indirizzo citopatologico - Policlinico Tor Vergata- Roma</p> <p>Dal 01/01/2011 al 29/03/2022 la candidata, come riportato nel curriculum vitae, ha refertato e firmato 25.011 casi con particolare riguardo per la Diagnosi istopatologica e la Biologia Molecolare della Patologia Emolinfoproliferativa, del tratto Esofago-Gastro-duodenale, e della Mammella.</p>
<p><i>IV) la partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;</i></p>	<p>La candidata ha partecipato a 3 progetti di ricerca ammessi a finanziamento.</p> <p>1999-2001 Ministero della Ricerca Scientifica Progetto PRIN Protocollo 9906278785_002 "ALTERAZIONI ISTOPATOLOGICHE DELLE COMPONENTI TISSUTALI DELL'ARTO DOPO TRAPIANTO SPERIMENTALE"</p> <p>2000-2002 Ministero della Ricerca Scientifica Progetto PRIN Protocollo MM06578224_003 Modificazione sitospecifica del gene VEGF umano mediante la tecnica di ricombinazione omologa (SFHR): una strategia innovativa per il trattamento dei gliomi Finanziamento: 25000 Euro</p> <p>2007-2009 Ministero Ricerca Scientifica Progetto PRIN STUDIO "IN SITU" DELLA RISPOSTA INFIAMMATORIA LEGATA ALL'IMMUNITA'</p>



	<p>ADATTATIVA VERSO AGENTI INFETTIVI IN SOGGETTI DECEDUTI PER INFARTO MIOCARDICO ACUTO</p> <p>La candidata risulta inoltre essere Investigatore Principale per il progetto di ricerca ammesso a finanziamento:</p> <p>2021-2022 Progetto di Ricerca di Ateneo Università Tor Vergata “Role of H3K79\9 methylation states in 3D genome reorganization of cancer tissues. Exvivo validation for better define personalized prognostic\therapeutic targets.” Finanziamento: 8.000 Euro</p>
V) l'attività di ricerca presso qualificate istituzioni estere	La valutazione del curriculum non ha permesso di evincere la piena adesione della candidata al presente titolo.
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p><i>I titoli relativi (a) alla partecipazione a gruppi di ricerca su progetti ammessi al finanziamento su selezione, (b) all'attività assistenziale, (c) all'attribuzione di incarichi di insegnamento da università nazionali e internazionali nonché (d) alla partecipazione al collegio dei docenti sia della scuola di specializzazione in Anatomia Patologica che a diverse scuole di dottorato vertono su tematiche congruenti con quelle del SSD MED/08 posseduti nell'ambito temporale dell'ultimo decennio e dimostrano la maturità e competenza raggiunte dalla candidata Lucia Anemona che è pertanto idonea a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia.</i></p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – e nucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 e 11 in collaborazione con il Prof. Alessandro Mauriello.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) essere l'autore di riferimento in 3 pubblicazioni;</p> <p>b) l'attribuzione al candidato di parti del lavoro in collaborazione, indicata nel lavoro stesso, secondo la prassi vigente a livello internazionale nella materia, corrispondente a circa il 50%, come attestato dal Prof. Mauriello, coautore delle varie pubblicazioni, essendo la candidata la principale esperta in tecniche immunoistochimiche e molecolari utilizzate nei vari lavori.</p>



Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>la pubblicazione n.12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile, pari al 30% essendo la stessa la principale esperta nelle tecniche immunoistochimiche utilizzate nel lavoro</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p><i>Nelle pubblicazioni n. 1, 2, 4, 9 e 11 la candidata si è occupata di studiare nuovi biomarcatori della malattia aterosclerotica come citochine infiammatorie, calcificazioni e fattori di rischio non modificabili.</i></p> <p><i>Nelle pubblicazioni n. 5, 6, 8 la candidata si è occupata di studiare il ruolo delle proteine della famiglia ZNF sia nella carcinogenesi di tumori solidi come i carcinomi cutanei e della mammella che nella differenziazione del tessuto muscolare.</i></p> <p><i>Nella pubblicazione n. 3 la candidata ha studiato la persistenza post-mortem del virus COVID-19 a livello rinofaringe presentando dati interessanti per la sicurezza degli operatori coinvolti nella attività autoptica.</i></p> <p><i>Nella pubblicazione n. 7 la candidata ha effettuato uno studio morfologico dell'innervazione simpatica renale in pazienti con malattia policistica autosomica dominante</i></p> <p><i>Nella pubblicazione n. 10 la candidata ha effettuato uno studio in collaborazione dove sono state identificate le caratteristiche istologiche del midollo osseo in pazienti pediatrici durante la fase asintomatica dell'anemia falciforme.</i></p> <p><i>Nella pubblicazione n. 12 la candidata ha effettuato uno studio in collaborazione dove sono state investigate le manifestazioni cutanee della neoplasia blastica delle cellule dendritiche plasmacitoidi.</i></p>
<b>Giudizio collegiale</b>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	<i>Le pubblicazioni presentate dalla candidata vertono su tematiche di grande interesse scientifico come l'identificazione di nuovi biomarcatori prognostici e predittivi sia di patologie neoplastiche che aterosclerotiche.</i>
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore	<i>Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte congruenti con i contenuti del SSD MED/08 Anatomia Patologica.</i>

<i>concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura</i>	
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>Le pubblicazioni presentate sono di livello buono o ottimo. Impact factor max 24,09 (pubblicazione n. 11) – min 2,08 (pubblicazione n. 2). Impact factor medio delle pubblicazioni presentate 8.33</i>
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	<i>La produzione scientifica della candidata appare continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale presso riviste di rilievo internazionale. Le 12 pubblicazioni presentate sono state pubblicate nel range temporale 2005-2022</i>
<p><i>La Commissione, valutate le pubblicazioni secondo i criteri stabiliti durante la seduta preliminare esprime il seguente giudizio:</i></p> <p><i>La produzione scientifica della candidata appare continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale presso riviste di rilievo internazionale. Le pubblicazioni presentate vertono su tematiche di ricerca inerenti lo studio di nuovi biomarcatori sia in ambito neoplastico che nelle placche carotidee aterosclerotiche. Tali pubblicazioni risultano congruenti con i contenuti del SSD MED/08 Anatomia Patologica.</i></p> <p><i>L'esperienza della candidata ha permesso di ottenere risultati interessanti ed importanti nell'ambito del SSD MED08 attestandone la maturità scientifica e rendendola quindi idonea a rivestire il ruolo di Professore di seconda fascia.</i></p>	

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 09/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alessandro Mauriello *Presidente*  
Prof.ssa Fiamma Buttitta *Componente*  
Prof. Luigi Maria Larocca *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale per il settore concorsuale 06/A4 - Anatomia patologica e settore scientifico disciplinare MED/08 Anatomia patologica (Riferimento 1923)

**Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

<b>Lucia Anemona</b>	
<b><u>Prova di idoneità didattica</u></b>	
<b>Argomento trattato:</b> <i>Malattia di Castleman</i>	
<i>a) conoscenza del tema</i>	<i>Ottima</i>
<i>b) capacità di inquadramento sistematico</i>	<i>Ottima</i>
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	<i>Ottima</i>
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	<i>più che buona</i>
<b>Giudizio collegiale</b>	
La prova didattica della candidata è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità : la candidata ha mostrato notevole maturità e conoscenza scientifica nell'esposizione dell'argomento.	
*** **	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	<i>Più che valida</i>
<i>b) capacità dialettica nella lingua inglese</i>	<i>Buona</i>
<b>Giudizio collegiale</b>	
L'accertamento delle competenze linguistiche della candidata ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: valida capacità espositiva ed efficace dialettica.	

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.



Data 9/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alessandro Mauriello	<i>Presidente</i>
Prof.ssa Fiamma Buttitta	<i>Componente</i>
Prof. Luigi Maria Larocca	<i>Segretario</i>

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Mauriello', written over the 'Presidente' line of the commission list.