

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/E3 e settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica (Riferimento 1758)**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1247/2022 del 27/04/2022 e così costituita:

- Prof. Antonello Cutolo;
- Prof. Giovanni Ghione;
- Prof. Ernesto Limiti.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 13.05.2022 alle ore 08:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 07/06/2022 alle ore 09:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Giovanni Ghione e le funzioni di Segretario al Prof. Ernesto Limiti.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte dei candidati;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di prima o di seconda fascia in università italiane, e l'accertamento delle competenze linguistiche, ivi incluso quello della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### **Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a 2) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito nell'illustrazione dei titoli presentati dal candidato svolto in lingua inglese, e svolto pubblicamente su piattaforma Cisco Webex, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza dei seguenti candidati:

- Prof. Eugenio Martinelli;
- Prof. Giovanni Saggio;

e rilevato che nessun candidato convocato risulta assente;

- reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico;
- verificata l'identità personale di ciascun candidato prima dell'inizio del relativo accertamento;

ha chiamato i candidati in ordine alfabetico ed è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche di ciascun candidato convocato.

Concluso l'accertamento di ciascun candidato esaminato, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati esaminati, riportato nelle schede 1) e 2) dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati gli accertamenti delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito dei suddetti accertamenti per tutti i candidati valutati, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha confrontato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Eugenio Martinelli quale **candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Entrambi i candidati alla procedura appaiono essere di livello sufficiente a ricoprire la posizione di cui alla procedura in esame. Apprezzabile per entrambi l'attività didattica nonché quelle di terza missione. La produzione scientifica e la qualità delle collaborazioni internazionali del Prof. Martinelli risultano di ottimo livello e vincono il confronto con le corrispondenti attività del Prof. Saggio.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Ernesto Limiti, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Antonello Cutolo e del Prof. Giovanni Ghione, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Roma, 07.06.2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Ghione *Presidente*

Prof. Antonello Cutolo *Componente*

Prof. Ernesto Limiti *Segretario*



**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/E3 e settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica (Riferimento 1758)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I. l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione ad essi;</li> <li>II. l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</li> <li>III. incarichi di ricerca e/o insegnamento da parte di qualificate istituzioni;</li> <li>IV. responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;</li> <li>V. responsabilità scientifica per progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;</li> <li>VI. organizzazione, partecipazione, attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</li> <li>VII. collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;</li> <li>VIII. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati, in specie in qualità di <i>editor in chief</i> o <i>associate editor</i>;</li> <li>IX. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</li> <li>X. risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del settore concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</li> </ul>

<p><b>B)</b> ai fini della <b>determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b> con i commissari e/o con i terzi:</p>	<p>a) essere il primo autore, oppure l'autore corrispondente oppure l'ultimo autore nell'elencazione degli autori della pubblicazione;</p> <p>b) la disponibilità di apposita dichiarazione da parte del candidato riportante il contributo di ciascun autore per la specifica pubblicazione.</p> <p>c) la disponibilità, presente in alcune riviste del settore, dell'apporto analitico di ciascuno degli autori.</p> <p>d) in assenza di elementi desumibili dai punti a)-c), l'apporto del candidato sarà considerato paritario.</p> <p>e) In presenza di lavori in collaborazione con uno o più componenti della commissione, il membro coinvolto dichiarerà, per ciascuna pubblicazione in comune, il proprio apporto.</p>
<p><b>C)</b> per quanto riguarda la <b>produzione scientifica del candidato</b>, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</li> <li>2. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;</li> <li>3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;</li> <li>5. qualità complessiva della attività scientifica (anche tenendo conto di indicatori riconosciuti dalla comunità scientifica quali l'H-index, secondo la banca dati Scopus) e attinenza della produzione scientifica con il settore scientifico disciplinare;</li> </ol>
<p>*** **</p>	
<p><b>Prova di idoneità didattica</b></p>	
<p>a) conoscenza dell'argomento;</p>	
<p>b) capacità di inquadramento sistematico;</p>	
<p>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</p>	
<p>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</p>	
<p>*** **</p>	
<p><b>Accertamento delle competenze linguistiche</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• capacità argomentativa</li> </ul>	

\*\*\* \*\*

**Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri**

- chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione
- capacità argomentativa

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 13.05.2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Ghione *Presidente*

Prof. Antonello Cutolo *Componente*

Prof. Ernesto Limiti *Segretario*



**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/E3 e settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica (Riferimento 1758)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Scheda n. 1 – Eugenio Martinelli</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Responsabile per il Dipartimento di Ingegneria Elettronica del laboratorio condiviso con IFN-CNR sugli organi su chip.  Responsabile del Gruppo BEE (Bioinspired Electronic Engineering).  Ha creato ed è co-direttore del Centro interdipartimentale di Studi Avanzati sulle applicazioni dei lab-on-chip e organ-on-chip (IC-LOC).
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	Titolarità di Corsi nell'ambito della Laurea in Ingegneria Elettronica con continuità temporale, Ingegneria Meccatronica (Mechatronics Engineering).
<i>III) incarichi di ricerca e/o insegnamento da parte di qualificate istituzioni;</i>	Ha effettuato un periodo di ricerca in Svezia presso l'Università di Linköping.
<i>IV) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;</i>	E' stato Principal Investigator per diversi progetti di ricerca nazionali (come ad es. Fondazione Veronesi) ed internazionali (come ad es. co-PI NIH), ha partecipato con funzioni di responsabilità a numerosi progetti sia di tipo europeo (FP7, H2020) che nazionale.
<i>V) responsabilità scientifica per progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;</i>	E' stato Principal Investigator and Principal Developer degli esperimenti "Electronic Nose Monitoring (ENM)" ed "Heart Beat Monitoring (HBM)" realizzati durante la missione spaziale ENEIDE nella Stazione Spaziale Internazionale (ISS).
<i>VI) organizzazione, partecipazione, attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>	Ha partecipato come relatore ed ha avuto numerosi inviti come relatore a conferenze internazionali del settore. Ha contribuito all'organizzazione di conferenze internazionali e di sessioni speciali all'interno delle stesse.

<i>VII) collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;</i>	Ha numerose collaborazioni con enti di ricerca sia di tipo nazionale che internazionale di elevata qualificazione (ad es. Università di Delft, Imperial College London ...).
<i>VIII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati, in specie in qualità di editor in chief o associate editor;</i>	Partecipa al comitato editoriale di alcune riviste internazionali di buon livello del settore di riferimento (ad es. l'editorial Board di Scientific Reports – Nature Group)
<i>IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>	Ha conseguito premi per il miglior lavoro presentato a conferenze (best poster award), nonché riconoscimenti da società scientifiche.
<i>V) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del settore concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i>	Ha effettuato numerose attività di trasferimento tecnologico in collaborazione con Industrie locali, nazionali ed internazionali. È co-titolare di numerosi brevetti.
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p>Il candidato presenta un'ampia e documentata attività scientifica, che risulta di ottimo livello, sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo.</p> <p>L'attività didattica appare continua, ampia e diversificata.</p> <p>Parimenti apprezzabile risulta l'attività di trasferimento tecnologico e di terza missione.</p> <p>Nel complesso, il giudizio sui titoli e sul curriculum del Prof. Martinelli è ottimo.</p>	
***    ***    ***	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta n.16 pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile in quanto il candidato stesso, per ciascun lavoro, indica il proprio apporto.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Gli argomenti affrontati nelle pubblicazioni presentate riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sviluppo e caratterizzazione di sistemi sensoriali artificiali (naso e lingua elettronica) e loro applicazioni.</li> <li>• Active Sensing.</li> <li>• Fabbricazione e caratterizzazione di dispositivi</li> </ul>



	<p>microfluidici per applicazioni biomediche e sensoristiche.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lab-on-chip (LoC) e Organ-on-Chip (OoC).</li> <li>• Sistemi sensoriali ibridi artificiale/biologico.</li> <li>• Analisi dati multivariata e processamento dei segnali “Bioinspired”.</li> </ul>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>La produzione scientifica del Candidato appare caratterizzata da un’ottima originalità ed innovatività, ed è accompagnata da un adeguato rigore metodologico. Il candidato presenta, all’atto della domanda di partecipazione, un H-index pari a 38 ed un numero di citazioni pari a 4653.</p> <p>I lavori presentati sono tutti congrui con il settore scientifico disciplinare di riferimento della procedura (ING-INF/01 – Elettronica). Le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da un’elevata interdisciplinarietà, particolarmente evidente verso il campo bio-medico.</p> <p>Gli articoli presentati per la valutazione sono apparsi tutti su primarie riviste internazionali del settore, caratterizzate da un’ottima rilevanza e diffusione.</p> <p>La produzione scientifica è nel suo complesso decisamente continua e appare seguire, visti anche gli argomenti di volta in volta affrontati, le moderne tendenze del settore oggetto della procedura.</p> <p>Nel complesso, il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del Prof. Martinelli è ottimo.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.


Roma, 07.06.2022.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Ghione *Presidente*

Prof. Antonello Cutolo *Componente*

Prof. Ernesto Limiti *Segretario*



**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/E3 e settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica (Riferimento 1758)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Scheda n. 2 – Giovanni Saggio</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Ha fondato ed è coordinatore del gruppo HiTEG composto da dottorandi ed assegnisti.
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	Titolarità di Corsi nell'ambito della Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica con continuità temporale, Ingegneria Informatica oltre che presso altre Facoltà.
<i>III) incarichi di ricerca e/o insegnamento da parte di qualificate istituzioni;</i>	Dichiara di aver effettuato periodi di visiting professor presso il RAL (Oxford, UK) e il Cavendish Lab (Cambridge, UK)
<i>IV) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;</i>	E' stato Principal Investigator per progetti di ricerca nazionali (ad es. Ministero della Difesa, INAIL). Ha partecipato con funzioni di responsabilità a progetti di rilevanza nazionale.
<i>V) responsabilità scientifica per progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;</i>	E' stato Principal Investigator per progetti affidatigli dall'INAIL, dall'Istituto Italiano di Tecnologia e dall'Agenzia Spaziale Italiana
<i>VI) organizzazione, partecipazione, attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>	Ha partecipato come relatore a conferenze internazionali del settore. Ha contribuito all'organizzazione di conferenze internazionali.
<i>VII) collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;</i>	Ha numerose collaborazioni con enti di ricerca nazionali ed internazionali.
<i>VIII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati, in specie in qualità di editor in chief o associate editor;</i>	Partecipa al comitato editoriale di alcune riviste internazionali del settore di riferimento.

<i>IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>	Ha conseguito premi per il miglior lavoro presentato a conferenze (best poster award), nonché riconoscimenti da enti e società del settore. Presenta anche lettere di <i>endorsement</i> da varie autorità.
<i>V) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del settore concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i>	Ha effettuato numerose attività di trasferimento tecnologico in collaborazione con Industrie locali, nazionali. È co-titolare di numerosi brevetti ed ha contribuito alla nascita di tre spin-off universitari.
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p>Il candidato presenta un'ampia e documentata attività scientifica, che risulta di buon livello, sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo.</p> <p>L'attività didattica appare continua, ampia e diversificata.</p> <p>Particolarmente apprezzabile risulta l'attività di trasferimento tecnologico e di terza missione.</p> <p>Nel complesso, il giudizio sui titoli e sul curriculum del Prof. Saggio è buono.</p>	
***    ***    ***	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta n.16 pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile in quanto il candidato stesso, per ciascun lavoro, indica il proprio apporto.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Gli argomenti affrontati nelle pubblicazioni presentate riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elettronica per biotecnologie, sensori, salute, sport;</li> <li>• Interfacce uomo-macchina;</li> <li>• Protesica umana;</li> <li>• Analisi della voce.</li> </ul>
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p>La produzione scientifica del Candidato appare caratterizzata da una buona originalità ed innovatività, ed è accompagnata da un discreto rigore metodologico. Il candidato presenta, all'atto della domanda di partecipazione, un H-index pari a 20 ed un numero di citazioni pari a 1402.</p> <p>I lavori presentati sono in buona parte congrui con il settore scientifico disciplinare di riferimento della procedura (ING-INF/01 – Elettronica). Le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da un'elevata interdisciplinarietà, particolarmente evidente verso il campo bio-medico.</p>	

Gli articoli presentati per la valutazione sono apparsi su riviste internazionali del settore, molte delle quali caratterizzate da una buona rilevanza e diffusione.

La produzione scientifica è nel suo complesso continua e appare seguire, visti anche gli argomenti di volta in volta affrontati, le moderne tendenze del settore oggetto della procedura.

Nel complesso, il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del Prof. Saggio è buono.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

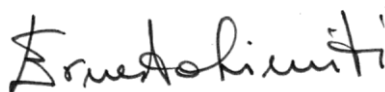
Roma, 07.06.2022.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Ghione *Presidente*

Prof. Antonello Cutolo *Componente*

Prof. Ernesto Limiti *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/E3 e settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica (Riferimento 1758)

Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche

Scheda n. 1 – Eugenio Martinelli	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	Buona
b) capacità dialettica nella lingua straniera	Buona
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: <i>Il candidato ha dimostrato padronanza linguistica ed un corretto uso dei termini necessari ad una esposizione puntuale.</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

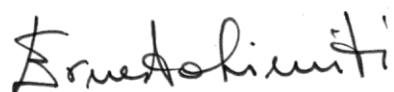
Roma, 07.06.2022.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Ghione *Presidente*

Prof. Antonello Cutolo *Componente*

Prof. Ernesto Limiti *Segretario*



**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/E3 e settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica (Riferimento 1758)**

**Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

<b>Scheda n. 2 – Giovanni Saggio</b>	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	Buona
b) capacità dialettica nella lingua straniera	Buona
<b>Giudizio collegiale</b>	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: <i>Il candidato ha dimostrato padronanza linguistica ed un corretto uso dei termini necessari ad una esposizione puntuale.</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 07.06.2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Ghione *Presidente*

Prof. Antonello Cutolo *Componente*

Prof. Ernesto Limiti *Segretario*

