

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT E DIRITTO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSALE 12B1-IUS04, BANDITA CON D.R. DELL'8 MARZO 2022 (RIF. 1901)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1702 del 6 giugno 2022 e composta da:

- Prof. Antonio Cetra
- Prof.ssa Nicoletta Ciocca
- Prof.ssa Silvia Corso

si è riunita per la prima volta il giorno 27 giugno 2022 alle ore 14:30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla prof.ssa Nicoletta Ciocca e le funzioni di segretario sono affidate alla prof.ssa Silvia Corso.

La Commissione prende atto che dal 6 giugno 2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Secondo quanto rappresentato dall'Ateneo, nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

Nicoletta Ciocca

partecipazione agli stessi;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: dichiarazioni contenute nella pubblicazione presentata con indicazione dell'attribuzione delle parti a ciascun coautore.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione estemporanee di un brano giuridico.

Nichola Cole

Al termine della discussione, la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi.

Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al *curriculum*, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Titoli e curriculum **totale massimo punteggio 30**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; Massimo Punti: 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; Massimo Punti: 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Massimo Punti: 7
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; Massimo Punti: 3
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Massimo Punti: 3
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Massimo Punti: 2

Produzione scientifica **totale massimo punteggio 50**

- a) Monografie Massimo Punti (per singolo prodotto): 10
- b) Articoli su rivista (incluse note a sentenza) Massimo Punti (per singolo prodotto): 7
- c) Contributi in volume (incluse voci in enciclopedia) Massimo Punti (per singolo prodotto): 5
- d) Note a sentenza di carattere redazionale e rassegne di giurisprudenza Massimo Punti (per singolo prodotto): 3
- e) Tesi di dottorato Massimo Punti: 8

- Nel caso di superamento del punteggio massimo a disposizione, la Commissione procederà a una riparametrazione dei punteggi assegnati nell'ambito del punteggio massimo a disposizione.
- Il punteggio verrà attribuito a ciascun prodotto sulla base dei criteri sopra indicati, secondo quanto appresso:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: 40% del punteggio attribuito al singolo prodotto
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: 20% del punteggio attribuito al singolo prodotto
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 30% del punteggio attribuito al singolo prodotto
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 10% del punteggio attribuito al singolo prodotto
- Con riguardo alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, saranno assegnabili Massimo Punti 5 nell'ambito del punteggio complessivamente attribuibile alla Produzione scientifica

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua **totale massimo punteggio 20**

Nicola Cocce

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica e si terrà *on line* su piattaforma che verrà resa nota.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Roma li, 27 giugno 2022

LA COMMISSIONE

Presidente prof. Nicoletta Ciocca



Componente prof. Antonio Cetra

Segretario prof. Silvia Corso