

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 1861 G.U. n. 15 del 22/02/2022). "Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale".

Verbale n. 4 – Prova di idoneità didattica

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1212/2022 del 21/04/2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la quarta volta il giorno 21 Giugno 2022 alle ore 10 per lo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste nello *svolgimento di una lezione relativa al SSD MAT/07 su argomento a scelta dei candidati da svolgere in un tempo massimo di 45 minuti in modalità telematica* e si svolge pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che sono presenti i seguenti candidati:

Dott. Domenico Finco;

Dott. Giuseppe Pucacco

e che non risulta assente nessun candidato.

La commissione, reso noto che l'accertamento dell'idoneità didattica è pubblico, procede chiamando i candidati in ordine alfabetico.

Prima dell'avvio di ciascuna prova di idoneità didattica, i commissari procedono alla verifica dell'identità personale dei candidati, di volta in volta invitati a sostenere la suddetta prova, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale è allegata alla documentazione.

Il Dott. Domenico Finco viene invitato a sostenere la prova didattica.

Conclusa la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento pubblico e procede in via riservata e, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, formula un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova di idoneità didattica, riportato nella scheda n. 1 dell'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione esaminatrice, quindi, riapre il collegamento pubblico.

Il Dott. Giuseppe Pucacco viene invitato a sostenere la prova didattica.

Conclusa la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento pubblico e procede in via riservata e, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, formula un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova di idoneità didattica, riportato nella scheda n. 2 dell'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminate le prove di idoneità didattica, dato atto del positivo esito delle suddette prove per tutti i candidati valutati, la commissione passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi in merito alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale compara tra loro i candidati, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Dott. **Giuseppe Pucacco** quale **candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato Giuseppe Pucacco spicca per la sua ampia produzione scientifica, per la varietà dei temi trattati nella sua carriera scientifica, per la sua capacità di gestire e attrarre fondi per la ricerca e la sua ampia attività didattica, anche a livello di dottorato. La qualità complessiva della prova didattica è ottima.

La commissione esaminatrice redige il presente verbale e provvede a trasmettere i suddetti atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.

Il presente verbale, e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Rossana Marra, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Giuseppe Gaeta e del Prof. Massimiliano Guzzo, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data, 21 Giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Rossana Marra *Presidente.*

Rossana Marra

Prof. Giuseppe Gaeta *componente*

Prof. Massimiliano Guzzo *Segretario*

RM

Allegato A)

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 1861 G.U. n. 15 del 22/02/2022). "Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale".

Accertamento della idoneità didattica

Scheda n. 1 – Domenico Finco	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: <i>Stabilità dei punti di equilibrio.</i>	
<i>a) conoscenza del tema</i>	molto buona
<i>b) capacità di inquadramento sistematico</i>	buona
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	buona
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	discreta
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata soddisfacente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Il candidato ha esposto uno schema di possibili lezioni sul tema "Stabilità dei punti di equilibrio" per un sistema dinamico in modo esauriente toccando svariati aspetti dell'argomento. Ha mostrato conoscenza dell'argomento. L'efficacia didattica è risultata discreta.	

*** **

Scheda n. 2 – Giuseppe Pucacco	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: <i>Introduzione alla Teoria Canonica delle Perturbazioni</i>	
<i>a) conoscenza del tema</i>	ottima
<i>b) capacità di inquadramento sistematico</i>	ottima
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	ottima
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	molto buona
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Il candidato ha svolto una lezione sul tema "Introduzione alla Teoria Canonica delle Perturbazioni" in	

RM

modo chiaro, esauriente ed efficace, nonostante la grande densità di argomenti trattati, mostrando una ottima capacità di inquadramento sistematico.

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 21 Giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Rossana Marra *Presidente.*

Rossana Marra

Prof. Giuseppe Gaeta *componente*

Prof. Massimiliano Guzzo *Segretario*

R M