

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/C1 e settore scientifico disciplinare BIO/07 (Riferimento 1857)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1863 del 16/6/2022 e così costituita:

- Prof. Salvatrice Vizzini
- Prof. Giovanni Fulvio Russo
- Prof. Michele Scardi

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 27/6/2022 alle ore 11.30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giovanni Fulvio Russo e le funzioni di Segretario al Prof. Michele Scardi.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico/a candidato/a, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 18;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia in università italiane, e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del/della candidato/a dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in un seminario su un tema scelto dal/la candidato/a tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, della durata di circa 30 minuti e con l'uso di slides;

- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un testo su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 12.10.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Michele Scardi, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof. Salvatrice Vizzini e del Prof. Giovanni Fulvio Russo, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

27/6/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Fulvio Russo *Presidente*

Prof. Salvatrice Vizzini *componente*

Prof. Michele Scardi *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/C1 e settore scientifico disciplinare BIO/07 (Riferimento 1857)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<ol style="list-style-type: none"> 1. l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; 2. l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; 3. partecipazione e gestione di progetti di ricerca nazionali e internazionali; 4. incarichi svolti per conto di enti e organizzazioni nazionali ed internazionali.
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<ol style="list-style-type: none"> 1. essere il primo o ultimo autore della pubblicazione; 2. essere il corresponding author della pubblicazione; 3. l'ordine di elencazione dei coautori; 4. quanto menzionato nell'eventuale dettaglio del ruolo degli autori riportato nella pubblicazione.
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/la candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica, nonché qualità della stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca; 2. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, con particolare riguardo a riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari, e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; 4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; 5. impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici
*** **	

Prova di idoneità didattica
a) conoscenza dell'argomento;
b) capacità di inquadramento sistematico;
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;
e) padronanza dei temi propri del settore scientifico disciplinare.
*** **
Accertamento delle competenze linguistiche
a) completezza della comprensione del testo;
b) chiarezza ed efficacia nell'esposizione della sua traduzione;
c) capacità dialettica nel rispondere alle domande sul testo analizzato.
*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

27/6/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Fulvio Russo *Presidente*

Prof. Salvatrice Vizzini *componente*

Prof. Michele Scardi *Segretario*