

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA (RIFERIMENTO 1896)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1682/2022 del 1 giugno 2022 e così costituita:

- Prof.ssa Lucia Ceci
- Prof. Nicola Labanca
- Prof. Giancarlo Monina

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 10 giugno 2022 alle ore 9,00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 20 giugno 2022 alle ore 8,00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Lucia Ceci e le funzioni di Segretario al Prof. Giancarlo Monina.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte del candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico/a candidato/a;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico/a candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.



La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato Dott. Gianluca Fiocco non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consistono rispettivamente nello svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e nella lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del ssd. Tali prove si svolgono pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Gianluca Fiocco, unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche svolti, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della prova e dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Gianluca Fiocco quale candidato/a qualificato/a a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il Dott. Gianluca Fiocco sviluppato negli anni un percorso di ricerca connesso a temi rilevanti e pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, partecipando a gruppi di ricerca e dimostrando continuità e rigore nella produzione scientifica, tutta di buona collocazione editoriale. Ha svolto un'attività didattica molto ampia a livello di corsi di laurea triennali, magistrali, di dottorato, la cui qualità e maturità sono state confermate dalla prova didattica.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.



La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dalla Prof.ssa Lucia Ceci, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Nicola Labanca e del Prof. Giancarlo Monina, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

20 giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Lucia Ceci *Presidente*



Prof. Nicola Labanca *Componente*

Prof. Giancarlo Monina *Segretario*

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA (RIFERIMENTO 1896)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, ha determinato i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>IV) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;</p> <p>V) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</p> <p>VI) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;</p> <p>VII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane, enciclopedie o trattati</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p>



	<p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) chiarezza nella comprensione	
b) efficacia dell'esposizione	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

20 giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Lucia Ceci *Presidente*



Prof. Nicola Labanca *Componente*

Prof. Giancarlo Monina *Segretario*

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA (RIFERIMENTO 1896)

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA (RIFERIMENTO 1896)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Gianluca Fiocco	
Titoli e curriculum	
Criteria di valutazione stabiliti nel verbale di seduta preliminare	Titoli valutati
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	-Membro del Comitato di indirizzo scientifico della Fondazione Gramsci - Membro del Consiglio scientifico del Centro A. Spinelli, Roma - Membro del Conselho Consultivo della Comissão Editorial do Departamento de História da Universidade Federal de São Paulo – UNIFESP
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Dal 2006 a oggi ha svolto una consistente attività didattica per corsi di laurea triennali e magistrali, in italiano e in inglese, per master universitari, dottorati di ricerca. Ha seguito come relatore numerose tesi di laurea triennali, e magistrali.
III) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	Ha partecipato, come membro, a gruppi di ricerca ammessi al finanziamento nazionale.
IV) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;	Membro del Collegio docenti del Dottorato di ricerca in Storia e Scienze filosofico-sociali



V) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Ha partecipato come relatore a 20 convegni di carattere scientifico in Italia, Brasile, Spagna.
VI) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;	Membro del gruppo di lavoro sulla Edizione Nazionale delle opere di Antonio Gramsci (periodo 1924-1926) presso la Fondazione Gramsci.
VII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane, enciclopedie o trattati	Membro del comitato editoriale della rivista di fascia A "Studi storici"
Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	Ha svolto attività di Terza Missione collaborando all'organizzazione del Festival internazionale di Storia contemporanea "Varchi" e tenendo lezioni su diversi argomenti, anche in relazione al calendario civile.
<u>Giudizio collegiale</u>	
<p>Il Dott. Gianluca Fiocco ha sviluppato un percorso di ricerca collegato, prevalentemente ma non esclusivamente, alle attività scientifiche ed editoriali della Fondazione Gramsci, anche in ragione dei temi di studio approfonditi nel corso degli anni. In tempi più recenti ha avviato rapporti di collaborazione con il Departamento de História da Universidade Federal de São Paulo. Da oltre 15 anni svolge un'attività didattica consistente e continuativa, tenendo insegnamenti in italiano e in inglese, seguendo come relatore numerose tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato. Membro del Collegio docenti del Dottorato di ricerca in Storia e Scienze filosofico-sociali, ha svolto al suo interno lezioni destinate ai dottorandi. La commissione esprime dunque un giudizio unanimemente positivo.</p>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.
Ambito delle pubblicazioni	Nella pubblicazione n. 1 il candidato si è occupato del rapporto tra guerra e tecnologia ricostruendone in modo rigoroso le trasformazioni a partire dalla Seconda rivoluzione industriale.
	Nella pubblicazione n. 2 il candidato si è occupato del contributo di Togliatti al VIII congresso del Comintern

	all'interno del volume <i>Storia mondiale dell'Italia</i> .
	La pubblicazione n. 3 è dedicata al dibattito sulla guerra nell'Assemblea costituente.
	La pubblicazione n. 4 si concentra sull'inchiesta parlamentare del 1951 sulla miseria.
	Nella pubblicazione n. 5 il candidato ricostruisce la biografia politica e culturale di Palmiro Togliatti
	La pubblicazione n. 6 è dedicata alla dimensione globale del movimento del 1968.
	Nella pubblicazione n. 7 il candidato si concentra sul ritorno degli scontri armati nella politica internazionale dopo il tramonto del bipolarismo.
	La pubblicazione n. 8 è dedicata all'emergere di nuovi universalismi (diritti umani, ambientalismo, pacifismo) a partire dagli anni Settanta.

Nel formulare il Giudizio collegiale, la Commissione si attiene ai seguenti criteri, concordati nella seduta preliminare (verbale n. 1): I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Di seguito il

Giudizio collegiale

Le pubblicazioni presentate, con una buona collocazione editoriale e selezionate tra quelle apparse negli ultimi cinque anni, denotano interessi di ricerca concentrati su tre filoni principali, pienamente congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura: la storia del comunismo, sviluppata dal candidato anche in una prospettiva globale, la storia dei conflitti bellici declinata dal candidato sempre con spunti acuti e innovativi nel campo degli studi italiani, l'emergere di nuovi universalismi. L'apporto conoscitivo più rilevante è rappresentato dall'ampia biografia di Palmiro Togliatti edita da Carocci, in cui il candidato presenta uno studio accurato ed equilibrato del leader comunista, anche grazie a nuovi documenti archivistici. Ma si segnalano anche i diversi eppure convergenti interventi sui temi della rilevanza della guerra nella storia del Novecento, che arricchiscono e sviluppano un campo di ricerca già pregevolmente avviato dal candidato con un paio di monografie alcuni anni fa. La produzione scientifica si caratterizza per un'adeguata continuità temporale e denota il profilo di uno studioso con interessi di ricerca diversi ma sempre su temi assai rilevanti e ben connessi al dibattito storiografico, italiano e internazionale, più recente.

Giudizio conclusivo

Concentrate sullo studio del comunismo, dei conflitti bellici e dei nuovi universalismi, dunque su temi centrali nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, le pubblicazioni prodotte da Fiocco si contraddistinguono rigore metodologico, profondità dell'analisi, continuità temporale. Esse evidenziano il profilo di uno studioso impegnato e maturo. Il giudizio della Commissione è dunque

Due

pienamente positivo.

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

20 giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Lucia Ceci *Presidente*



Prof. Nicola Labanca *Componente*

Prof. Giancarlo Monina *Segretario*

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA (RIFERIMENTO 1896)

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA (RIFERIMENTO 1896)

Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche

Gianluca Fiocco	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: <i>Gli anni Settanta come spartiacque</i>	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Il Dott. Gianluca Fiocco ha svolto una lezione sul tema " <i>Gli anni Settanta come spartiacque</i> " dimostrando piena padronanza della letteratura nazionale e internazionale di riferimento, capacità di esporre in modo chiaro gli snodi concettuali e i passaggi cronologici centrali dell'argomento, ampiezza di argomentazioni, possesso di metodologie didattiche efficaci.	
*** **	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza nella comprensione	

b) efficacia dell'esposizione	
Giudizio collegiale	
<p>L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:</p> <p>Il Dott. Gianluca Fiocco ha dimostrato di conoscere adeguatamente la lingua inglese in relazione alla comprensione, alla conversazione, al confronto dialettico.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

20 giugno 2022

Prof.ssa Lucia Ceci *Presidente*



Prof. Nicola Labanca *componente*

Prof. Giancarlo Monina *Segretario*