

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/D1 e settore scientifico disciplinare IUS/10 (Riferimento 1888)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1438 del 17 maggio 2022:

- Prof. Giacinto della Cananea Presidente
- Prof. Matteo Gnes
- Prof. Nino Paolantonio Segretario, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:
 - a) la prima volta in data 27 maggio 2022, alle ore 14.15 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
 - b) la seconda volta in data 13 giugno 2022, alle ore 18.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ☐ ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- ☐ l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ☐ di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Giacinto della Cananea e le funzioni di Segretario al Prof. Nino Paolantonio. Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo rinuncia alla riconsiderazione dei commissari da parte della unica candidata;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione della candidata, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unica candidata;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico/a candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

La commissione ha accertato che la candidata Dott.ssa Maurizia De Bellis non ha presentato un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, sono stati svolti la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente in una esposizione orale della durata di circa 15 minuti relativa al seguente ambito del SSD IUS/10: organizzazione e attività della pubblica amministrazione, e in un breve colloquio in lingua inglese, e svolti pubblicamente su piattaforma Zoom, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza della Dott.ssa Maurizia De Bellis, unica candidata iscritta alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche;
- verificata l'identità personale della candidata prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato la candidata ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata convocata. Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche svolti, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della prova e dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità la Dott.ssa Maurizia De Bellis quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

la candidata, alla luce delle valutazioni sul curriculum e sui titoli presentati, nonché sulle pubblicazioni e sulle prove didattica e linguistica, è pienamente in possesso della maturità scientifica e della capacità didattica per essere inquadrata nei ruoli dei professori associati dell'Università degli Studi "Tor Vergata".

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Nino Paolantonio, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Giacinto della Cananea e del Prof. Matteo Gnes, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

La seduta è tolta alle ore 19.15


13 giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giacinto della Cananea *Presidente*

Prof. Matteo Gnes *componente*

Prof. Nino Paolantonio *Segretario*

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'N. Paolantonio', with a stylized flourish at the end.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/D1 e settore scientifico disciplinare IUS/10 (Riferimento 1888)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) coerenza dei titoli con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> <p>;</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	l'esplicita indicazione, nel testo, della/e parte/i e/o delle pagine del lavoro redatte dal candidato.
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico e qualità della produzione scientifica valutata alla luce di tali elementi;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) maturità scientifica, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate</p>
*** **	

Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
b) capacità dialettica	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

13 giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giacinto della Cananea *Presidente*

Prof. Matteo Gnes *componente*

Prof.

Nino

Paolantonio

Segretario



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/D1 e settore scientifico disciplinare IUS/10 (Riferimento 1888)

Maurizia De Bellis	
Titoli e curriculum	
Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	<i>Principal Investigator</i> del progetto di ateneo, finanziato dall'Università di Roma Tor Vergata, Il <i>Green New Deal</i> : quale trasformazione nel ruolo dei poteri pubblici? Partecipa al progetto Betkosol - <i>Better Knowledge and Better Solution</i> , parte del programma finanziato dalla Commissione europea Hercule III, al Prin <i>Autonomous vehicles and new technologies in transport: market design and legal issues</i> , e al progetto di ricerca REGALIEN (<i>Responsibility of Governments, Accountability and Legitimacy In European Nations</i>), dell'École de Droit dell'Università Science Po, Parigi. In precedenza, ha partecipato a numerosi progetti di rilevanza nazionale (Prin) e internazionale, tra i quali la rete <i>Jean Monnet Academic Research Network on agencification of EU executive governance</i> (TARN), e a progetti di ricerca delle Università Science Po (Parigi) e di Amsterdam (v. dettagli alle pp. 9 – 11 del curriculum). L'attività ricerca di cui al criterio in esame è altresì attestata ai parr. VI e VII del curriculum; da segnalare che una considerevole parte di tale attività è stata svolta all'estero presso Istituti di ricerca ed Atenei prestigiosi.
Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Ha insegnato sin da giovanissima, a contratto, diritto amministrativo, diritto regionale, scienza dell'amministrazione negli Atenei di Urbino e de La Sapienza. Ha svolto una lezione in lingua inglese nell'ambito del corso " <i>International Financial Architecture</i> " presso la <i>School of Law</i> della <i>New York University</i> . In qualità di professoressa aggregata ha insegnato continuativamente diritto amministrativo, diritto pubblico, contabilità pubblica, Principi e Laboratorio di diritto amministrativo presso l'Università di Bolzano, oltre ad un corso, quale <i>Professeur Invité</i> presso l'Università di <i>Paris II Pantheon Assas</i> , nell'ambito del corso <i>Introduction au Droit administrative comparé</i> (Marzo-Aprile 2020). Dal 2019 ha insegnato, quale professoressa aggregata, <i>European Administrative Law</i> , <i>Global Administrative Law</i> , diritto

	pubblico dell'Economia e diritto della finanza pubblica. Ha svolto attività didattica in vari master di II livello, dottorati, su tematiche che vanno dalla regolazione dei mercati, organizzazione e scienza dell'amministrazione e, dal 2015 ad oggi, è Docente del Master Interuniversitario di secondo livello in Diritto Amministrativo MIDA, istituito nell'a.a. 2014-2015 in convenzione tra l'Università La Sapienza di Roma, l'Università di Roma Tor Vergata, l'Università di Roma Tre, la LUISS Libera Università degli Studi Sociali Guido Carli e la Scuola Nazionale dell'Amministrazione (per i dettagli v. pp. 4 – 8 del curriculum).
Coerenza dei titoli con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	Vanta titoli e riconoscimenti tutti congruenti con il s.s.d. IUS/10 tra cui spiccano attribuzione di borse di studio e <i>scholarships</i> ed una nutrita partecipazione ad incontri di studio nazionali ed internazionali, con la presentazione di <i>paper</i> quasi sempre in lingua inglese. Vanta l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di prima fascia per il settore oggetto di procedura.
<u>Giudizio collegiale</u>	
La commissione, all'unanimità, valuta titoli e curriculum della candidata di livello eccellente. La Dott.ssa De Bellis mostra spiccata propensione per la ricerca su temi cruciali del diritto amministrativo nazionale, europeo e globale, che traduce in un'intensa attività di ricerca, spesso svolta presso prestigiose istituzioni accademiche internazionali, mostrando impegno didattico continuo e versatile e capacità di partecipazione a gruppi di ricerca che spaziano da tematiche attualissime dei diritti amministrativo e pubblico dell'economia (per tutti, la regolazione globale dei mercati) sino al recente impegno su rapporto tra Green New Deal e poteri pubblici. La capacità di coniugare analisi su categorie classiche del settore e nuovi orizzonti di ricerca, oltre al taglio internazionale ed interdisciplinare dell'attività di ricerca costituiscono ulteriore conferma della eccellente qualità dei titoli e del curriculum della candidata.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 10 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.
Ambito delle pubblicazioni	Un classico del diritto amministrativo, quello delle ispezioni, è approfonditamente aggiornato, anche alla stregua del diritto europeo, nella originale ed innovativa monografia del 2021 (n. 2) e nelle pubblicazioni nn. 3 (edita in lingua inglese su prestigiosa rivista internazionale) e 4, su volume collettaneo. Altro campo d'indagine della candidata è quello della regolazione dei


	<p>mercati, rigorosamente analizzato nella monografia sub n. 1 del 2012, unitamente ad esaurienti profili comparatistici, sapientemente illustrato nel saggio in lingua inglese sub n. 5, di taglio anche interdisciplinare, e nel lavoro sub n. 9 e – ma con maggiore respiro – nel saggio in lingua inglese sub 10. Il tema della tutela degli investimenti nel prisma del conflitto tra scelte nazionali e regole europee è accuratamente trattato nel saggio n. 6, edito su rivista italiana di amplissima diffusione scientifica, e torna nell'approfondito scritto sulla tutela del risparmio nel diritto unionale (n. 7). Il tema dei principi della procedura amministrativa alla luce del diritto europeo è assai bene trattato nel saggio in lingua inglese sub n. 8.</p>
Giudizio collegiale	
<p>Le pubblicazioni presentate dalla candidata presentano profili di elevata originalità e sono elaborati con rigore di metodo in relazione ai temi trattati, tutti di respiro giuspubblicistico nazionale ed europeo, quando non anche globale. Il corredo bibliografico è sempre accurato, l'esposizione mai descrittiva ed i contenuti mai compilativi. L'inclinazione della candidata alla internazionalizzazione delle tematiche affrontate, tutte congruenti con il s.s.d. IUS/10, emerge anche dai molti contributi in lingua inglese, editi su riviste di grande prestigio e, quanto alle monografie, in collane altrettanto prestigiose, a conferma della ottima diffusione dei lavori nella comunità scientifica di riferimento. La produzione è continuativa e sempre in linea con l'evoluzione della materia oggetto del settore di riferimento. I risultati sin qui raggiunti evidenziano un profilo di studiosa matura, consapevole e pienamente idonea a ricoprire le funzioni di professore universitario di seconda fascia.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giacinto della Cananea *Presidente*

Prof. Matteo Gnes *componente*

Prof. Nino Paolantonio *Segretario* 

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/D1 e settore scientifico disciplinare IUS/10 (Riferimento 1888)

Maurizia De Bellis	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: <i>La partecipazione al procedimento amministrativo negli ordinamenti democratici</i>	
a) conoscenza del tema	Eccellente
b) capacità di inquadramento sistematico	Eccellente
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	Eccellente
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Eccellente
Giudizio collegiale	
La prova didattica della candidata è valutata positivamente e, pertanto, è superata con il seguente giudizio di idoneità: l'esposizione evidenzia una eccellente capacità didattica, sia a livello di pura didattica accademica sia in vista dell'insegnamento nei corsi di formazione post-laurea.	
*** **	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	Ottima
b) capacità dialettica nella lingua straniera	Ottima
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: la candidata padroneggia la lingua inglese ad ottimo livello, sia nella comprensione sia nell'esposizione, con particolare riguardo alla tecnicità del <i>legal English</i> .	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

13 giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giacinto della Cananea *Presidente*

Prof. Matteo Gnes *componente*

Prof. Nino Paolantonio *Segretario*



Allegato D)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/D1 e settore scientifico disciplinare IUS/10 (Riferimento 1888)

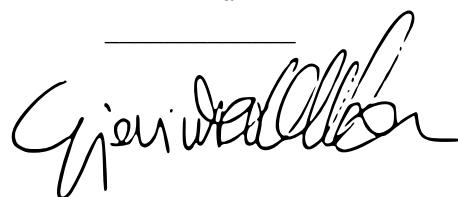
Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Giacinto della Cananea, Presidente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

13 giugno 2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giacinto della Cananea', written over a horizontal line.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/D1 e settore scientifico disciplinare IUS/10 (Riferimento 1888)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Matteo Gnes, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

13 giugno 2022

Matteo Gnes