

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/H1 e settore scientifico disciplinare IUS/18 (Riferimento 1887)**

### **Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1665 del 2022 e così costituita:

- Prof. MARIA FLORIANA CURSI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 12/H1 e settore scientifico disciplinare IUS/18;
- Prof. RICCARDO FERCIA, ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari, inquadrato nel settore concorsuale 12/H1 e settore scientifico disciplinare IUS/18;
- Prof. PAOLO FERRETTI, ordinario presso l'Università degli Studi di Trieste, inquadrato nel settore concorsuale 12/H1 e settore scientifico disciplinare IUS/18

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 20 giugno 2022 alle ore 15.00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Maria Floriana Cursi e le funzioni di Segretario al Prof. Paolo Ferretti.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricsuzione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;

- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in una lezione su un tema scelto dal candidato in una terna sorteggiata tra un numero di terne pari al numero dei candidati ammessi, proposte dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_valutative\\_art\\_24\\_comma\\_6-7023](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6-7023)

La seduta è tolta alle ore 15.55.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Maria Floriana Cursi, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Riccardo Fercia e del Prof. Paolo Ferretti, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Roma, 20 giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Maria Floriana Cursi *Presidente*

Prof. Riccardo Fercia *componente*

Prof. Paolo Ferretti *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/H1 e settore scientifico disciplinare IUS/18 (Riferimento 1887)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati (curriculum complessivo):	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) coerenza dei titoli con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>I) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>II) l'ordine di elencazione dei coautori.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico e qualità della produzione scientifica valutata alla luce di tali elementi;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) maturità scientifica, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati</p>

	raggiunti nelle ricerche affrontate.
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
I) conoscenza dell'argomento	
II) capacità di inquadramento sistematico	
III) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della traduzione	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 20 giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Maria Floriana Cursi *Presidente*

Prof. Riccardo Fercia *componente*

Prof. Paolo Ferretti *Segretario*

