

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2, BANDITA CON D.R. N. 460 DEL 15/02/2022 (Rif. 1869)

### VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1483 del 17/05/2022 e composta da:

- Prof.ssa CATIA GIACONI, ordinario presso l'Università degli Studi di Macerata, inquadrata nel settore concorsuale 11/D2 e settore scientifico disciplinare M-PED/03;
- Prof. FABIO BOCCI, ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre, inquadrato nel settore concorsuale 11/D2 e settore scientifico disciplinare M-PED/03;
- Prof. GIANLUCA AMATORI, associato presso l'Università Europea di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 11/D2 e settore scientifico disciplinare M-PED/03.

si è riunita per la prima volta il giorno 09/06/2022 alle ore 09.00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Fabio Bocci e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Gianluca Amatori.

La Commissione prende atto che dal 19/05/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

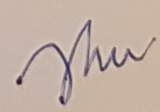
Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e per pubblicazioni scientifiche.





La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o del titolo equipollente, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: chiara indicazione nel testo (anche in nota) dell'apporto dei singoli autori. Sono altresì ammesse dichiarazioni da parte del/della candidato/a di chiarificazione dell'apporto proprio e altrui prodotte all'atto della presentazione della domanda. Ciò indica la determinazione dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in assenza della quale la pubblicazione non può essere presa in considerazione per la sua valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

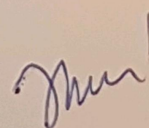
La Commissione nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), in quanto non previsti nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura di selezione.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

#### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un brano a carattere scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:





## DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

*TITOLI E CURRICULUM (Totale 30 punti)*

Criterio	Punti
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Fino a un massimo di <b>5 punti</b> (3 punti al titolo di Dottore di Ricerca, 5 punti se attinente al Settore Concorsuale).
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a un massimo di <b>5 punti</b> (1 punto per ogni incarico didattico in Italia e 1,5 punti per ogni incarico didattico all'estero).
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a un massimo di <b>5 punti</b> (1 punto per ogni attività documentata svolta in Italia e 1,5 punti per ogni attività documentata svolta all'estero).
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a un massimo di <b>8 punti</b> (2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento in Italia, 1 punto per la partecipazione a livello nazionale); (3 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento a livello internazionale; 2 punti per la partecipazione a livello internazionale).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un massimo di <b>5 punti</b> (0,5 punti per ogni relazione a convegni a livello nazionale; 1 punto per ogni relazione a convegni a livello internazionale).
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e per pubblicazioni	Fino a un massimo di <b>2 punti</b> (1 punto per ciascun premio conseguito).

*PUBBLICAZIONI (Totale 50 punti)*

Criterio	Punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino a un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	fino a un massimo di 1,5 punto per ciascuna pubblicazione
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	fino a un massimo di 0,5 punto per ciascuna pubblicazione

La Commissione, infine, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, con un punteggio che **va da 0 a un massimo di 2 punti**.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, inglese, richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

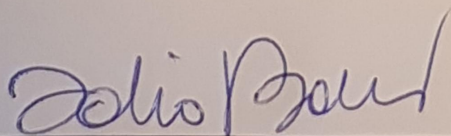
Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dal Presidente) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 10.45

Roma lì, 09 giugno 2022

Prof. Fabio Bocci (Presidente)



Prof.ssa Catia Giaconi (Componente)

Prof. Gianluca Amatori (Segretario)