

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INF/01 (Secondo Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 16 novembre 2020, n. 856), BANDITA CON D.R. DEL n. 499 del 17/02/2022 – Riferimento 1875 G.U. n. 23 del 22/03/2022.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1316/2022 del 02/05/2022 e composta da:

- Prof. Andrea CLEMENTI
- Prof. Giovanni SEMERARO
- Prof.ssa Paola VOCCA

si è riunita per la prima volta il giorno 19 maggio 2022 alle ore 17.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Andrea CLEMENTI e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof.ssa Paola VOCCA.

La Commissione prende atto che dal 02/05/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma".

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019. La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti Italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato la Commissione stabilisce i seguenti criteri in ordine di priorità:

1. quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
2. quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
3. coerenza con il resto dell'attività scientifica;
4. nel caso che nessuno dei criteri precedenti sia applicabile, il contributo del candidato sarà considerato paritetico a quello degli altri co-autori.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvale, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scelto dalla Commissione.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione.

La scheda analitica dei criteri di valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e relativi punteggi da attribuire a seguito della discussione è presente nell'allegato A che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione provvede a consegnare il presente verbale e relativo allegato al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 19:40

Roma lì, 19 maggio 2022

LA COMMISSIONE

Presidente

Prof. Andrea Clementi



Componente

Prof. Giovanni Semeraro

Segretario

Prof. Paola Vocca

ALLEGATO (A)

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

TITOLI E CURRICULUM (max 30 Punti)	
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 4
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 5
d) Realizzazione di attività progettuale	punti da 0 a 5
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
f) titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 3
h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti da 0 a 4

PUBBLICAZIONI (max 50 punti)				
Numero pubblicazioni previste dal Bando: 12 (max 50 punti)				
Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con S.C ed SSD	Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale diffusione all'interno della comunità scientifica	Criterio D) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato	Punteggio totale per singola Pubblicazione
punti da 0 a 2	punti da 0 a 0,6	punti da 0 a 2	punti da 0 a 0,4	punti da 0 a 5

La Commissione procederà all'occorrenza alla normalizzazione del punteggio previsto per i titoli, il curriculum e le pubblicazioni sì da rispettare il valore massimo attribuibile, rispettivamente, di 30 e 50.

Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica: (max 5 punti)	
Intensità e continuità temporale	punti da 0 a 1
Numero totale delle citazioni (escluse autocitazioni)	punti da 0 a 1
Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H-index tolte autocitazioni)	punti da 0 a 3

La Commissione esaminatrice stabilisce che il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica è da intendersi incluso nei 50 punti previsti per le pubblicazioni.

- **20 punti** sono riservati alla discussione con la Commissione, che, dal confronto orale con i candidati su curriculum, titoli e pubblicazioni, potrà trarre, soprattutto con riguardo a queste ultime, ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti di ciascun candidato.

Roma lì, 19 maggio 2022

LA COMMISSIONE

Presidente

Prof. Andrea Clementi



Componente

Prof. Giovanni Semeraro

Segretario

Prof. Paola Vocca