

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI (PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10** (Decreto rettorale n. 2319 del 14 ottobre 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021)

### **Verbale n. 5 – Relazione finale**

Il giorno 6 maggio 2022, alle ore 14.25, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con D.R. 3197 del 28 dicembre 2021 e composta da:

Prof.ssa Roberta Lombardi, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale, Presidente;

Prof.ssa Chiara Cacciavillani, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. Nino Paolantonio, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma, "Tor Vergata", segretario.

La Commissione, come da delibera assunta nella seduta in data odierna, 6 maggio 2022 (verbale n. 4), procede alla stesura della presente relazione finale.

Per adempiere alle funzioni ad essa conferite la Commissione si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare (verbale n. 1): in data 27 gennaio 2022 alle ore 15.00, in presenza in Roma, via Principessa Clotilde n. 2, quanto ai Commissari Cacciavillani e Paolantonio, ed avvalendosi di strumenti telematici di lavoro per la Commissaria Lombardi

Riunione n. 1 (verbale n. 2): in data 26 aprile 2022 alle ore 9.00 in modalità telematica

Riunione n. 2 (verbale n. 3): in data 2 maggio 2022 alle ore 13.00 in modalità telematica

Riunione n. 3 (verbale n. 4): in data 6 maggio 2022 alle ore 13.00 in modalità telematica

Riunione n. 4 (verbale n. 5): in data 6 maggio 2022 alle ore ... in modalità telematica, per predisporre la presente relazione finale.

#### **Riunione preliminare (verbale n. 1)**

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Roberta Lombardi e quelle di Segretario al Prof. Nino Paolantonio. Quindi ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1, a sua volta parte integrante della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

#### **Riunione n. 1 (verbale n. 2) - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni**

I Commissari hanno dichiarato l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. La Commissione ha rilevato che, al 29 dicembre 2021,

risultavano pervenute nove cartelle informatiche e che, come da comunicazione trasmessa al sottoscritto Segretario dal Responsabile del Procedimento, con D.R. n. 74, prot. 0001547 del 13 gennaio 2022, un candidato – di identità ignota alla Commissione – è stato escluso dalla procedura per non avere presentato la domanda di partecipazione.

La Commissione ha rilevato altresì che l'Ufficio Concorsi, con nota del 15 febbraio 2022, ha comunicato che, in data 14 febbraio 2022, ha presentato rinuncia a partecipare alla procedura in questione la seguente candidata: Annalisa Giusti.

La Commissione ha preso atto, inoltre, che, con D.R. n. 963/2022, prot. n. 0017527 del 31 marzo 2022, pubblicato in pari data sul sito web dell'Ateneo, il termine per la conclusione dei lavori della commissione esaminatrice per la procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240 del 2010 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza, per il settore concorsuale 12/D1 – Diritto amministrativo e settore scientifico disciplinare IUS/10 – Diritto amministrativo (Rif. 1762), è stato prorogato, per ulteriori tre mesi, fino al 12 luglio 2022.

Seguendo l'ordine alfabetico la Commissione ha avviato l'esame ed alla valutazione delle cartelle – inviate a ciascun commissario singolarmente dall'Ufficio Concorsi – prodotte dai candidati regolarmente iscritti e non rinunciatari ai fini della partecipazione alla procedura:

1. Cintioli Fabio
2. D'Alterio Elisa
3. De Leonardis Francesco
4. Marchianò Giovanna
5. Saltari Lorenzo
6. Vesperini Giulio
7. Zito Alberto

La Commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo indicato all'art. 1 del bando.

La Commissione ha rilevato che la candidata Giovanna Marchianò, all'atto della presentazione della domanda di partecipazione (giusta nota PEC prot. n. 60091 del 16 dicembre 2021), ha trasmesso esclusivamente la seguente documentazione:

- a) C.V. Giovanna Marchianò.pdf;
- b) elenco n. 15 pubblicazioni.pdf
- c) elenco completo pubblicazioni.pdf
- d) carta d'identità.pdf e domanda G. Marchianò.pdf
- e) tessera sanitaria scad.4.9.2025.pdf
- f) Giudizio ASN 2012.pdf

La Commissione ha preso atto che non risultano pervenute le pubblicazioni indicate dalla candidata Marchianò, nell'elenco ad esse relativo, da sottoporre a valutazione. Pertanto, la Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'articolo 4, comma 12 del bando di indizione della procedura, le pubblicazioni contenute nell'elenco prodotto dalla candidata ma non presentate, né presentate su supporto informatico di memorizzazione leggibile, non avrebbero dovuto essere prese in considerazione dalla commissione esaminatrice.

La Commissione ha dato inizio quindi, per ciascun candidato, alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nella riunione preliminare, di cui all'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

La Commissione ha preso atto che il candidato Saltari ha presentato un lavoro in collaborazione con Alessandro Tonetti (n. 6 - *Origini e trasformazioni della disciplina italiana delle autostrade in Italia, in Il regime giuridico delle autostrade. In Italia, in Europa e nelle principali esperienze straniere*, Milano, Giuffrè, 2017, pp. 18- 86). Ha accertato che l'apporto del candidato è distinguibile, secondo il criterio sub B) dell'allegato A al verbale n. 1 del 27 gennaio 2022, ad eccezione del paragrafo 18 – attribuito ad entrambi gli Autori congiuntamente – giusta nota in calce a pag. 11 del medesimo lavoro.



In ragione del numero dei candidati, e quindi dei *curricula* e delle pubblicazioni da ciascun candidato sottomesse a valutazione, la Commissione ha deliberato di proseguire la valutazione collegiale dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni di ciascun candidato il 2 maggio 2022, ore 14.00.

**Riunione n. 2 (verbale n. 3) – *Proseguo della valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche***

La Commissione ha preso atto della email trasmessa il 2 maggio 2022 alle ore 10,44 dalla Direzione V - Divisione 4 - Ufficio concorsi Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nella quale si legge: *“a seguito del controllo formale del verbale n. 2, cortesemente inviato dal Prof. Paolantonio, è emerso che, per mero errore materiale, non è stata comunicata la rinuncia del candidato Prof. Lorenzo Saltari avvenuta con nota del 31/01/2022. Relativamente al verbale in questione segnalo quanto segue:*

- *Nel titolo specificare il ruolo di prima fascia;*
- *Pag. 1, primo capoverso, emendare il D.R. di nomina della commissione come segue: D.R. n. 3197 del 28 dicembre 2021;*
- *Pag. 1, terzo capoverso, ove scritto “constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dal 18 gennaio 2022” emendare in “constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dal 28 gennaio 2022”. Segnalo infine che il verbale n. 2 non necessita della pubblicazione sul sito di Ateneo; pertanto, l'ultimo periodo dell'ultimo paragrafo a pag. 2 può essere espunto”.*

La Commissione ha quindi preso preliminarmente atto della rinuncia del candidato Prof. Saltari.

Quindi la Commissione ha rettificato, con effetto a far data dal 26 aprile 2022, il verbale n. 2 in pari data come segue: a pag. 1, primo capoverso, il D.R. di nomina della commissione deve intendersi “D.R. n. 3197 del 28 dicembre 2021”; a pag. 1, terzo capoverso, ove scritto “constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dal 18 gennaio 2022”, deve intendersi scritto “constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dal 28 gennaio 2022”. La Commissione ha preso inoltre atto che il verbale n. 2 non necessitava della pubblicazione sul sito di Ateneo; pertanto ha rettificato con effetto dal 26 aprile 2022 l'ultimo periodo dell'ultimo paragrafo a pag. 2 nel senso di espungere il riferimento alla non necessaria pubblicazione del verbale medesimo.

La Commissione ha quindi proseguito la valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni dei candidati, attenendosi ai criteri stabiliti nella riunione preliminare, di cui all'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

Alle ore 17.10 la Commissione ha deliberato di sospendere i lavori e di riconvocarsi, sempre in modalità telematica, alle ore 18.15.

Alle ore 18.15 la Commissione ha proseguito la valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La Commissione ha quindi deliberato di proseguire la valutazione collegiale dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni dei candidati il 6 maggio 2022, ore 15.00

**Riunione n. 3 (verbale n. 4)**

La Commissione ha proseguito la valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni dei candidati, attenendosi ai criteri stabiliti nella riunione preliminare, di cui all'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

All'esito della valutazione la Commissione ha proceduto alla comparazione dei profili dei candidati, alla stregua delle valutazioni contenute nelle schede relative a ciascun candidato ed allegate al presente verbale per farne integrante. Dopo approfondita discussione la Commissione, all'unanimità dei componenti, ha individuato il Prof. Alberto Zito quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando.

La Commissione ha quindi deliberato di aggiornarsi alle ore 14.25 dello stesso 6 maggio 2022 per la elaborazione della presente relazione finale, prendendo atto della non necessità di procedere alla



prova di idoneità didattica in quanto tutti i candidati sono professori di prima o di seconda fascia in Università italiane, nonché della non necessità di accertare la conoscenza della lingua italiana, non avendo partecipato alla presente procedura candidati stranieri.

La Commissione procede quindi alla stesura della presente relazione finale.

Il Presidente invita il Segretario a trasmettere il verbale n. 4 ed il presente verbale n. 5, con tutti gli allegati, al Responsabile della presente procedura.

La seduta termina alle ore 14.50.

Roma, 6 maggio 2022

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Roberta Lombardi (Presidente)

Prof.ssa Chiara Cacciavillani

Prof. Nino Paolantonio (Segretario)



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10**

(Decreto rettorale n. 2319 del 14 ottobre 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021)

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Lombardi, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alle sedute del 6 maggio 2022 della suddetta procedura comparativa e di concordare con i verbali n. 4 e 5 (relazione finale) a firma del prof. Nino Paolantonio della commissione giudicatrice, redatto in data 6 maggio 2022, che saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

6 maggio 2022

Firma



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10**

(Decreto rettorale n. 2319 del 14 ottobre 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021)

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Cacciavillani, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alle sedute del 6 maggio 2022 della suddetta procedura comparativa e di concordare con i verbali n. 4 e 5 (relazione finale) a firma del prof. Nino Paolantonio della commissione giudicatrice, redatto in data 6 maggio 2022, che saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

6 maggio 2022

Firma

