

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI (PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10**

(Decreto rettorale n. 2319 del 14 ottobre 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021)

***Verbale n. 4 – Prosieguo della valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche***

Il giorno 6 maggio 2022, alle ore 13.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con D.R. 3197 del 28 dicembre 2021 e composta da:

Prof.ssa Roberta Lombardi, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale, Presidente;

Prof.ssa Chiara Cacciavillani, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. Nino Paolantonio, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma, "Tor Vergata", segretario.

La Commissione, come da delibera assunta nella seduta del 2 maggio 2022 (verbale n. 3), prosegue la valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni dei candidati, attenendosi ai criteri stabiliti nella riunione preliminare, di cui all'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

All'esito della valutazione la Commissione, preso atto della non necessità di procedere alla prova di idoneità didattica in quanto tutti i candidati sono professori di prima o di seconda fascia in Università italiane, nonché della non necessità di accertare la conoscenza della lingua italiana, non avendo partecipato alla presente procedura candidati stranieri, procede alla comparazione dei profili dei candidati, alla stregua delle valutazioni contenute nelle schede relative a ciascun candidato ed allegate al presente verbale per farne parte integrante (allegato B). Dopo approfondita discussione, la Commissione, all'unanimità dei componenti, individua il Prof. Alberto Zito quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando, per le seguenti motivazioni.

Quasi tutti i candidati hanno documentato profili curriculari ed attività di ricerca scientifica particolarmente degni di attenzione ai fini della presente procedura. La figura del Prof. Alberto Zito tuttavia, ad avviso unanime della Commissione, spicca non solo per la ricchezza del *curriculum* e dei titoli ma anche e soprattutto per la qualità della produzione scientifica, ampia e variegata (come da CV), come documentato nelle 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione. Da esse emerge la personalità di uno studioso dotato di particolare padronanza di ogni concetto di teoria generale del diritto amministrativo e di elevato spirito critico. La vastità dei temi trattati si estende ad ogni partizione del diritto amministrativo: dall'organizzazione, all'azione, alle fonti, alla giustizia amministrativa. Temi che il candidato affronta sempre con spirito problematico, esibendo una particolare inclinazione alla dialettica, sempre garbata e profondamente motivata anche nel dissenso, con una perfetta padronanza di concetti e categorie proprie anche di altri settori non solo della teoria generale del diritto, ma anche di diversi saperi quali, ad esempio, le scienze sociali e politiche, la filosofia ermeneutica, l'economia applicata al diritto. I lavori del candidato mostrano altresì una inclinazione particolare alla ricerca di nuovi modelli categoriali, che emergono sia nei lavori della fase di maturazione scientifica che in quelli di più recente conio: lavori di pregio e fattura tali da annoverare la figura del candidato tra i ricercatori più poliedrici e prestigiosi del



panorama scientifico contemporaneo. Il rigore del metodo, l'uso attento, accorto ed appropriato delle fonti, la curiosità d'indagine nei confronti tanto dei temi tradizionali quanto di quelli più innovativi costituiscono, ad avviso unanime della Commissione, ulteriori elementi a suffragio della prevalenza della figura del Prof. Alberto Zito nell'ambito della presente procedura.

La Commissione, all'esito, delibera di aggiornarsi alle ore 14.25 della data odierna per la elaborazione della relazione finale

La seduta termina alle ore 14.20.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 6 maggio 2022

Prof.ssa Roberta Lombardi (Presidente)

Prof.ssa Chiara Cacciavillani

Prof. Nino Paolantonio (segretario)



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10**

(Decreto rettorale n. 2319 del 14 ottobre 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021)

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Cacciavillani, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alle sedute del 6 maggio 2022 della suddetta procedura comparativa e di concordare con i verbali n. 4 e 5 (relazione finale) a firma del prof. Nino Paolantonio della commissione giudicatrice, redatto in data 6 maggio 2022, che saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

6 maggio 2022

Firma



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 12/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10**

(Decreto rettorale n. 2319 del 14 ottobre 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021)

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Lombardi, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alle sedute del 6 maggio 2022 della suddetta procedura comparativa e di concordare con i verbali n. 4 e 5 (relazione finale) a firma del prof. Nino Paolantonio della commissione giudicatrice, redatto in data 6 maggio 2022, che saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

6 maggio 2022

Firma

