

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/13 (Secondo Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 16 novembre 2020, n. 856)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1067/2022 del 8/4/2022 e composta da:

- Prof. VINCENZO NIOLA, ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, inquadrato nel settore concorsuale 09/A2 e settore scientifico disciplinare ING-IND/13;
- Prof. ALBERTO TREVISANI, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, inquadrato nel settore concorsuale 09/A2 e settore scientifico disciplinare ING-IND/13;
- Prof. MAURO VELARDOCCHIA, ordinario presso il Politecnico di Torino, inquadrato nel settore concorsuale 09/A2 e settore scientifico disciplinare ING-IND/13

si è riunita per la prima volta il giorno 26 aprile alle ore 14.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Mauro Velardocchia e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Alberto Trevisani.

La Commissione prende atto che dal 8/4/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che l'Ufficio Concorsi ha comunicato che l'unico candidato ha prodotto dichiarazione di non ricusazione della commissione e pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda. In assenza di tali dichiarazioni l'apporto del candidato verrà ritenuto paritario.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch

Nel caso in cui il candidato abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

In ossequio alla normativa vigente, è ammesso alla discussione pubblica di titoli e pubblicazioni l'unico candidato iscritto alla procedura.

#### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adequata conoscenza della lingua straniera verrà accertata svolgendo parte della discussione in lingua inglese.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico del candidato e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:



## DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

### Titoli e curriculum (massimo 30 punti)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: massimo 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: massimo 7 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 4 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o conferenze di livello nazionale o internazionale: massimo 4 punti;
- titolarità di brevetti: massimo 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 6 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 2 punti.

### Pubblicazioni (massimo 50 punti)

A ciascuna pubblicazione saranno attribuiti fino a un massimo di 3.5 punti, fino a un massimo di 42 punti complessivi. Per ogni pubblicazione i 3.5 punti saranno così ripartiti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – massimo 1.4 punti;
- congruenza con il SC 09/A2 – massimo 1.4 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica – massimo 0.7 punti.

Saranno inoltre attribuiti fino a un massimo di 8 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

### Discussione (max 20 punti)

Discussione orale con i candidati su curriculum, titoli e pubblicazioni, per stabilire eventuali ulteriori e significativi elementi di valutazione di ciascun candidato. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 16.00

### LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Mauro Velardocchia



Componente Prof. Vincenzo Niola

Segretario Prof. Alberto Trevisani