

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 (SECONDO PIANO STRAORDINARIO RTDb – DECRETO MINISTERIALE 16 NOVEMBRE 2020, n. 856) BANDITA CON D.R. 29 DEL 10/01/2022 (RIF. 1853)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 786 del 16/03/2022 e composta da:

Prof.ssa OLGA BORTOLINI, ordinario presso l'Università degli Studi di Ferrara, inquadrata nel settore concorsuale 03/C1 e settore scientifico disciplinare CHIM/06;

Prof.ssa GIULIA MARINA LICINI, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, inquadrata nel settore concorsuale 03/C1 e settore scientifico disciplinare CHIM/06;

Prof.ssa MICHELA SALAMONE, associato presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 03/C1 e settore scientifico disciplinare CHIM/06;

si è riunita una prima volta il giorno 04/04/2022 dalle ore 16:30 alle ore 17.30 e una seconda volta il giorno 07/04/2022 dalle ore 14.30 alle ore 16.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Olga Bortolini e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof.ssa Michela Salamone.

La Commissione prende atto che dal 16/03/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

HS

- partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce il criterio della posizione del nome del candidato, ovvero primo o ultimo autore, o autore di riferimento.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, normalizzati per età accademica, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, numero di volte in cui il/la candidato/a è primo autore, ultimo autore, autore corrispondente).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata affrontando in inglese parte della discussione orale

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Valutazione dei titoli e del curriculum fino ad un massimo di punti 30

a	Dottorato di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max 4 punti
b	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max 6 punti
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 8 punti
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max 4 punti
e	Titolarità di brevetti	max 1 punto
f	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 6 punti
g	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 1 punto

Le voci componenti il curriculum saranno valutate in base ai criteri di congruità con il SSD CHIM/06

Valutazione della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 50

Pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali: fino a 3.5 punti per ciascuna pubblicazione, che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino ad un massimo di 1 punto;
- Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (CHIM/06) e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: 1 punto se totalmente congruente; 0.7 se parzialmente congruente; 0.5 se scarsamente congruente;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo: 4.5 punti per riviste con $IF > 12,0$; 3.5 punti per riviste con $IF \leq 12,0$ e $> 6,0$; 3.0 punti per riviste con $IF \leq 4,0$ e $IF < 6,0$; 1.5 punti per riviste con $IF > 3,0$ e $\leq 4,0$; 0.5 punti per riviste con $IF \leq 3,0$.
- Determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione, fino ad un massimo di 1 punto. Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione: 1 punto se autore di riferimento, primo o ultimo autore; 0.8 punti se coautore.

La formula utilizzata per il calcolo del punteggio è:

$c (a \times b \times d)$ per ciascuna delle 12 pubblicazioni

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base agli indicatori citazionali e di impact factor normalizzati per età accademica fino ad un massimo di 8 punti.

In particolare saranno valutati, anche tenendo conto dell'età accademica del candidato:

HS

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, numero di volte in cui il/la candidato/a è primo autore, ultimo autore, autore corrispondente)

Valutazione della discussione di titoli e pubblicazioni - prova di lingua (massimo 20 punti)

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dalla Segretaria Prof.ssa Michela Salamone) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>, accompagnato dalle dichiarazioni scansionate e dalle copie dei documenti di identità degli altri due componenti della Commissione, Prof.ssa Olga Bortolini e Prof.ssa Giulia Marina Licini.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 16.30

Roma lì, 07/04/2022

LA COMMISSIONE

Presidente Prof.ssa OLGA BORTOLINI

Componente Prof.ssa GIULIA MARINA LICINI

Segretario Prof.ssa MICHELA SALAMONE

Michela Salamone

HS