

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13

(Decreto rettorale n. 2527 del 08/11/2021, pubblicato il 08/11/2021)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 3185/2021 del 24/12/2021, nella seguente composizione:

- Prof. Angela Di Stasi, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Salerno;
- Prof. Micaela Frulli, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Firenze;
- Prof. Alessandra Gianelli, professore di prima fascia in servizio presso Sapienza Università di Roma.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 10 gennaio 2022 alle ore 17:30 in modalità telematica;

Riunione n. 2: in data 21 gennaio 2022, alle ore 11:00 in modalità telematica;

Riunione n. 3: in data 1-2 febbraio alle ore, rispettivamente, 11:30 e 12, in modalità telematica.

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof.ssa Angela Di Stasi e quelle di Segretario alla Prof.ssa Alessandra Gianelli. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 2 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dall'unica candidata, compilando una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività

Ag

scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 3 - *Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche*

La Commissione, identificata l'unica candidata, ha proceduto all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche della candidata, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. La Commissione ha quindi espresso collegialmente un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott.ssa Fiammetta Borgia quale candidata certamente qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

La candidata presenta un profilo curricolare che si caratterizza per operosità, attiva presenza in contesti internazionali e ampia attività didattica. Ella dimostra significativa diversificazione di interessi di ricerca ed una continua produzione scientifica che si denota per l'originalità dei temi trattati, sempre sostenuta da un'attenta ricerca. La dott.ssa Borgia dà, infine, prova delle capacità didattiche necessarie allo svolgimento del ruolo di cui alla procedura in oggetto.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 3 cui si riferisce

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.
Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 2 febbraio 2022

LA COMMISSIONE

Angela Di Stasi, Presidente

Micaela Frulli, Membro

Alessandra Gianelli, Segretario



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSUALE 12/E1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13

(Decreto rettorale n. 2527 del 08/11/2021, pubblicato il 08/11/2021)

Relazione finale - Allegato n. 1

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- l'attribuzione al candidato di parti del lavoro in collaborazione, indicata nel lavoro stesso, secondo la prassi vigente a livello internazionale nella materia.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) qualità della produzione scientifica, valutata anche sulla base del rigore metodologico e dei risultati innovativi conseguiti;
- III) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;
- IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;
- VI) maturità scientifica raggiunta.

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che avrà ad oggetto lo svolgimento di una lezione su tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico

disciplinare oggetto della procedura:

AQ

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.

IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, che verrà effettuata mediante la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Angela Di Stasi

Micaela Frulli

Alessandra Gianelli (Segretario)



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Angela Di Stasi, Presidente

Micaela Frulli, Membro

Alessandra Gianelli, Segretario



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13

(Decreto rettorale n. 2527 del 08/11/2021, pubblicato il 08/11/2021)

Relazione finale - Allegato n. 2

Verbale n. 2 - Allegato B)

Candidato n. 1: Fiammetta Borgia

Breve profilo curriculare

La candidata è attualmente ricercatore confermato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Tor Vergata di Roma, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per la Seconda fascia (tornate 2012 e 2016-2018) e per la Prima fascia (tornata 2018-2020).

La Commissione fa riferimento all'All. A alla domanda di partecipazione alla procedura, presentata dalla candidata, per la descrizione del profilo curriculare.

Ad

A) ATTIVITA' SCIENTIFICA E DIDATTICA E SERVIZI PRESTATI	Titoli del candidato
Attività di coordinamento e di organizzazione per gruppi di ricerca e partecipazione a essi	La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di Ateneo, inter-ateneo, nazionali (PRIN), lungo tutto il corso della sua carriera. Si segnalano in particolare la titolarità di Fondo per il Finanziamento delle Attività Base di Ricerca (2018-2019) e la qualità di Principal Investigator di Fondo di Ateneo (2020-2022).
Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	La candidata presenta una ricca attività didattica, nella quale si distinguono in particolare le esperienze di didattica frontale in corsi di laurea triennali e magistrali, anche in lingua inglese, tutti relativi a materie inerenti il ssd Ius/13 ed in diversi Atenei. Ella è inoltre attualmente componente del Collegio di dottorato in "Persona e benessere fra Diritto, Etica e Psicologia", istituito presso l'Università Europea di Roma. Relatrice in seminari ed esperienze didattiche all'estero.
B) LAVORI IN COLLABORAZIONE CON I COMMISSARI O CON I TERZI	Nessuno
C) PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO	Si fa rinvio all'elenco delle pubblicazioni presentate dalla candidata all'all. B alla domanda.
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;	I temi oggetto di studio sono spesso particolarmente innovativi con tratti di originalità e sempre corredati da un'ampia ricerca. Il

	Il metodo utilizzato risulta sostanzialmente corretto.
II) qualità della produzione scientifica, valutata anche sulla base del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura del rigore metodologico e dei risultati innovativi conseguiti;	La qualità della produzione scientifica è discreta e denota capacità suscettibili di maturazione ulteriore.
III) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura in oggetto.
IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le tre monografie sono pubblicate in collane scientifiche italiane dedicate a studi nel settore scientifico disciplinare di riferimento, oltre che al diritto dell'Unione europea, che prevedono, a partire da quando il criterio è divenuto rilevante nella classificazione delle opere scientifiche italiane, il sistema del doppio referaggio cieco. Cinque dei sette articoli presentati sono pubblicati in riviste scientifiche di fascia A. I rimanenti due articoli, in lingua inglese, sono pubblicati uno in rivista scientifica internazionale, l'altro in volume collettaneo a diffusione internazionale.
V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;	La candidata dimostra una spiccata attitudine a sviluppare se non anticipare temi attuali nel dibattito scientifico della materia. La produzione scientifica non denota discontinuità sotto il profilo temporale.
VI) maturità scientifica raggiunta.	La candidata ha raggiunto la maturazione scientifica propria del ruolo di professore di II fascia.

Ad

La Commissione ha valutato tutti i titoli individuati dalla candidata nell'All. A alla domanda presentata, e tutte le 10 pubblicazioni elencate nell'All. B alla domanda presentata.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata presenta un profilo che si caratterizza per operosità, attiva presenza in contesti internazionali e ampia attività didattica.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La candidata dimostra significativa diversificazione di interessi di ricerca ed una continua produzione scientifica che si denota per l'originalità dei temi trattati, sempre sostenuta da un'attenta ricerca.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 2 cui si riferisce.

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA
LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE
12/E1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/13**

(Decreto rettorale n. 2527 del 08/11/2021, pubblicato il 08/11/2021)

Relazione finale – Allegato n. 3

Verbale n. 3 - Allegato C)

Candidato: dott.ssa Fiammetta Borgia

Il candidato ha svolto una lezione sul tema *La personalità giuridica internazionale delle organizzazioni internazionali*. In seguito, ella ha letto e tradotto un brano tratto da verbale di udienza innanzi alla Corte internazionale di giustizia.

1. conoscenza del tema	buona
2. capacità di inquadramento sistematico	discreta
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	discreta
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	buona
5. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	buona

129

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

La candidata dimostra le capacità necessarie allo svolgimento del ruolo di cui alla procedura in oggetto.

GIUDIZIO FINALE

Candidata: dott.ssa Fiammetta Borgia

La candidata presenta un profilo curriculare che si caratterizza per operosità, attiva presenza in contesti internazionali e ampia attività didattica. Ella dimostra significativa diversificazione di interessi di ricerca ed una continua produzione scientifica che si denota per l'originalità dei temi trattati, sempre sostenuta da un'attenta ricerca. La dott.ssa Borgia dà, infine, prova delle capacità didattiche necessarie allo svolgimento del ruolo di cui alla procedura in oggetto.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 3 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Angela Di Stasi, Presidente

Micaela Frulli, Membro

Alessandra Gianelli, Segretario



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Angela Di Stasi, Presidente

Micaela Frulli, Membro

Alessandra Gianelli, Segretario

