

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 e FIS/04.

(Decreto rettorale n. 2636 del 16/11/2021, pubblicato in data 17/11/2021 (Riferimento 1835))

Verbale n. 3 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 3179/2021 del 24/12/2021, nella seguente composizione:

- Prof.ssa Annalisa D'Angelo professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Andrea Chiavassa, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. Nicola Giglietto, professore di prima fascia in servizio presso il Politecnico di Bari;

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 27/12/2021 alle ore 14:30 in modalità telematica.

Riunione n. 1: in data 28/12/2021 alle ore 11:30 in modalità telematica.

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Andrea Chiavassa e quelle di Segretario alla Prof. ssa Annalisa D'Angelo. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, della rinuncia da parte dell'unica candidata iscritta alla procedura alla ricusazione dei componenti della Commissione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e l'unica candidata iscritta alla procedura, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata, compilando, una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, ha individuato all'unanimità dei componenti la Prof.ssa Roberta Sparvoli quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

la Commissione valuta il profilo curricolare della Prof. ssa Roberta Sparvoli nel complesso di ottimo livello, la produzione scientifica di livello eccellente e l'attività di ricerca globalmente di livello eccellente e pienamente coerenti con la tipologia di attività prevista dal Bando.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale. Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 28/12/2021

Il Presidente della Commissione - Prof. Andrea Chiavassa

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 E FIS/04 – FISICA SPERIMENTALE E FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE

(Decreto rettorale n. 2636 del 16/11/2021, pubblicato in data 17/11/2021 (Riferimento 1835))

Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;*
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;*
- III) la responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
- IV) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;*
- V) la formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;*
- VI) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;*
- VII) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;*
- VIII) l'organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;*
- IX) il ruolo di componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali.*

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, l'apporto individuale del candidato viene valutato secondo i seguenti criteri:

- dalla competenza del candidato sul soggetto della pubblicazione, come desumibile dal curriculum;*
- dal ruolo di primo autore o di autore con incarico di corrispondenza con la rivista;*
- dall'ordine di elencazione dei coautori;*
- dal carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia dalla continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;*
- laddove lo stesso non sia enucleabile o distinguibile in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica o in base ai precedenti criteri, viene considerato paritetico a quello di ciascuno dei coautori.*

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;*
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;*
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*

IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

V) consistenza e impatto dell'intera produzione;

VI) indicatori di uso internazionale, riferiti alla data di inizio della valutazione: numero totale di citazioni, H-index;

VII) congruità della produzione scientifica con la tipologia di attività di ricerca prevista dal Bando.

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata tramite lo svolgimento di un seminario su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura con esclusione dei candidati che siano già professori di seconda fascia:

I) conoscenza del tema;

II) capacità di inquadramento sistematico;

III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.

IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Il Presidente della Commissione - Prof. Andrea Chiavassa

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 E FIS/04 – FISICA SPERIMENTALE E FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE

(Decreto rettorale n. 2636 del 16/11/2021, pubblicato in data 17/11/2021 (Riferimento 1835))

Relazione finale - Allegato n. 2

Candidato n. 1: Roberta Sparvoli

Breve profilo curriculare

critери di valutazione come individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	<ul style="list-style-type: none">– Responsabile presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Roma Tor Vergata del gruppo WIZARD dal 2006 a oggi;– Responsabile Nazionale della sigla CSES/Limadou presso la Commissione Scientifica Nazionale 2 (CSN2 = Fisica delle Astroparticelle) dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare dal 2013 al 2021– Responsabile Locale della sigla CSES/Limadou presso la Commissione Scientifica Nazionale 2 dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare dal 2010– Responsabile Locale dell'esperimento CALET presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Roma Tor Vergata, finanziato con un contratto dell'Agenzia Spaziale Italiana ASI, dal 2010– Responsabile Locale della sigla GAPS presso la Commissione Scientifica Nazionale 2 dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare dal 2016;– Responsabile Locale della sigla WIZARD/PAMELA presso la Commissione Scientifica Nazionale 2 dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare dal 2005 al 2017.– Coordinatore Locale per la sezione di Roma-Tor Vergata presso la Commissione Scientifica Nazionale 2 dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare da Luglio 2015 e rinnovata fino a Luglio 2022;– Coordinatore Locale per la sezione di Roma-Tor Vergata presso la Commissione Calcolo e Reti CCR dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare dal 2008 al 2013;

<p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - membra del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata dal 2007 - titolare del corso di "Elementi di Fisica Nucleare e Subnucleare" presso il Corso di Laurea Triennale in Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, AA19/20, FIS01/04-6CFU - Dall'A.A. 2008/2009 ad oggi titolare del corso di "Laboratorio di Informatica" presso il Corso di Laurea Triennale in Scienza dei Materiali dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, 6 CFU - Dal 2017 ad oggi titolare del corso obbligatorio di "Complementi di Fisica" presso il Corso di Specializzazione in "Fisica Medica", del corso di laurea in Medicina dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata - Dall'A.A. 2012/2013 all' A.A. 2018/2019 titolare del corso di "Istituzioni di Fisica Nucleare e Subnucleare" presso il Corso di Laurea in Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Corso a scelta per la Laurea Triennale. Corso obbligatorio per la Laurea Magistrale, curriculum "Nucleare e Subnucleare" e "Elettronica e Cibernetica". 6 CFU - Dall'A.A. 2005/2006 all' A.A. 2007/2008 titolare del corso di "Elementi di Informatica" presso il Corso di Laurea in Scienza dei Materiali dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Corso obbligatorio per la Laurea Triennale. 2 CFU. - Dall'A.A. 2005/2006 all' A.A. 2007/2008 titolare del corso di "Laboratorio di Informatica 1" presso il Corso di Laurea in Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Corso obbligatorio per la Laurea Triennale. 4 CFU. - A.A. 2003/2004 esercitatrice del corso modulare di "Fisica II" presso il Corso di Laurea in Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. - A.A. 2002/2003 esercitatrice di Laboratorio del corso di "Tecniche Sperimentali" presso il Corso di Laurea in Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.
<p>III) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p>	<p>La candidata dichiara ruoli di responsabilità nei seguenti progetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - CSES/Limadou: Finanziamento ASI e INFN; - Missione CALET: Finanziamento ASI - Missione GAPS: Finanziamento ASI e INFN - Missione PAMELA: Finanziamento ASI e INFN - Centro dati SSDC, finanziato ASI - PRIN 2000 - PRIN 2002

	<ul style="list-style-type: none"> - PRIN 2005 - PRIN 2008 - BANDO DI RICERCA ASI-INAF: "Attività di studio per la comunità scientifica dello Space Weather per lo sviluppo del prototipo del centro dati scientifico ASPIS Area tematica Space Weather". - BANDO DI RICERCA FILAS (Regione Lazio): Presentata proposta "SWERTO: Banca Dati di Space Weather da Strumenti nello Spazio ed a Terra", dal gruppo SWERTO di Tor Vergata.
IV) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	<ul style="list-style-type: none"> - Guest Editor dello Special Issue "Research on Cosmic Rays and Their Impact on Human Activities", del giornale "Applied Sciences", editore MDPI (2020-2021). - Editore del volume "Special Issue of Advances in Space Research: Origins of Cosmic Rays", del giornale Advances in Space Research, editore Elsevier (2009-2012). - Referee per le riviste: <ul style="list-style-type: none"> • Astrophysical Journal • Astronomy & Astrophysics • Astroparticle Physics • Advances in Space Research • Nuclear Instruments and Methods in Physics Research • Atmosphere • Universe • The Open Astronomy Journal • Journal of Instrumentation JInst
V) formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	Non risultano
VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;	Non risultano
VII) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo,	Non risultano

impiego e commercializzazione di brevetti;	
VIII) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	<p>La candidata risulta aver presentato i seguenti contributi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 53 presentazioni orali su invito a conferenze internazionali; – 7 presentazioni presso scuole internazionali; – 9 presentazioni in congressi nazionali.
IX) ruolo di componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali.	<ul style="list-style-type: none"> – membra del Consiglio Direttivo del CIFS (Consorzio Interuniversitario per la Fisica Spaziale) dal 2014. – membra del Consiglio Scientifico del Centro NAST (Nanoscience & Nanotechnology & Instrumentation) presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata dal 2006. – ANVUR - Valutazione della Qualità della Ricerca VQR 2015-2019, Componente del Gruppo di Esperti della Valutazione dell'Area 02, Scienze Fisiche (GEV02). – (Czech Science Foundation: ente finanziatore della ricerca della Repubblica Ceca, referaggio progetti) – (FELLINI - Fellowship for Innovation at INFN valutatore progetti) – INAF: Valutatore del comitato di referaggio di "Grants on research projects concerning CTA and/or SKA science. PRIN SKA-CTA-INFN" - Anno 2016 – INFN, premio B. Rossi 2015: Valutatore del comitato giudicante le migliori tesi di dottorato di ricerca nel campo della Fisica Astroparticellare

Breve profilo scientifico

La Prof.ssa Roberta Sparvoli ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nel campo della fisica astroparticellare, con particolare riguardo alla ricerca di antimateria primordiale e possibili segnali di materia oscura, allo studio della componente elettronica, nucleare ed isotopica dei raggi cosmici e alla rilevazione della radiazione gamma di alta energia. La candidata ha partecipato ad attività di ricerca prevalentemente per esperimenti a bordo di palloni stratosferici e di satelliti di piccole e grandi dimensioni, rivestendo ruoli di responsabilità scientifica nella costruzione di apparati o di coordinamento dell'attività di analisi dati per esperimenti quali WIZARD, PAMELA, CSES/Limadou, CALET e GASP e svolge il ruolo di coordinamento per le attività di fisica della astroparticelle per la sezione INFN di Roma Tor Vergata.

La sua produzione scientifica è costituita da oltre 180 lavori tutti pubblicati su riviste di grande rilevanza internazionale, a cui corrispondono oltre 9000 citazioni su Scopus e un h-index pari a 39.

La candidata ha presentato 16 pubblicazioni che appaiono tutte pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico disciplinare FIS/01-FIS/04 e sono tutte pubblicate su riviste internazionali di notevole rilevanza ed impatto in relazione al campo di ricerca.

La commissione ha quindi valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato (numeri d'ordine 1 – 16 dell'elenco fornito dal candidato).

Per quanto riguarda i titoli, la commissione esprime la seguente valutazione collegiale:

critери di valutazione come individuati nella seduta preliminare	Valutazione
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	La Commissione unanime valuta l'attività elencata di livello eccellente.
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	La Commissione unanime valuta l'attività elencata ampia e di livello eccellente.
III) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	La Commissione unanime valuta l'attività elencata di livello molto buono.
IV) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	La Commissione unanime valuta l'attività elencata di livello ottimo.
V) formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	Non valutabile.
VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;	Non valutabile.

VII) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;	Non valutabile.
VIII) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	La Commissione unanime valuta l'attività elencata di livello eccellente.
IX) ruolo di componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali.	La Commissione unanime valuta l'attività elencata di livello eccellente.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la commissione esprime la seguente valutazione collegiale:

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Valutazione
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;	La Commissione unanime valuta l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica ed il rigore metodologico di livello eccellente.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico disciplinari di cui alla procedura;	In riferimento alle discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico disciplinari, la Commissione unanime valuta la congruenza dei lavori presentati di livello eccellente.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	In riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, la Commissione unanime ne dà una valutazione eccellente.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente	In riferimento alla continuità temporale della produzione scientifica, la Commissione unanime la ritiene di ottimo livello.

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;	
V) consistenza e impatto dell'intera produzione;	La Commissione unanime valuta ottimamente la consistenza e l'impatto della produzione scientifica.
VI) indicatori di uso internazionale, riferiti alla data di inizio della valutazione: numero totale di citazioni, H-index;	La Commissione unanime, considerato il numero totale di pubblicazioni, l'H-index ed il numero totale di citazioni, esprime un ottimo giudizio.
VII) congruità della produzione scientifica con la tipologia di attività di ricerca prevista dal Bando	In riferimento alla congruità della produzione scientifica con la tipologia di attività di ricerca prevista dal Bando, la Commissione unanime la valuta di livello eccellente.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata Roberta Sparvoli è professore associato confermato in ruolo nel SSD FIS/04 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Roma Tor Vergata dal 2015. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Universitario di I fascia nel 2017 per il settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/04. La candidata ha svolto attività di insegnamento con continuità a partire dal 2002. La candidata occupa una posizione di rilievo nella comunità scientifica di riferimento, come si evince dai suoi incarichi di responsabilità e di coordinamento di progetti, dalla capacità di attrazione di finanziamenti per progetti di ricerca, dalla sua attività di valutazione per riviste scientifiche internazionali, dal ruolo di revisore per progetti di ricerca internazionali.

La Commissione valuta il profilo curricolare della Prof. ssa Roberta Sparvoli nel complesso di ottimo livello.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La candidata presenta una ampia produzione scientifica nel settore della fisica sperimentale delle astroparticelle, caratterizzata da continuità temporale e qualità attestate dall'elevato numero di citazioni delle riviste e dalla loro ampia diffusione internazionale. La candidata è stata relatore su invito a numerose conferenze internazionali. Sulla base della documentazione fornita, l'apporto individuale è chiaramente identificabile e dimostra come la ricerca sia svolta con ottimo rigore metodologico e risulta pienamente attinente alle tematiche del settore scientifico disciplinare.

La Commissione valuta l'attività di ricerca della Prof. ssa Roberta Sparvoli globalmente di livello eccellente.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Il Presidente della Commissione - Prof. Andrea Chiavassa