

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 18 – Chirurgia Generale

(Decreto rettorale n 2793 del 2021, pubblicato il 24.11.2021)

Verbale n. 4 – *Relazione finale*

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata Decreto rettorale n 2793 del 2021 e composta da:

- Prof. Giuseppe Tisone, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata;
- Prof. Nicola Avenia, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Perugia;
- Prof. Gennaro Galizia professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Napoli "Luigi Vanvitelli"

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare (n. 1): in data 01.12.2021 alle ore 08:30 in modalità telematica

Riunione n. 2: in data 27.12.2021 alle ore 15:30 in modalità telematica

Riunione n. 3: in data 28.12.2021 alle ore 08:00 in modalità telematica

Riunione n. 4: in data 28.12.2021 alle ore 9:15 in modalità telematica

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Gennaro Galizia e quelle di Segretario al Prof. Giuseppe Tisone. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 2 - *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni*

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e l'unico candidato, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato, compilando, una scheda contenente un breve profilo

curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui agli allegati n. 2 e n. 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 3 - *Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche*

La Commissione, identificato il candidato, ha proceduto, all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche dell'unico candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato n. 4 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, quindi, riesaminati i giudizi collegiali espressi in relazione alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche e dato atto del positivo esito dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura, ha individuato all'unanimità il Dott. Michele Grande qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando, come da allegato n. 5 alla presente relazione di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione si è, quindi, riconvocata per il giorno 28.12.2021 per procedere alla stesura della relazione finale.

Riunione n. 4 – Relazione finale

La Commissione si è nuovamente riunita mediante modalità telematica in data 28.12.2021 ed ha proceduto alla stesura della presente relazione finale, approvandola definitivamente in pari data.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha incaricato il segretario di consegnare i verbali della procedura e la relazione finale, ivi inclusi i relativi allegati, che ne costituiscono parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La riunione termina alle ore 9:30.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma 28.12.2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Tisone
Prof. Gennaro Galizia
Prof. Nicola Avenia

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 18 – Chirurgia Generale

(Decreto rettorale n 2793 del 2021, pubblicato il 24.11.2021)

Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione :

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione (¹):

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) l'attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- IV) responsabilità scientifica, gestione e partecipazione a progetti di ricerca, nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- V) organizzazione o partecipazione come relatore a congressi e convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,
- l'ordine di elencazione dei coautori, .
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.)

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato oppure proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

I) conoscenza del tema;

II) capacità di inquadramento sistematico;

III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.

IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani lettura e traduzione di un brano:

I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;

II) capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Tisone

Prof. Gennaro Galizia

Prof. Nicola Avenia

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 18 – Chirurgia Generale

(Decreto rettorale n 2793 del 2021, pubblicato il 24.11.2021)

Relazione finale - Allegato n. 2

Candidato: Michele Grande

La commissione ha valutato:

- attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, Scuola di specializzazione e di master universitari, presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e l'Università degli Studi Nostra Signora del Buon Consiglio Tirana.
- coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

- E' autore di 63 pubblicazioni in numerose delle quali è autore di riferimento

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare su indicati;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare.

Breve profilo curriculare Dr. Michele Grande

Studi compiuti ed esperienza professionale:

Laurea in Medicina e Chirurgia

Specializzazione in Chirurgia Generale

Tecnico Laureato

Vincitore di posto di Ricercatore

Soggiorno presso strutture estere

Incarichi assistenziali

Titoli di Professore Aggregato

Coinvolto in Progetto di Ricerca

Casistica Operatoria

Attività didattica

Docente in numerose scuole di Specializzazione

Docente presso vari corsi di Laurea

Docente per dottorato di Ricerca

Docente in vari Corsi di aggiornamento

Docente Master II Livello

Attività Scientifica

Review di riviste scientifiche del settore disciplinare

Società Chirurgiche

Membro di società chirurgiche

Pubblicazioni

Coautore in capitoli di libri e volumi di Atti congressuali sia nazionali che internazionali

Pubblicazione su rivista per un totale di 195 pubblicazioni in posizioni predominanti di cui 63 abstract, 124 articoli e 8 capitoli di libri. Impact Factor totale 14

Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali e Internazionali

Ha partecipato a corsi di perfezionamento

Totale pubblicazioni su Web of Science

H-Index 11

Citation Index 19

Casistica Operatoria

Delle Pubblicazioni scientifiche vengono valutate esclusivamente le 12 selezionate e presentate dal candidato. Di seguito l'elenco:

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI SCELTE

- 1 Acute appendicitis in elderly during Covid-19 pandemic.
Lisi G, Campanelli M, Mastrangeli MR, Grande S, Viarengo MA, Garbarino GM, Vanni G, **Grande M.**
Int J Colorectal Dis. 2021 Oct;36(10):2287-2290. doi: 10.1007/s00384-021-03959-x. Epub 2021 May 27.
- 2 Effect of Lockdown in Surgical Emergency Accesses: Experience of a COVID-19 Hospital.
Vanni G, Legramante JM, Pellicciaro M, DE Carolis G, Cotesta M, Materazzo M, Buonomo C, Farinaccio A, Santori F, Saraceno F, Ielpo B, Aiello F, Paganelli C, **Grande M**, DE Andreis G, Chiocchi M, Palombi L, Buonomo OC.
In Vivo. 2020 Sep-Oct;34(5):3033-3038. doi: 10.21873/invivo.12137.
- 3 Sclerotherapy with 3% polidocanol foam for third- and fourth-degree hemorrhoids as "bridge treatment" during the COVID-19 pandemic in Italy.
Lisi G, Campanelli M, Grande S, Milito G, **Grande M.**
Int J Colorectal Dis. 2021 Jun;36(6):1321-1322. doi: 10.1007/s00384-021-03848-3. Epub 2021 Jan 16.
- 4 Colorectal emergency surgery in a COVID-19 referral hospital during the phase 2 in Italy.
Lisi G, Campanelli M, Villa M, Grande S, **Grande M.**
Int J Colorectal Dis. 2020 Nov;35(11):2137-2138. doi: 10.1007/s00384-020-03684-x. Epub 2020 Jul 1.
- 5 Long-Term SARS-CoV-2 Infection Associated with Viral Dissemination in Different Body Fluids Including Bile in Two Patients with Acute Cholecystitis.
Scutari R, Piermatteo L, Ciancio Manuelli M, Iannetta M, Salpini R, Bertoli A, Alteri C, Saccomandi P, Bellocchi MC, Malagnino V, Teti E, Sforza D, Siragusa L, **Grande M**, Sarmati L, Svicher V, Andreoni M, Ceccherini-Silberstein F.
Life (Basel). 2020 Nov 23;10(11):302. doi: 10.3390/life10110302.
- 6 Appendectomy during the COVID-19 pandemic in Italy: a multicenter ambispective cohort study by the Italian Society of Endoscopic Surgery and new technologies (the CRAC study).
Sartori A, Podda M, Botteri E, Passera R, Agresta F, Arezzo A; CRAC Study Collaboration Group.
Updates Surg. 2021 Jul 4;1-9. doi: 10.1007/s13304-021-01126-z. Online ahead of print.
- 7 Laparoscopic Treatment of Giant Ventral Hernia: Experience of 35 Patients.
Grande M, Lisi G, Campanelli M, Grande S, Venditti D, Nigro C, Cabry F, Villa M.
Surg Technol Int. 2017 Jan 10;30:165-169.

8 Esophageal Motility Disorder in Gastrophageal Reflux Disease
Grande M, Lisi G, Grande S, Campanelli M, Villa M
International Journal of New Technology and Research (IJNTR) ISSN:2454-4116,
Volume-2, Issue-3, March 2016 Pages 04-08

9 Does a relationship still exist between gastroesophageal reflux and Helicobacter pylori in patients with reflux symptoms?
Michele Grande, Giorgio Lisi, Flavio De Sanctis, Simona Grande, Alessia Esser, Michela Campanelli, Valerio Balassone, Giovanni Milito and Massimo Villa
World Journal of Surgical Oncology 2014, 12:375
<http://www.wjso.com/content/12/1/375>

10 Nonerosive gastroesophageal reflux disease and mild degree of esophagitis: Comparison of symptoms endoscopic, manometric and pH-metric patterns
Michele Grande, Pierpaolo Sileri, Grazia Maria Attinà, Elisabetta De Luca, Paolo Ciano, Carolina Ilaria Ciangola and Federica Cadeddu
World Journal of Surgical Oncology 2012, 10:84
<http://www.wjso.com/content/10/1/84>

11 Anal vector volume analysis: an effective tool in the management of pelvic floor disorders.
Grande M, Cadeddu F, Sileri P, Ciano P, Attinà GM, Selvaggio I, Milito G.
Techniques in Coloproctology 2011, 15(1), pp 31-37
ISSN: 1123-6337, doi: 10.1007/s10151-010-0658-0

12 New trends in nutritional status assessment of cancer patients.
Andreoli A, De Lorenzo A, Cadeddu F, Iacopino L, **Grande M**
European Review for medical and pharmacological sciences 2011, 15(5), pp 469-480
ISSN: 1128-3602

Di seguito la valutazione delle pubblicazioni:

IF DELLE PUBBLICAZIONI SCELTE

1	Originale – 4 pagine, ultimo di 8 coautori - Int J Colorectal Dis.	IF 3.788
2	Originale – 6 pagine, 14 coautore di 18 - In Vivo	IF 2.155
3	Originale – 2 pagine, ultimo di 5 coautori - Int J Colorectal Dis.	IF 3.788
4	Originale – 2 pagine, ultimo di 5 coautori - Int J Colorectal Dis.	IF 3.788
5	Originale – 9 pagine, 14 coautore di 18 - Life (Basel)	IF 3.778
6	Originale – 9 pagine, Collaboration group - Updates Surg.	IF 2.797
7	Originale – 5 pagine, 1 di 8 coautori - Surg Technol Int.	IF 0.643
8	Originale – 5 pagine, 1 di 5 coautori - International Journal of New Technology and Research (IJNTR)	IF 3.953
9	Originale – 6 pagine, 1 di 9 coautori - World Journal of Surgical Oncology	IF 4.424
10	Originale – 6 pagine, 1 di 7 coautori - _World Journal of Surgical Oncology	IF 4.424
11	Originale – 7 pagine, 1 di 7 coautori - Techniques in Coloproctology	IF 3.578
12	Originale – 12 pagine, ultimo di 5 coautori -European Review for medical and pharmacological sciences	IF 3.024

Giudizio Lodevole

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 2 cui si riferisce.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Gennaro Galizia
Prof. Giuseppe Tisone
Prof. Nicola Avenia

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 18 – Chirurgia Generale

(Decreto rettorale n 2793 del 2021, pubblicato il 24.11.2021)

Relazione finale - Allegato n. 3

Candidato: Michele Grande

Il candidato ha trattato il tema "Cancro del Colon"

1. conoscenza del tema	OTTIMO
2. capacità di inquadramento sistematico	OTTIMO
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	OTTIMO
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	OTTIMO
5. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	OTTIMO
6. capacità dialettica nella lingua straniera	OTTIMO

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: OTTIMO

Il candidato Michele Grande ha esposto quelli che saranno i suoi progetti all'interno del Dipartimento presentando i dati più interessanti della letteratura scientifica internazionale sulla attività che andrà a svolgere. Il Giudizio finale della Commissione è lodevole.

Il candidato ha discusso il lavoro n. n. 8 " Esophageal Motility Disorder in Gastrophageal Reflux Disease", in cui è primo co-autore dimostrando di aver apportato un contributo innovativo e originale allo stato dell'arte.

Il Candidato inoltre per la prova sull'accertamento della lingua inglese ha dimostrato una buona conoscenza della stessa.

Il giudizio della commissione è lodevole.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 3 cui si riferisce

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Gennaro Galizia

Prof. Giuseppe Tisone

Prof. Nicola Avenia

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 18 – Chirurgia Generale

(Decreto rettorale n 2793 del 2021, pubblicato il 24.11.2021)

Relazione finale - Allegato n. 5

La Commissione, quindi, riesaminati i giudizi collegiali espressi in relazione alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche e dato atto del positivo esito dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura, individua all'unanimità il Dott. Michele Grande qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando.

La commissione tenendo conto dei giudizi collegiali già espressi sul candidato e sulla base dei criteri predeterminati individua il candidato Dott. Michele Grande meritevole di ricoprire il ruolo del bando in epigrafe.

La commissione procede a redigere la relazione finale.

Il candidato dott. Michele Grande ha presentato un curriculum dal quale si evince un'ampia attività didattica in vari Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione, Dottorato di ricerca, Master e Corsi.

Ha frequentato prestigiose istituzioni straniere. Fa parte dell'Editorial Board di varie riviste scientifiche. Ha condotto numerosi studi clinici e progetti di ricerca.

Presenta un'ampia casistica operatoria. I lavori scientifici presentati hanno un buon Impact Factor e lo vedono spesso come investigatore Principale. Nella Prova didattica il candidato Michele Grande ha riportato un giudizio lodevole. Nella Discussione della pubblicazione scientifica ha riportato un giudizio lodevole. In conclusione, la commissione con parere unanime esprime un giudizio favorevole al conferimento al Dott. Michele Grande del titolo di Professore Associato.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Gennaro Galizia

Prof. Giuseppe Tisone

Prof. Nicola Avenia