

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 – DIRITTO COMMERCIALE E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE

(Decreto rettorale n. 1172 del 12 maggio 2021, pubblicato il 14 maggio 2021)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata Decreto rettorale n. 2101 del 20 settembre 2021 e composta da:

- Prof. Giuseppe Ferri, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Presidente;
- Prof.ssa Lucia Picardi, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Maurizio Onza, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Brescia, Segretario.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita in modalità telematica nei seguenti giorni:

Riunione preliminare, in data 25 ottobre 2021 alle ore 19.00;

Riunione n. 1, il 16 novembre 2021 alle ore 13.40;

Riunione n. 2, il 16 novembre 2021 alle ore 14.30.

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Ferri e quelle di Segretario al Prof. Maurizio Onza. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e l'unica candidata, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata, compilando una scheda contenente un breve profilo curricolare



e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica

La Commissione, identificata la candidata, ha proceduto all'accertamento della sua idoneità didattica, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato n. 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura, all'unanimità dei componenti, valuta la dott.ssa Lorenza Furgiuele idonea a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Ferri

Prof.ssa Lucia Picardi

Prof. Maurizio Onza



Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, ai fini della verifica dell'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato:

- I) l'autore di riferimento della pubblicazione;
- II) l'ordine di elencazione dei coautori;
- III) il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di una lezione su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.



Relazione finale - Allegato n. 2

Candidata: Lorenza Furgiuele

Breve profilo curriculare

Nata a Firenze nel 1978, laureata con lode in giurisprudenza nel 2001 presso l'Università degli Studi di Firenze, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Diritto commerciale nel 2010. Ricercatrice di Diritto commerciale presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", confermata in ruolo a partire dal 2013, ha ottenuto l'abilitazione alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia nel maggio del 2016. Dall'a.a. 2012/2013 al 2018/2019 è stata incaricata dell'insegnamento di Diritto della comunicazione presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", dall'a.a. 2014 al 2019/2020 ha svolto l'incarico di Diritto commerciale – corso progredito presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa, per l'a.a. 2019/2020 ha svolto l'incarico di Diritto della concorrenza nel corso di laurea a ciclo unico in Giurisprudenza presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

critéri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	<p>Nel 2012/2013, partecipazione alla ricerca in materia di disciplina dei fondi comuni di investimento mobiliari, promossa dal Centro Arcelli per gli Studi Monetari e Finanziari (CASMEF), presso l'Università LUISS Guido Carli, coordinata dal Prof. Giorgio Di Giorgio e dal Prof. Mario Stella Richter, nonché alla pubblicazione che ne è conseguita, dal titolo <i>"La regolamentazione dei fondi comuni: una analisi comparata"</i>, a cura di G. Di Giorgio e M. Stella Richter, Roma, 2014.</p> <p>Partecipazione alle attività del gruppo di ricerca, con collaborazioni a livello nazionale e internazionale, guidato dal prof. Raffaele Lener, ordinario nell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", su <i>"From Monetary Union to Banking Union towards Capital Markets Union (CMU), Strengthening to supervisory framework and implementing legislation against systemic shocks in EU economies"</i> di cui al Progetto di Ricerca Scientifica di Ateneo 2015 <i>"Consolidate the Foundations"</i>, che si sono concluse nel dicembre del 2017.</p> <p>Partecipazione alla seguente attività di ricerca caratterizzata da collaborazioni a livello nazionale e internazionale: PRIN (bando 2017) <i>"Fintech: the influence of enabling technologies on the future of financial markets"</i>, coordinato dalla Prof.ssa Antonella Sciarrone Alibrandi, nell'unità di ricerca costituita nell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", Dipartimento di Giurisprudenza (responsabile Prof. Raffaele Lener).</p>

<p>attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</p>	<p>Anni accademici 2012/2013-2018/2019: incarico di insegnamento di <i>Diritto della comunicazione</i> nel corso di laurea in Scienze e tecnologie per i media presso il Dipartimento di matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";</p> <ul style="list-style-type: none"> - anni accademici 2013/2014 e 2016/2017: incarico di insegnamento di <i>Diritto commerciale</i> nel corso di laurea in "Scienze giuridiche della sicurezza" attivato dalla Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e destinato agli Allievi Marescialli dell'Arma dei Carabinieri; - a.a. 2019/2020-2020/2021: incarico dell'insegnamento di <i>Diritto della concorrenza</i> nel corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; - a.a. 2014/2015-2020/2021: incarico di insegnamento nel corso di <i>Diritto commerciale – corso progredito</i> presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa, ove è altresì titolare, per gli a.a. 2016/2017, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, dell'insegnamento di Corporate governance: <i>profili giuridici</i>; - incarichi di insegnamento nel Master "<i>Il nuovo diritto societario – Aspetti giuridici ed economici, con particolare riferimento alla governance societaria</i>", attivato presso la Scuola superiore dell'economia e delle finanze "Ezio Vanoni" (dal 2014 accorpata alla Scuola Nazionale dell'Amministrazione) in data 14 novembre 2013, 26 giugno 2014, 9 giugno 2015; - a.a. 2009-2010: incarichi di insegnamento nel Master di secondo livello in <i>Diritto penale dell'impresa</i>, attivato presso l'Università LUISS Guido Carli, su "<i>La responsabilità degli organi collegiali: gli organi di controllo</i>" (5 marzo 2010); "<i>I gruppi di società – profili civilistici</i>" (17 aprile 2010); "<i>La tutela del capitale sociale – profili sostanziali</i>" (11 giugno 2010); - relatrice al seminario del 22 febbraio 2021 presso l'Università di Roma "Tor Vergata" nell'ambito del corso di formazione di livello universitario in materia di "<i>Tutela della salute pubblica</i>". Relazione dal titolo Disciplina dell'impresa e interessi rilevanti nel settore agroalimentare, resa nell'ambito dell'attività di referente, per a.a. 2020/2021, dei moduli di Sicurezza Alimentare, Sicurezza farmaceutica, Sicurezza e polizia veterinaria del
---	--

	suddetto corso di formazione.
originalità dei risultati raggiunti nell'attività di ricerca	Appropriata

La Commissione ha valutato i titoli e le pubblicazioni degli elenchi allegati alla domanda di partecipazione.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il *curriculum vitae* della candidata mostra una continua attività didattica e di partecipazione a gruppi di ricerca tali da renderlo del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare IUS/04 e senz'altro idoneo ai fini della procedura di valutazione in esame.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La candidata ha svolto una adeguata attività di ricerca raggiungendo risultati connotati da appropriata originalità come rilevato dalla complessiva produzione scientifica.

Valutazione collegiale delle pubblicazioni

La collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni si presenta ottima. Le pubblicazioni prodotte, inoltre, sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare IUS/04 e caratterizzate da ininterrotta continuità temporale.

La produzione scientifica, benché caratterizzata da una contenuta varietà di interessi, si connota per una conduzione delle indagini diligente, accurata e rigorosa nel metodo.

Il lavoro monografico, nonostante un approfondimento a tratti non omogeneo, si lascia apprezzare, nell'affrontare un tema, in allora, particolarmente nuovo, per la padronanza del metodo e la sicurezza nell'esposizione, resa con una scrittura chiara e calibrata, mostrando completa conoscenza della materia studiata.

Di particolare rilievo, nell'ambito degli scritti minori, si segnalano, per originalità di risultati e scelta dell'impostazione dell'analisi, i saggi in tema di pignoramento della quota di s.r.l. e di responsabilità da controllo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

Relazione finale - Allegato n. 3

Candidata Lorenza Furgiuele

La candidata ha svolto una lezione sul tema "la circolazione dell'azienda"

GIUDIZIO COLLEGIALE

Nella prova didattica la candidata ha mostrato chiarezza nella scelta dei presupposti del ragionamento coerenti con le opzioni ricostruttive più accreditate, mantenendo un saldo filo conduttore dell'esposizione. La trattazione dei temi, in alcuni passaggi non sempre del tutto convincente, si è attenuta ad un taglio istituzionale, senza valicare i limiti della disciplina codicistica, opportunamente valorizzando, in modo personale, taluni spunti ricavati dalla giurisprudenza. Nel complesso, la prova didattica è da ritenersi positiva, attestando l'idoneità della candidata.

*** **

GIUDIZI FINALI

Candidata: Lorenza Furgiuele

Il *curriculum* della candidata è idoneo ai fini della procedura in esame e l'attività di ricerca svolta si presenta continua e congruente con il settore scientifico-disciplinare.

La produzione scientifica, di collocazione editoriale ottima, conferma la qualità di studiosa accurata, diligente e rigorosa nel metodo, sia pur denotando una contenuta varietà degli interessi di ricerca.

La prova didattica è stata valutata nel complesso positivamente.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.