

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D2 E IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/02

(Decreto rettorale n. 499 del 4. 3. 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 25 del 30. 3. 2021)

Relazione finale – Allegato 1

La Commissione, coerentemente con quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati, la valutazione si baserà sui seguenti criteri:

- I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) congruenza del curriculum con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- IV) direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste Scopus/WoS o classificate da ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore;
- V) responsabilità scientifica generale o di unità (work package, unità nazionale nei progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- VI) direzione di enti o istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;
- VII) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati;
- VIII) incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- IX) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;
- X) organizzazione di congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali in qualità di organizzatore, presidente del comitato organizzatore (ove presente) o membro del comitato scientifico (ove presente);
- XI) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati, di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- XII) conseguimento di significativi premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi saranno tenuti presenti:

- I) l'autore di riferimento della pubblicazione;
- II) l'ordine di elencazione dei coautori.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, la valutazione, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione, è fondata sui seguenti criteri:

- I) originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca;
- II) congruità dell'attività scientifica con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- III) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;
- IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e della loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale;
- V) internazionalizzazione della produzione scientifica documentabile attraverso la presenza di contributi e saggi in lingua straniera.

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di una lezione su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane, la valutazione si baserà sui seguenti criteri:

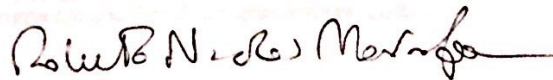
- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni;
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

E) l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri verrà effettuato mediante la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La prova mira ad accertare la capacità di comprensione del testo e di resa italiana.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Roberto Nicolai Mastrofrancesco, Presidente



Andrea Rodighiero, Componente

Michele Napolitano, Segretario

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D2 E IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/02 (Decreto rettorale n. 499 del 4. 3. 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 25 del 30. 3. 2021)

Relazione finale – Allegato 2

Candidato n. 1: Emanuele Dettori

Breve profilo curriculare

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	Tra il 1997 e il 2011 ha partecipato a 6 progetti di interesse nazionale; attualmente coordina il progetto "Carmina Epigraphica Graeca saeculorum VIII-IV a.C.: Supplemento online".
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Insegnamenti, presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", di Storia della lingua greca, Linguistica greca, Filologia classica, Letteratura greca dal 1997 a oggi. Lezioni e seminari per dottorati di ricerca in Italia e all'estero (Jena, Salamanca). Diciassette tesi di dottorato seguite in qualità di tutor, due delle quali in corso.
III) congruenza del curriculum con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	Il curriculum è congruente con il SSD oggetto della procedura.
IV) direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste Scopus/WoS o classificate da ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore	Condirettore di "Seminari Romani di Cultura Greca" e dei "Quaderni di Seminari Romani di Cultura Greca" dal 2010; direttore della collana "I frammenti dei tragici greci minori" dal 2020.
V) responsabilità scientifica generale o di unità (work package, unità nazionale nei progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Principal investigator del progetto "Carmina Epigraphica Graeca saeculorum VIII-IV a.C.: Supplemento online".
VI) direzione di enti o istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione	–
VII) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati	Componente di Collegio di Dottorato dal 2000-2001.
VIII) incarichi di insegnamento o	Incarico di docenza nell'ambito di un Master in linguistica greca

Am

di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	dell'Università di Salamanca (5-7.3.2012)
IX) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore	Relatore in quattro convegni internazionali e in tre convegni nazionali.
X) organizzazione di congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali in qualità di organizzatore, presidente del comitato organizzatore (ove presente) o membro del comitato scientifico (ove presente)	Ha partecipato all'organizzazione di un colloquio internazionale e di due convegni nazionali.
XI) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati, di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale	—
XII) conseguimento di significativi premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio	—

La Commissione ha valutato i titoli elencati dal candidato nei file denominati 'Domanda e dichiarazioni' e 'Curriculum vitae e pubblicazioni' allegati al presente verbale.

La Commissione ha valutato inoltre le seguenti pubblicazioni: nn. 1-15 dell'elenco delle pubblicazioni presentate, allegato anch'esso al presente verbale.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato ha un profilo curricolare pienamente coerente con il SSD, ha svolto un'intensa attività didattica in insegnamenti specifici del SSD (Storia della lingua greca, Linguistica greca, Letteratura greca) e in insegnamenti strettamente correlati (Filologia classica) a partire dal 1997-98 a oggi. Ha preso parte come relatore a un numero limitato di convegni nazionali e internazionali. Dal 2000-1 è membro di un Collegio dei docenti di dottorato di ricerca e ha seguito un cospicuo numero di tesi in qualità di tutor. Ha partecipato a gruppi di ricerca COFIN-PRIN e coordina un gruppo di ricerca. È condirettore di una rivista scientifica di classe A e di una collana ad essa correlata e direttore di una ulteriore collana. Considerato quanto sopra, il profilo curricolare del candidato si presenta eccellente.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato ha vari centri di interesse, a partire dal teatro attico a cui sono dedicati i lavori ai punti 1, 5, 8 e 12, per passare alla lingua greca (3) e ai testi iscritti (2, 4, 10) e alla letteratura ellenistica (7, 11, 13). Un ambito particolarmente indagato è quello della letteratura grammaticale e lessicografica antica: si segnalano l'edizione critica dei frammenti grammaticali di

Filitea di Cos (6) e i nn. 14-15. Interessante sotto il profilo della ricostruzione storica è il lavoro dedicato al passo erodoteo su Aristeia in connessione con la fondazione di Metaponto (9), dove si dà spazio anche a paralleli esterni all'ambito greco. Le pubblicazioni del candidato appaiono di altissimo livello critico e rivelano una profonda competenza linguistica, filologica e storico-letteraria, unita alla capacità di contestualizzare i problemi a livello storico e antropologico. Considerato quanto sopra, l'attività di ricerca del candidato si presenta qualitativamente eccellente e pienamente congruente con il SSD di riferimento. Inoltre, il complesso della produzione del candidato si distingue per originalità e rigore metodologico, per continuità temporale, per rilevanza scientifica delle collocazioni editoriali.

Candidato n. 2: Stefano Valente

Breve profilo curriculare

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	Dal 2014 a oggi ha coordinato tre progetti di ricerca e ha partecipato ad altri tre progetti in qualità di wissenschaftlicher Mitarbeiter presso l'Università di Amburgo. Tra il 2010 e il 2014 ha partecipato a due progetti di interesse nazionale.
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Dal 2005-6 al 2010-11 ha svolto attività didattica integrativa e di servizio agli studenti presso l'Università di Bologna negli ambiti della letteratura greca e della codicologia e paleografia greca; dal 2012-13 a oggi ha avuto incarichi di insegnamento presso l'Università di Amburgo per gli ambiti della letteratura greca, della letteratura latina, della filologia bizantina e della paleografia. Nel 2021 Professore a contratto (Gastprofessor) in Paleografia greca e diplomatica presso l'Università di Vienna (12.04.2021-28.06.2021).
III) congruenza del curriculum con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	Il curriculum è congruente con il SSD oggetto della procedura.
IV) direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste Scopus/WoS o classificate da ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore	Dal 2006 al 2015 membro del Centro Italiano dell'Année Philologique (CIAPh, sezione di Bologna); dal 2009 a oggi membro del comitato scientifico redazionale di "Eikasmós".
V) responsabilità scientifica generale o di unità (work package, unità nazionale nei progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Responsabile scientifico di due progetti presso l'Università di Amburgo.
VI) direzione di enti o istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione	—

VII) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati	—
VIII) incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	Vd. i titoli elencati ai punti I e II.
IX) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore	Tra il 2011 e il 2021 ha partecipato con relazioni a 26 convegni scientifici in Italia e all'estero.
X) organizzazione di congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali in qualità di organizzatore, presidente del comitato organizzatore (ove presente) o membro del comitato scientifico (ove presente)	Ha organizzato due convegni presso l'Università di Amburgo.
XI) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati, di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale	—
XII) conseguimento di significativi premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio	—

La Commissione ha valutato i titoli elencati dal candidato nei file denominati 'Valente Curriculum' e 'Valente domanda' allegati al presente verbale.

La Commissione ha valutato inoltre le seguenti pubblicazioni: nn. 1-15 dell'elenco delle pubblicazioni presentate, allegato anch'esso al presente verbale.

Valutazione collegiale profilo curricolare

Il candidato ha un profilo curricolare coerente con il SSD. Sotto il profilo dell'attività didattica ha dapprima svolto attività didattica integrativa e di servizio agli studenti presso l'Università di Bologna (dal 2005-6 al 2010-11) per poi ottenere incarichi di insegnamento per gli ambiti della letteratura greca, della letteratura latina, della filologia bizantina e della paleografia presso l'Università di Amburgo (dal 2012-13 a oggi) e per l'ambito della paleografia greca presso l'Università di Vienna (2021). Ha partecipato con relazioni a numerosi convegni nazionali e internazionali e ha coordinato come responsabile scientifico due progetti di ricerca internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. È membro del comitato scientifico redazionale di una rivista scientifica di classe A. Considerato quanto sopra, il profilo curricolare del candidato si presenta molto buono.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Due appaiono i centri principali di interesse del candidato: la lessicografia antica da un lato e la filosofia antica, in particolare platonismo e aristotelismo, indagata nell'esegesi e nella ricezione antica e bizantina. Alla lessicografia sono riconducibili le due edizioni critiche con introduzione dei lessici platonici di Timeo Sofista e Pseudo Didimo e quella del cosiddetto Antiatticista (nn. 1 e 2) e diversi articoli (6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15). All'ambito dell'interesse filosofico si possono invece ricondurre i nn. 3, 4, 5, 7, 8. I due ambiti di ricerca sono tra loro connessi, come risulta evidente ad esempio dal n. 6. Nelle edizioni critiche il candidato dimostra padronanza degli strumenti della filologia e della storia della tradizione manoscritta e competenze paleografiche. Considerato quanto sopra, l'attività di ricerca del candidato si presenta qualitativamente molto buona e congruente con il SSD di riferimento. Inoltre, il complesso della produzione del candidato si distingue per originalità e rigore metodologico, per continuità temporale, per rilevanza scientifica delle collocazioni editoriali.

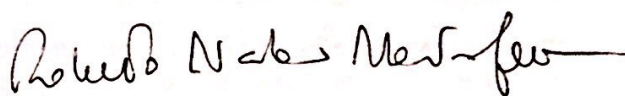
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Roberto Nicolai Mastrofrancesco, Presidente

Andrea Rodighiero, Componente

Michele Napolitano, Segretario



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D2 E IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/02 (Decreto rettorale n. 499 del 4. 3. 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 25 del 30. 3. 2021)

Relazione finale – Allegato 3

Candidato: Stefano Valente

Il candidato ha trattato il seguente tema: "Linee di esegesi omerica tra età classica e primo ellenismo".

1. Conoscenza del tema	Il candidato dimostra eccellente padronanza della materia oggetto della lezione, anche in relazione alla bibliografia sull'argomento.
2. Capacità di inquadramento	Il candidato si sofferma troppo a lungo sulle fasi prealessandrine dell'esegesi omerica, riservando spazio solo di scorcio e solo nella parte finale della lezione alla fase del primo ellenismo.
3. Ampiezza e qualità delle argomentazioni	Le argomentazioni del candidato, pur avendo rivelato indubbe qualità nella presentazione e nell'esegesi dei singoli punti di dettaglio affrontati nel corso della lezione, si sono rivelate solo in parte adeguate in funzione dell'allestimento di un coerente e organico quadro d'insieme.
4. Chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	L'esposizione si è rivelata nel complesso sufficientemente chiara, completa e articolata. È in parte mancata tuttavia la capacità di contestualizzare e di chiarire efficacemente a fini didattici gli aspetti di maggiore complessità propri del tema proposto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

La prova didattica svolta dal candidato rivela un'eccellente padronanza dell'argomento e ottima capacità analitica quanto alla trattazione dei punti di dettaglio presi in esame. Riserva però spazio eccessivo alle fasi prealessandrine rispetto al primo ellenismo e inoltre manca in parte di contestualizzare con efficacia a fini didattici gli aspetti più complessi della materia.

RM

GIUDIZI FINALI

Candidato: Emanuele Dettori

Emanuele Dettori ha un profilo eccellente in ordine ai titoli, alla lunga esperienza didattica maturata e alla produzione scientifica. Le pubblicazioni, che spaziano dalla tragedia attica, alla letteratura ellenistica fino alla lingua greca e ai testi grammaticali e lessicografici antichi, sono di altissimo livello critico e rivelano una profonda competenza linguistica, filologica e storico-letteraria, unita alla capacità di contestualizzare i problemi a livello storico e antropologico. L'attività di ricerca del

candidato si presenta qualitativamente eccellente e pienamente congruente con il SSD di riferimento e si distingue per originalità e rigore metodologico, per continuità temporale, per rilevanza scientifica delle collocazioni editoriale.

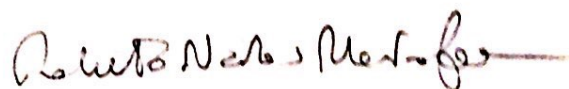
Candidato: Stefano Valente

Stefano Valente ha un profilo molto buono in ordine ai titoli, all'attività didattica – svolta quasi integralmente all'estero e in vari ambiti, dalla letteratura greca a quella latina fino alla paleografia – e alle pubblicazioni. I due ambiti di ricerca privilegiati dal candidato sono la lessicografia antica e i testi filosofici. Nelle edizioni critiche il candidato dimostra padronanza degli strumenti della filologia e della storia della tradizione manoscritta e competenze paleografiche. L'attività di ricerca del candidato si presenta qualitativamente molto buona e congruente con il SSD di riferimento. Il complesso della produzione del candidato si distingue per originalità e rigore metodologico, per continuità temporale, per rilevanza scientifica delle collocazioni editoriale. La prova didattica svolta dal candidato è stata valutata in modo complessivamente positivo, con le considerazioni espresse in sede di giudizio collegiale, e di conseguenza il candidato è stato ritenuto idoneo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Roberto Nicolai Mastrofrancesco, Presidente



Andrea Rodighiero, Componente

Michele Napolitano, Segretario