

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/49 (Secondo Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 16 novembre 2020, n. 856) BANDITA CON D.R. 1074 del 04/05/2021 (Rif. 1722)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2401 del 26/10/2021 e composta da:

- Prof. SILVIO BUSCEMI, ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo, inquadrato nel settore concorsuale 06/D2 e settore scientifico disciplinare MED/49;
- Prof. FABIO GALVANO, ordinario presso l'Università degli Studi di Catania, inquadrato nel settore concorsuale 06/D2 e settore scientifico disciplinare MED/49;
- Prof. GIOVANNI SCAPAGNINI, ordinario presso l'Università degli Studi del Molise, inquadrato nel settore concorsuale 06/D2 e settore scientifico disciplinare MED/49.

si è riunita per la prima volta il giorno 29.11.21 alle ore 9,00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. FABIO GALVANO e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. SILVIO BUSCEMI.

La Commissione prende atto che dal 27/10/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che l'Ufficio Concorsi ha comunicato che il candidato ha prodotto dichiarazione di non ricusazione della commissione e pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; ovvero, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di valutare la posizione autoriale preminente, quale primo, secondo, ultimo o autore corrispondente.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere e settore scientifico disciplinare MED/49 – Scienze tecniche dietetiche applicate, per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- b) «impact factor» totale.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e, comunque, in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua Inglese

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un articolo scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Titoli e curriculum: massimo punti 30

- a) Titolo di dottore di ricerca in Scienze Medico-Chirurgiche Applicate, linea di ricerca Nutrizione Clinica, ovvero in possesso del Diploma di Specializzazione in Scienza dell'Alimentazione: massimo punti 10;
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; massimo punti 5;
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; massimo punti 5;
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; massimo punti 3;
- e) Titolarità di brevetti: massimo punti 2;
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; massimo punti 2,5;
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; massimo punti 2,5.

Pubblicazioni: massimo punti 50

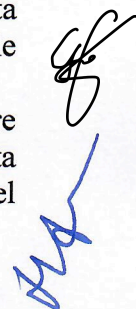
Articoli su riviste, in formato cartaceo o digitale, internazionali fino a un massimo di 4,5 punti per ciascuna pubblicazione scientifica, ripartiti secondo i seguenti criteri:

· Punti 1,5 o 0,5 o 0,1 rispettivamente, per piena, parziale o scarsa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

· 1 punto per piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 0,5 punti per congruenza parziale; 0,1 per poca o nessuna congruenza;

· 1 punto per pubblicazione su rivista internazionale in rivista nel primo quartile di ranking WOS; 0,75 punti - per pubblicazione in rivista nel secondo quartile di ranking WOS; 0,50 punti - per pubblicazione in rivista nel terzo quartile di ranking WOS; 0,25 punti - per pubblicazione in rivista nel quarto quartile di ranking WOS (per il criterio "rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica");

· 1 punto per ciascuna pubblicazione pubblicata su rivista internazionale firmata come autore preminente (primo, ultimo o *corresponding author*); 0,25 punti – per ciascuna pubblicazione firmata come autore non prominente (per il criterio "determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione");



Laddove uno dei candidati superasse il punteggio massimo 50 punti attribuibili, la commissione procederà ad effettuare una normalizzazione dei punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione per ogni candidato.

Discussione: massimo punti 20

La commissione dal confronto orale con i candidati su curriculum, titoli e pubblicazioni, potrà trarre, soprattutto con riguardo a queste ultime, ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti di ciascun candidato. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 9,30

Catania, lì 29 novembre 2021

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Fabio Galvano

Componente Prof. Giovanni Scapagnini

Segretario Prof. Silvio Buscemi