

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06

(Decreto rettorale n. 735 del 30/03/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 1498 del 24/06/2021 nella seguente composizione:

- **Prof. Giovanni Bernardini**, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi dell'Insubria;
- **Prof. Francesco Cecconi**, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- **Prof. Marco Colasanti**, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi Roma Tre.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 21/07/2021 alle ore 12:30 in modalità telematica

Riunione n. 1: in data 20/09/2021 alle ore 11:45 in modalità telematica.

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giovanni Bernardini e quelle di Segretario al Prof. Francesco Cecconi. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha dichiarato di non poter ammettere alla valutazione il candidato Minnone Gaetana, in assenza dei requisiti necessari, e ha considerato non necessario procedere con l'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche dei rimanenti candidati Campello Silvia, Ghibelli Lina Cecilia e Romano Nicla, tutti già in ruolo presso Università Italiane e tutti di nazionalità Italiana.



Ciascun Commissario ha quindi effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato. Il Commissario Prof. Francesco Cecconi, presa visione delle pubblicazioni presentate dai candidati, ha dichiarato la sua astensione nella valutazione qualitativa di 4 pubblicazioni in co-autoraggio con la candidata Campello Silvia. La Commissione ha quindi deliberato l'ammissione dei Titoli della candidata Campello Silvia e l'astensione del Prof. Cecconi dalla valutazione delle suddette 4 pubblicazioni in co-autoraggio.

La Commissione ha quindi compilato, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e ha formulato una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Prof.ssa Campello Silvia quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

La candidata Campello Silvia presenta un profilo curriculare continuativo nel tempo sia come docente che responsabile di ricerca, nell'ambito della Biologia Cellulare, su argomenti perfettamente aderenti al settore concorsuale e disciplinare BIO/06, oggetto della presente procedura. La sua attività didattica è varia ed estesa. La candidata manifesta anche una buona attività di supervisione e *mentorship*, a livello nazionale e internazionale, e uno specifico e importante impegno in una attività di coordinamento della didattica d'Ateneo. Silvia Campello è coinvolta in un buon numero di attività di collaborazione di ricerca a livello nazionale e internazionale con colleghi di eccellente profilo, e presenta un'ampia attività di coordinamento di rilevanti progetti di ricerca ammessi a significativo finanziamento su base competitiva. La qualità scientifica dei lavori è ottima, in qualche caso eccellente, e un chiaro contributo personale è perfettamente enucleabile da tutte le pubblicazioni presentate. Le riviste appaiono per lo più di alto livello, con punte di eccellente o straordinaria qualità.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.
Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 20/09/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Bernardini (Presidente)

Prof. Marco Colasanti,

Prof. Francesco Cecconi (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06

(Decreto rettorale n. 735 del 30/03/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021)

Relazione finale - Allegato n. 1

(Riportare l'allegato A) – Verbale n. 1)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) l'autonomia scientifica dei candidati;
- IV) responsabilità scientifica (di coordinamento o di unità di ricerca) per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- V) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
- VI) esistenza di collaborazioni internazionali di alto profilo.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, ai fini della verifica dell'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,
- l'ordine di elencazione dei coautori,
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica, ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica nonché suo rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;



D) per quanto riguarda l'eventuale prova di idoneità didattica, da effettuarsi mediante lo svolgimento di un seminario proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o seconda fascia in università italiane:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento nella disciplina e attitudine didattica;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione e nell'iconografia mostrata;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per gli eventuali candidati stranieri, da effettuarsi mediante lettura e traduzione in italiano di un brano in inglese:

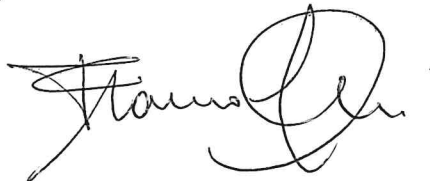
- I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;
- II) vocabolario e capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Bernardini (Presidente)

Prof. Francesco Cecconi (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Cecconi', with a stylized, cursive script.

Prof. Marco Colasanti

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06

(Decreto rettorale n. 735 del 30/03/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021)

Relazione finale - Allegato n. 1
(Riportare l'allegato B) – Verbale n. 2)

Candidato n. 1: Campello Silvia

Breve profilo curriculare

criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata Campello Silvia, Professore Associato nel SSD BIO/06, risulta coordinatrice di 2 gruppi di ricerca con sede all'Università di Roma Tor Vergata e presso l'IRCCS Fondazione Santa Lucia in Roma, attivi nell'ambito della ricerca di base su tematiche di Biologia Cellulare e degli organelli, soprattutto riguardanti l'immunologia comparata e il differenziamento e la ricognizione immunitaria. La candidata è stata anche responsabile nel periodo 2009-2011, del laboratorio di ricerca di Dinamiche Mitocondriali in Immunologia, presso il Centre Medical Universitaire, Università di Ginevra, Svizzera. La candidata risulta anche coinvolta in un buon numero di collaborazioni di ricerca nell'ambito della biologia delle cellule linfocitarie.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata risulta attualmente titolare di 3 corsi, tutti nel settore BIO/06, oggetto della presente procedura: 1 corso curricolare per la laurea triennale in Biotecnologie, 1 corso curricolare per laurea magistrale in Bioinformatica, 1 corso non curricolare (attività a scelta) per la laurea triennale in Biotecnologie, tutti presso l'Università di Roma Tor Vergata. È stata docente di Istologia presso la Facoltà di Medicina dell'Università di Ginevra, e di Differenziamento cellulare per la Laurea magistrale in Biologia Cellulare e Molecolare presso l'Università di Tor Vergata. La candidata è membro del Consiglio di Dottorato in Biologia Cellulare e Molecolare dell'Università di Roma Tor Vergata. La candidata risulta inoltre avere svolto intensa attività seminariale per diversi corsi di dottorato nazionali e internazionali, quali il corso di dottorato In Life Science dell'Università di Roma La Sapienza ed il BEB PhD Program, dell'Università di Coimbra, Portogallo, nonché di Laurea Magistrale in Medicina High Tech (presso l'Università di Roma la Sapienza) e di specialità presso il Dip.to di Reumatologia dell'Università di Zurigo, Svizzera. La candidata mostra altresì una intensa attività di <i>mentorship</i> , come relatrice o supervisore di laureandi o dottorandi nell'ambito della Biologia Cellulare. Infine, la candidata svolge attualmente il ruolo di Coordinatore didattico (già Presidente di Corso di Studi) del corso di laurea magistrale in Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche, presso l'Università di Roma Tor Vergata.
III) l'autonomia scientifica dei candidati	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata dimostra autonomia scientifica.
IV) la responsabilità scientifica (di coordinamento o di unità di	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata risulta responsabile di 7 progetti di ricerca (di cui 3 internazionali e 4



ricerca) per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;	nazionali) di cui è Coordinatrice unica. È anche responsabile di una unità di ricerca in 1 ulteriore progetto nazionale. Tutti i progetti risultano ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi.
V) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata risulta essere stata relatore invitato a 8 congressi di livello internazionale.
VI) l'esistenza di collaborazioni internazionali di alto profilo.	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata risulta possedere un buon numero di collaboratori nazionali e internazionali di elevato o straordinario profilo, testimoniate anche dalla partecipazione ad alcuni Comitati Editoriali in ambito scientifico.

La Commissione ha valutato e allegato i titoli descritti nel Curriculum Vitae e nell'elenco dei titoli che il candidato ha presentato, nonché le 16 pubblicazioni presentate dal candidato nell'elenco delle pubblicazioni, anch'esso allegato.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata Campello Silvia presenta un profilo curriculare continuativo nel tempo nell'ambito della Biologia Cellulare, pienamente pertinente al SSD BIO/06 oggetto della presente procedura, con una attività didattica varia ed estesa anche a livello internazionale. La candidata manifesta anche una buona attività di supervisione e *mentorship*, e lo specifico impegno in una importante attività di coordinamento della didattica d'Ateneo.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La candidata Campello Silvia è coinvolta in un buon numero di attività di collaborazione nazionale e internazionale di eccellente profilo, e presenta un'ampia attività di coordinamento di rilevanti progetti di ricerca ammessi al finanziamento su base competitiva, dell'ordine complessivo di più di un milione di Euro, come riportato nei titoli.

Fra le 16 pubblicazioni selezionate su 47 (peer-reviewed, dal 2001), la candidata risulta primo o ultimo autore di 13 di queste. La qualità scientifica dei lavori è ottima, in qualche caso eccellente, e le riviste appaiono per lo più di alto livello (ad esempio Nature, The EMBO Journal).

*** **



Candidato n. 2: Ghibelli Cecilia

Breve profilo curricolare

critéri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Per quanto si evince dal CV, la candidata Ghibelli Lina Cecilia, Professore Associato nel SSD BIO/13, risulta coordinatrice di un gruppo di ricerca, presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli studi di Roma Tor Vergata, attivo nell'ambito della ricerca di base su tematiche attinenti ai processi cellulari, quali l'apoptosi, e la loro applicazione in prospettive biomediche, nonché essere coinvolta in numerose collaborazioni di ricerca in ambito vario, con particolare attinenza alla biologia applicata e alla patologia generale.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Per quanto si evince dal CV, la candidata risulta aver svolto un numero di lezioni frontali, per lo più per brevi periodi, prevalentemente nell'ambito della genetica, della biologia applicata e della patologia generale per corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e scuole di specializzazione, presso università italiane. La candidata risulta attualmente titolare di 1 corso curricolare per laurea magistrale di Biotechnology (nel settore BIO/13) presso l'Università di Roma Tor Vergata. Non risultano corsi nell'ambito del SSD BIO/06. La candidata è stata in passato membro dei Consigli di Dottorato in i) Biologia Cellulare e Molecolare e in ii) Biologia Evoluzionistica presso il Dipartimento di Biologia dell'Università di Roma Tor Vergata, mentre risulta ancora membro del Consiglio dei Docenti del Dottorato in Materials for Health, Environment and Energy, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche della stessa Università. La candidata mostra altresì una intensa attività di <i>mentorship</i> , come relatrice o supervisore di laureandi o dottorandi in vari ambiti biomedici e in ambito chimico. Non si evincono tuttavia attività di coordinamento in campo didattico.
III) l'autonomia scientifica dei candidati	Per quanto si evince dal CV, la candidata dimostra autonomia scientifica.
IV) la responsabilità scientifica (di coordinamento o di unità di ricerca) per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;	Per quanto si evince dal CV, la candidata risulta responsabile di unità di ricerca in 3 progetti nazionali PRIN (2002-2008), coordinatrice di altri 2 progetti di ricerca (uno di ateneo e uno regionale), nonché collaboratrice in ulteriori 2 progetti nazionali e 1 di ateneo, tutti ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi.
V) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Per quanto si evince dal CV, la candidata risulta aver partecipato in qualità di relatore, a 24 conferenze di interesse internazionale e un buon numero di convegni nazionali.
VI) l'esistenza di collaborazioni internazionali di alto profilo.	Per quanto si evince dal CV, la candidata risulta possedere un buon numero di collaboratori internazionali di rilevante profilo, testimoniate anche dalla partecipazione ad un buon numero di Comitati ed iniziative Editoriali in ambito scientifico.

La Commissione ha valutato i titoli descritti nell'allegato Curriculum Vitae, presentato dal candidato, e le 16 pubblicazioni presentate dal candidato nell'elenco delle pubblicazioni anch'esso allegato.

Valutazione collegiale profilo curricolare

La candidata Ghibelli Lina Cecilia presenta un profilo curricolare continuativo prevalentemente nell'ambito della Biologia Applicata e della Patologia Generale, con una attività didattica particolarmente varia e nella maggior parte difficilmente riconducibile al SSD BIO/06, oggetto



della presente procedura. Per quanto sia manifesta una rilevante attività di supervisione e *mentorship*, manca una specifica attività o iniziativa di coordinamento della didattica d'Ateneo.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Sebbene coinvolta in numerose attività di collaborazione nazionale e internazionale di buon profilo, la candidata Ghibelli Lina Cecilia non presenta una estesa attività di coordinamento o partecipazione a rilevanti progetti di ricerca ammessi al finanziamento su base competitiva.

Fra le 16 pubblicazioni selezionate su >100 (peer-reviewed, dal 1982), la candidata risulta primo o ultimo autore di 15 di queste. La qualità scientifica dei lavori è buona e le riviste appaiono per lo più di medio livello con alcune eccezioni di impatto significativo (ACS NANO e J. Pineal Res.).

*** **



Candidato n. 3: Romano Nicla

Breve profilo curriculare

critéri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata Romano Nicla, Professore Associato nel SSD BIO/06, risulta coordinatrice di un gruppo di ricerca presso il Dipartimento di Biologia dell'Università della Tuscia, attivo nell'ambito della ricerca di base su tematiche di Biologia dello Sviluppo e Anatomia Funzionale, soprattutto riguardanti l'immunologia comparata e lo sviluppo cardiovascolare nei pesci, nonché alcune patologie del sistema nervoso. La candidata risulta anche coinvolta in un buon numero di collaborazioni di ricerca in ambito vario, con particolare attinenza alla biologia cellulare e dello sviluppo.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata risulta aver svolto un significativo numero di lezioni frontali nell'ambito della biologia cellulare e dello sviluppo per corsi di laurea e Master, presso università italiane; nello specifico, è stata titolare di 6 corsi (di cui 4 nell'ambito del settore BIO/06), mentre è attualmente titolare di 3 corsi (tutti nell'ambito BIO/06) e presenta una buona attività di supervisione di Tesi di dottorato. La candidata presenta anche una significativa attività di coordinamento didattico, per un "High-level Master Degree".
III) l'autonomia scientifica dei candidati	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata dimostra autonomia scientifica.
IV) la responsabilità scientifica (di coordinamento o di unità di ricerca) per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata risulta responsabile di unità di ricerca in 3 progetti nazionali PRIN (2006-2018) e 1 progetto internazionale (europeo), nonché collaboratrice in ulteriori 11 progetti internazionali, tutti ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi.
V) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata risulta aver partecipato in qualità di membro del comitato organizzatore a 4 conferenze di interesse nazionale.
VI) l'esistenza di collaborazioni internazionali di alto profilo.	Analizzando i titoli presentati e per quanto si evince dal CV, la candidata risulta possedere un buon numero di collaboratori nazionali e internazionali di elevato profilo.

La Commissione ha valutato e allegato i titoli descritti nel Curriculum Vitae e nell'elenco dei titoli che il candidato ha presentato, nonché le 16 pubblicazioni presentate dal candidato nell'elenco delle pubblicazioni anch'esso allegato.

Valutazione collegiale profilo curriculare

La candidata Romano Nicla presenta un profilo curriculare continuativo prevalentemente nell'ambito della Biologia Cellulare e dello Sviluppo, con una attività didattica particolarmente varia ed estesa. La candidata manifesta anche una buona attività di supervisione e *mentorship*, e lo specifico impegno in attività di coordinamento della didattica e iniziative d'Ateneo.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La candidata Romano Nicla è coinvolta in un certo numero di attività di collaborazione nazionale e internazionale di buon profilo, sebbene non presenti attività di coordinamento principale di rilevanti progetti di ricerca ammessi al finanziamento su base competitiva.



Fra le 16 pubblicazioni selezionate su 53 (peer reviewed, dal 1987), la candidata risulta primo o ultimo autore di 13 di queste. La qualità scientifica dei lavori è buona e le riviste appaiono per lo più di medio livello (.

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 2 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Bernardini

Prof. Marco Colasanti,

Prof. Francesco Cecconi



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06

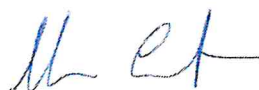
(Decreto rettorale n. 735 del 30/03/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Colasanti, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2 – *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche* e di concordare con il verbale, e con la Relazione Finale, a firma del Prof. Francesco Cecconi, (Segretario) della commissione giudicatrice, redatti in data 20/09/2021 che saranno presentati al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
In fede

Data 20/09/2021

Firma



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06

(Decreto rettorale n. 735 del 30/03/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Bernardini, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2 – *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche* e di concordare con il verbale, e con la Relazione Finale, a firma del Prof. Francesco Cecconi, (*Segretario*) della commissione giudicatrice, redatti in data 20 settembre 2021, che saranno presentati al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Varese, 20 settembre 2021

Firma

