

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b)) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER LE ESIGENZE DEL CENTRO INTERDIPARTIMENTALE "TORVERGATA ONCOSCENCE RESEARCH" (TOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 – SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, BANDITA CON D.R. n. 814 DEL 08/04/2021 (RIF. 1701)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. D.R. n. 2042 del 10/09/2021 e composta da:

- Prof. CINZIA MARCHESE, ordinario presso Sapienza - Università di Roma, inquadrata nel settore concorsuale 06/N1 e settore scientifico disciplinare MED/46
- Prof. Prof. GIORGIO STASSI, ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo, inquadrato nel settore concorsuale 06/N1 e settore scientifico disciplinare MED/46
- Prof. Prof. CLAUDIO TALORA, ordinario presso Sapienza - Università di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 06/N1 e settore scientifico disciplinare MED/46

si è riunita per la prima volta il giorno 27/09/2021 alle ore 9:00 in collegamento telematico (ex art. 4 comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. CINZIA MARCHESE e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. CLAUDIO TALORA.

La Commissione prende atto che dal 13/09/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che l'Ufficio Concorsi ha comunicato che il candidato ha trasmesso istanza di non riacquiescenza della commissione e pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;

ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a) Dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda,
- b) Tenuto conto della attività scientifica globale sviluppata,
- c) Tenuto conto della posizione del candidato nella lista degli autori

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch ricavato dal data base Scopus).



Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 20 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 15% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante la lettura e spiegazione di un testo in inglese.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) 12 punti per il titolo di dottore di ricerca nel campo della Biomedicina e delle Biotecnologie;
4 per il diploma di specializzazione in campo biomedico
- b) 1 punto massimo per l'attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero per il SSD MED/46
- c) 3 punti massimo per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) 1 punto direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- e) 2 punto massimo per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi
- f) 2 punti massimo per titolarità di brevetti
- g) 3 punti massimo per relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali
- h) 2 per premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca



Valutazione della produzione scientifica

2 punti per ogni pubblicazione in base a: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione scientifica con il SSD MED/46 per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche in base ai criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di

referimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

10 punti massimo per la produzione scientifica complessiva considerando l'indice di Hirsch (HI) normalizzato (HI_{norm}):

$$HI_{norm} = HI_{medio} + HI_{anzianità}$$

basato sull'indice di Hirsch totale (HI_{tot}), ottenuto da Scopus, dove

$$HI_{medio} = HI_{tot} / \text{numero totale di pubblicazioni}$$

$$HI_{anzianità} = HI_{tot} / \text{anni di attività}$$

Anni di attività = 2020 - anno prima pubblicazione - periodi di congedo retribuito (es. maternità)

I 10 punti massimo saranno così attribuiti:

1 punto $HI_{norm} < 0.7$

3 punti HI_{norm} compreso tra 0.7 e < 1.5

7 punti HI_{norm} compreso tra 1.5 e ≤ 2

10 punti $HI_{norm} > 2$

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 10:00

Roma li, 27/09/2021

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. CINZIA MARCHESE



Componente Prof. GIORGIO STASSI

Segretario Prof. CLAUDIO TALORA

