

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05

(Decreto rettorale n. 731 del 30/03/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 1523 del 25/06/2021, nella seguente composizione:

- Prof. Michele Colajanni, professore di prima fascia in servizio presso Alma Mater - Università di Bologna – settore concorsuale 09/H1 – settore scientifico disciplinare ING-INF/05,
- Prof. Antonio Puliafito, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli studi di Messina - settore concorsuale 09/H1 – settore scientifico disciplinare ING-INF/05;
- Prof. Francesco Quaglia, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 09/H1 – settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 16/07/2021 alle ore 9:00 *in modalità telematica*

Riunione n. 1: in data 09/09/2021 alle ore 11:00 *in modalità telematica*

Riunione n. 2: in data 14/09/2021 alle ore 15:00 *in modalità telematica*

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Michele Colajanni, e quelle di Segretario al Prof. Francesco Quaglia. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni



Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche

La Commissione, identificato il candidato presente, ha proceduto all'accertamento dell'idoneità didattica, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato n. 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per il candidato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Francesco Lo Presti quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: ottimo livello dei risultati scientifici e delle pubblicazioni, e della loro diffusione nella comunità scientifica nazionale e internazionale; ottimo livello professionale per quel che concerne gli aspetti di didattica, organizzativi e gestionali; ottima capacità di collaborazione e direzione in ambito di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Roma, 14/09/2021

LA COMMISSIONE

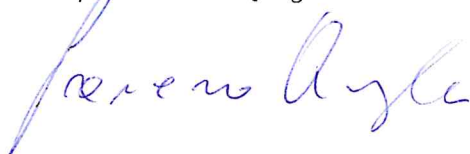
Prof. Michele Colajanni (presidente)

Prof. Antonio Puliafito

Prof. Francesco Quaglia (segretario)

PER LA COMMISSIONE

Il segretario Prof. Francesco Quaglia



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05

(Decreto rettorale n. 731 del 30/03/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021)

Allegato 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

– per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- IV) premi e riconoscimenti scientifici;
- V) attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi;
- VI) periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi: in assenza di esplicite dichiarazioni al riguardo, il contributo degli autori sarà determinato tenendo conto di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento o, altrimenti, verrà considerato paritetico.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- V) impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici, tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato.



D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, questa verrà effettuata mediante un colloquio orale. La valutazione dell'idoneità didattica terrà conto del livello di conoscenza, della chiarezza espositiva e della capacità di analisi critica, e consisterà nella discussione di un tema, di carattere generale, relativo al settore scientifico-disciplinare ING-INF/05, a scelta del candidato, fra i seguenti argomenti individuati dalla Commissione:

- Algoritmi di ordinamento
- Architetture e servizi Cloud
- Gerarchie di memoria
- Linguaggio SQL
- Programmazione orientata agli oggetti
- Protocollo TCP

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

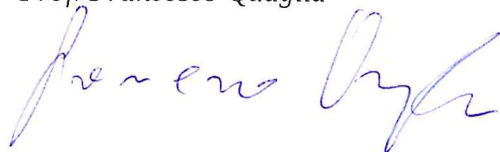
Prof. Michele Colajanni (presidente)

Prof. Antonio Puliafito

Prof. Francesco Quaglia (segretario)

PER LA COMMISSIONE

Il segretario Prof. Francesco Quaglia



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05

(Decreto rettorale n. 731 del 30/03/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021)

Allegato 2

Candidato n. 1: Sergio Canazza Targon.

Breve profilo curriculare

Sergio Canazza Targon ha conseguito la Laurea in Ingegneria Elettronica (indirizzo Informatica) presso l'Università degli studi di Padova nell'a.a. 1994/1995. Nel periodo 2004-2020 è stato Ricercatore Universitario presso l'Università degli Studi di Udine. Dal 2020 è Professore Associato presso l'Università degli studi di Padova. Afferisce al Dipartimento di Ingegneria della Informazione dell'Università degli studi di Padova. Ha ottenuto varie abilitazioni scientifiche nazionali, tra le quali quella per la prima fascia nel settore concorsuale 09/H1, con validità dal 14/4/2021 al 14/4/2030. I suoi principali interessi di ricerca sono focalizzati sulla rappresentazione e sulla gestione delle informazioni audio, con interesse sia per gli aspetti teorici e formali sia per i sistemi multimodali.

| Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare | Titoli del candidato |
|---|--|
| Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi. | Il candidato collabora con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. |
| Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale. | L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva, inoltre, un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. |
| Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando | Il candidato ha coordinato progetti di ricerca finanziati, molti dei quali in ambito regionale, dimostrando quindi una capacità molto |



| | |
|---|---|
| da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; | buona come responsabile di progetto. |
| Premi e riconoscimenti scientifici. | Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale e in particolare un best paper award per una conferenza internazionale. |
| Attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi. | Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. |
| Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali. | Il candidato ha trascorso un significativo periodo di ricerca presso una qualificata istituzione universitaria straniera. Ha numerose collaborazioni di ricerca attive prevalentemente con centri di ricerca europei. |
| Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico. | La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. |
| Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura; | La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; | La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. La diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. |
| Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. | La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. |
| Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare | L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è buono. |

| | |
|---|--|
| anche attraverso indicatori bibliometrici, tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato | |
|---|--|

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

- tutti i titoli dichiarati dal candidato nella domanda di partecipazione relativi ai criteri del bando;
- e le seguenti pubblicazioni:
- tutte le 16 pubblicazioni dichiarate dal candidato nella domanda di partecipazione.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato collabora con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva inoltre un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Il candidato ha coordinato progetti di ricerca finanziati, molti dei quali in ambito regionale ha dimostrato quindi una capacità molto buona come responsabile di progetto. Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale, e in particolare un best paper award per una conferenza internazionale. Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. Il candidato ha trascorso un significativo periodo di ricerca presso una qualificata istituzione universitaria straniera. Ha numerose collaborazioni di ricerca attive con centri di ricerca europei.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. La diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è buono.

*** **

Candidato n. 2: Valeria Cardellini.

Breve profilo curricolare

Valeria Cardellini ha conseguito nel 1997 la Laurea in Ingegneria Informatica presso l'Università di Roma Tor Vergata con votazione di 110/100 e lode. Nel 2001 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica e Ingegneria dell'Automazione (ciclo XIII) presso l'Università di Roma Tor Vergata. Da gennaio 2015 è professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università di Roma Tor Vergata, ove dal 2006 al 2015 è stata ricercatore. Ha ottenuto varie abilitazioni scientifiche nazionali, tra le quali quella nel settore concorsuale 09/H1, prima fascia, nel maggio 2019. Le sue attività di ricerca principali sono focalizzate sui sistemi distribuiti, con focus particolare su sistemi basati su tecnologie Cloud e Web.

| Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare | Titoli del candidato |
|---|----------------------|
|---|----------------------|

| | |
|---|--|
| Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi. | Il candidato collabora nel coordinamento di un gruppo di ricerca dell'Università di Roma Tor Vergata e ha partecipato ad altri gruppi di ricerca, anche internazionali. |
| Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale. | L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva, inoltre, un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. |
| Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; | Il candidato ha coordinato unità di ricerca in progetti finanziati, sia nazionali che internazionali, dimostrando quindi una buona capacità come responsabile in attività di progetto. |
| Premi e riconoscimenti scientifici. | Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale, e in particolare un best paper award per una conferenza internazionale. |
| Attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi. | Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. |
| Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali. | Il candidato ha trascorso significativi periodi di studio presso qualificate istituzioni di ricerca straniere. Ha numerose collaborazioni di ricerca attive con centri di ricerca internazionali. |
| Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico | La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. |
| Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura; | La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; | La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. La diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. |
| Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle | La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima pur tenendo conto dei periodi di sospensione per maternità. |

| | |
|---|---|
| conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. | |
| Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici, tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato | L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è ottimo. |

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

- tutti i titoli dichiarati dal candidato nella domanda di partecipazione relativi ai criteri del bando;
- e le seguenti pubblicazioni:
- tutte le 16 pubblicazioni dichiarate dal candidato nella domanda di partecipazione.

Valutazione collegiale profilo curricolare

Il candidato collabora nel coordinamento di un gruppo di ricerca dell'Università di Roma Tor Vergata e ha partecipato ad altri gruppi di ricerca, anche internazionali. L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva, inoltre, un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Il candidato ha coordinato unità di ricerca in progetti finanziati, sia nazionali che internazionali, dimostrando quindi una buona capacità come responsabile in attività di progetto. Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale, e in particolare un best paper award per una conferenza internazionale. Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. Il candidato ha trascorso significativi periodi di studio presso qualificate istituzioni di ricerca straniere. Ha numerose collaborazioni di ricerca attive con centri di ricerca internazionali.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. La diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori

bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è ottimo.

*** **

Candidato n. 3: Davide Falessi.

Breve profilo curricolare

Davide Falessi ha conseguito nel 2004 la Laurea Magistrale in Computer Engineering presso l'Università di Roma Tor Vergata con votazione di 110/100 e lode. Nel 2007 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Computer Engineering presso l'Università di Roma Tor Vergata. Da Giugno 2019 è RTD-b presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università di Roma Tor Vergata. In precedenza, da Gennaio 2015 a Giugno 2019 è stato associate professor presso il Department of Computer Science and Software Engineering – California Polytechnic State University. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 09/H1, prima fascia, il 30/3/2018. Le sue attività di ricerca principali sono focalizzate sull'ingegneria del software, con particolare attenzione ad aspetti inerenti l'automazione e la qualità.

| Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare | Titoli del candidato |
|---|---|
| Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi. | Il candidato collabora con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. |
| Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale. | L'attività didattica è significativa e focalizzata, e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. |
| Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; | Il candidato ha coordinato progetti e unità di ricerca, sia in contesti nazionali che internazionali, dimostrando quindi una ottima capacità come responsabile in attività di progetto. |
| Premi e riconoscimenti scientifici. | Il candidato ha ottenuto due best paper award a conferenze internazionali. |
| Attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi. | L'attività gestionale e organizzativa in ambito universitario appare limitata. |



| | |
|---|--|
| Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali. | Il candidato è stato professore associato per 4 anni presso la California Polytechnic State University. |
| Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico | La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. |
| Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura; | La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; | La rilevanza della collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità è buona. |
| Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. | La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. |
| Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici, tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato | L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è buono. |

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

- tutti i titoli dichiarati dal candidato nella domanda di partecipazione relativi ai criteri del bando;
- e le seguenti pubblicazioni:
- tutte le 16 pubblicazioni dichiarate dal candidato nella domanda di partecipazione.

Valutazione collegiale profilo curriculare

Il candidato collabora con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. L'attività didattica è significativa e focalizzata, e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Il candidato ha coordinato progetti e unità di ricerca, sia in contesti nazionali che internazionali, dimostrando quindi una ottima capacità come responsabile in attività di progetto. Il candidato ha ottenuto due best paper award a conferenze internazionali. L'attività gestionale e organizzativa in ambito universitario appare limitata. Il candidato è stato professore associato per 4 anni presso la California Polytechnic State University.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. La rilevanza della collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità è buona. La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è buono.

*** **

Candidato n. 4: Francesco Lo Presti.

Breve profilo curriculare

Francesco Lo Presti ha conseguito nel 1993 la Laurea in Ingegneria Elettronica presso l'Università di Roma Tor Vergata con votazione di 110/100 e lode. Nel 1997 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica e Ingegneria dell'Automazione presso l'Università di Roma Tor Vergata. Da Gennaio 2007 è Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università di Roma Tor Vergata. In precedenza, nel periodo 2005-2006 è stato Ricercatore presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università di Roma Tor Vergata, e nel periodo 2001-2005 è stato Ricercatore Presso il Dipartimento di Informatica della Facoltà di Scienze dell'Università dell'Aquila. Ha ottenuto varie abilitazioni nazionali, tra le quali quella nel settore concorsuale 09/H1, prima fascia, il 5/12/2017. Le sue attività di ricerca principali sono focalizzate sulle metodologie e sugli strumenti per l'analisi la valutazione e l'ottimizzazione di indici di qualità di sistemi e reti.

| Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare | Titoli del candidato |
|--|--|
| Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi. | Il candidato collabora nel coordinamento di un gruppo di ricerca dell'Università di Roma Tor Vergata e ha una prolungata collaborazione con gruppi di ricerca internazionali. |
| Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e | L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva inoltre un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. |

| | |
|--|--|
| straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale. | |
| Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; | Il candidato ha coordinato unità di ricerca in contesto internazionale, in particolare come delegato nazionale in una COST action, dimostrando quindi una buona capacità come responsabile in attività di progetto. |
| Premi e riconoscimenti scientifici. | Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale, e in particolare un best paper award per una conferenza internazionale e un test-of-time award ad una conferenza internazionale. |
| Attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi. | Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. |
| Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali. | Il candidato ha svolto varie attività di ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali, in particolare è stato visiting researcher per 3 anni al Computer Science Department - University of Massachusetts. |
| Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico | La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. |
| Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura; | La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; | La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. La diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima. |
| Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare | La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. |

| | |
|--|---|
| riferimento alle funzioni genitoriali. | |
| Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici, tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato. | L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è ottimo. |

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

- tutti i titoli dichiarati dal candidato nella domanda di partecipazione relativi ai criteri del bando;
- e le seguenti pubblicazioni:
- tutte le 16 pubblicazioni dichiarate dal candidato nella domanda di partecipazione.

Valutazione collegiale profilo curricolare

Il candidato collabora nel coordinamento di un gruppo di ricerca dell'Università di Roma Tor Vergata e ha una prolungata collaborazione con gruppi di ricerca internazionali. L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva inoltre un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Il candidato ha coordinato unità di ricerca in contesto internazionale, in particolare come delegato nazionale in una COST action, dimostrando quindi una buona capacità come responsabile in attività di progetto. Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale, e in particolare un best paper award per una conferenza internazionale e un test-of-time award ad una conferenza internazionale. Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. Il candidato ha svolto varie attività di ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali, in particolare è stato visiting researcher per 3 anni presso il Computer Science Department - University of Massachusetts.

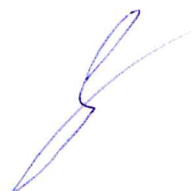
Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. La diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima. La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è ottimo.

*** **

Candidato n. 5: Gualtiero Volpe.

Breve profilo curricolare



Gualtiero Volpe ha conseguito nel 1999 la Laurea in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Genova con votazione di 110/100 e lode. Nel 2003 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica e Informatica presso l'Università degli Studi di Genova. Dal 2014 è Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi dell'Università degli Studi di Genova. In precedenza, nel periodo 2005-2014 è stato Ricercatore presso lo stesso istituto. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 09/H1, prima fascia, il 4/4/2017. Le sue attività di ricerca principali sono focalizzate su aspetti inerenti l'interazione uomo-macchina e i sistemi multimediali.

| Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare | Titoli del candidato |
|---|--|
| Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi. | Il candidato collabora con gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale. |
| Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale. | L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva inoltre un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. |
| Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; | Il candidato ha coordinato unità di ricerca in contesto nazionale e internazionale, coordinando anche un progetto FISIR, dimostrando quindi una capacità molto buona come responsabile in attività di progetto. |
| Premi e riconoscimenti scientifici. | Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale, ha anche concorso come best paper candidate ad una conferenza internazionale. |
| Attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi. | Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. |
| Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali. | Il candidato ha svolto attività didattica presso istituti universitari stranieri. |
| Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico | La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. |
| Congruenza dell'attività del candidato con le discipline | La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico- |

| | |
|---|--|
| comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura; | disciplinari oggetto della procedura è completa. |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; | La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. La diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. |
| Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. | La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. |
| Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici, tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato | L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è molto buono. |

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

- tutti i titoli dichiarati dal candidato nella domanda di partecipazione relativi ai criteri del bando;
- e le seguenti pubblicazioni:
- tutte le 16 pubblicazioni dichiarate dal candidato nella domanda di partecipazione.

Valutazione collegiale profilo curricolare

Il candidato collabora con gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale. L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva inoltre un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Il candidato ha coordinato unità di ricerca in contesto nazionale e internazionale, coordinando anche un progetto FISIR, dimostrando quindi una capacità molto buona come responsabile in attività di progetto. Il candidato

ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale, ha anche concorso come best paper candidate ad una conferenza internazionale. Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. Il candidato ha svolto attività didattica presso istituti universitari stranieri.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. La diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è molto buono.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

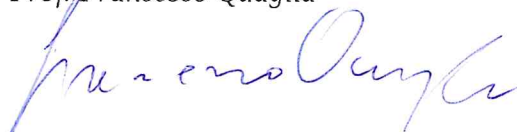
Prof. Michele Colajanni (presidente)

Prof. Antonio Puliafito

Prof. Francesco Quaglia (segretario)

PER LA COMMISSIONE

Il segretario Prof. Francesco Quaglia



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 09/H1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05

(Decreto rettorale n. 731 del 30/03/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021)

Allegato 3

Candidato: Davide Falessi.

Il candidato ha trattato l'argomento inerente la programmazione orientata agli oggetti, con particolare riferimento ai design pattern.

| | |
|---|--------|
| 1. conoscenza del tema | Ottima |
| 2. capacità di inquadramento sistematico | Ottima |
| 3. ampiezza e qualità delle argomentazioni. | Ottima |
| 4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione | Ottima |

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: il candidato ha dimostrato una ottima capacità in relazione alla prova didattica.

*** **

GIUDIZI FINALI

Candidato: Sergio Canazza Targon.

Il candidato collabora con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva inoltre un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Il candidato ha coordinato progetti di ricerca finanziati, molti dei quali in ambito regionale ha dimostrato quindi una capacità



molto buona come responsabile di progetto. Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale, e in particolare un best paper award per una conferenza internazionale. Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. Il candidato ha trascorso un significativo periodo di ricerca presso una qualificata istituzione universitaria straniera. Ha numerose collaborazioni di ricerca attive con centri di ricerca europei.

La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. La diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è buono.

*** **

Candidato: Valeria Cardellini.

Il candidato collabora nel coordinamento di un gruppo di ricerca dell'Università di Roma Tor Vergata e ha partecipato ad altri gruppi di ricerca, anche internazionali. L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva, inoltre, un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Il candidato ha coordinato unità di ricerca in progetti finanziati, sia nazionali che internazionali, dimostrando quindi una buona capacità come responsabile in attività di progetto. Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale, e in particolare un best paper award per una conferenza internazionale. Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. Il candidato ha trascorso significativi periodi di studio presso qualificate istituzioni di ricerca straniere. Ha numerose collaborazioni di ricerca attive con centri di ricerca internazionali.

La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. La diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è ottimo.

*** **

Candidato: Davide Falessi.

Il candidato collabora con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. L'attività didattica è significativa e focalizzata, e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Il candidato ha coordinato progetti e unità di ricerca, sia in contesti nazionali che internazionali, dimostrando quindi una ottima capacità come responsabile in attività di progetto. Il candidato ha ottenuto due best paper award a conferenze internazionali. L'attività gestionale e organizzativa in ambito universitario appare limitata. Il candidato è stato professore associato per 4 anni presso la California Polytechnic State University.



La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. La rilevanza della collocazione editoriale è buona. La diffusione all'interno della comunità è buona. La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è buono.

*** **

Candidato: Francesco Lo Presti.

Il candidato collabora nel coordinamento di un gruppo di ricerca dell'Università di Roma Tor Vergata e ha una prolungata collaborazione con gruppi di ricerca internazionali. L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva inoltre un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Il candidato ha coordinato unità di ricerca in contesto internazionale, in particolare come delegato nazionale in una COST action, dimostrando quindi una buona capacità come responsabile in attività di progetto. Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale, e in particolare un best paper award per una conferenza internazionale e un test-of-time award ad una conferenza internazionale. Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. Il candidato ha svolto varie attività di ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali, in particolare è stato visiting researcher per 3 anni presso il Computer Science Department - University of Massachusetts.

La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. La diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima. La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è ottimo.

*** **

Candidato: Gualtiero Volpe.

Il candidato collabora con gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale. L'attività didattica è molto ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare in oggetto. Si rileva inoltre un'ottima attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Il candidato ha coordinato unità di ricerca in contesto nazionale e internazionale, coordinando anche un progetto FISR, dimostrando quindi una capacità molto buona come responsabile in attività di progetto. Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti scientifici di rilevanza internazionale, ha anche concorso come best paper candidate ad una conferenza internazionale. Il coordinamento e la gestione di iniziative e servizi svolti in ambito universitario è ottimo. Il candidato ha svolto attività didattica presso istituti universitari stranieri.



La produzione scientifica del candidato è originale e innovativa, ed è condotta con idoneo rigore metodologico. La congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari oggetto della procedura è completa. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. La diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è ottima. L'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare a Scopus), è molto buono.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

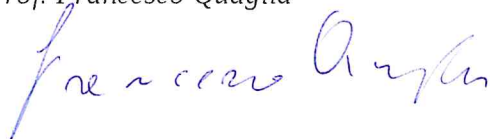
Prof. Michele Colajanni (presidente)

Prof. Antonio Puliafito

Prof. Francesco Quaglia (segretario)

PER LA COMMISSIONE

Il segretario Prof. Francesco Quaglia



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSUALE 09/H1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING -INF/05 BANDITA CON D.R. N. 731 del 30/03/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Colajanni, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta relativa all'accertamento dell'idoneità didattica della suddetta procedura comparativa e di concordare con i verbali n° 3 e con la Relazione finale la firma del Prof. Francesco Quaglia, segretario della commissione giudicatrice, redatta data 14/9/2021 che saranno presentati al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14/9/2021

Firma

Digitally signed
by: Michele Colajanni
on: 14 settembre 2021



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 09/H1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING -INF/05 BANDITA CON D.R. N. 731 del 30/03/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Puliafito, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta relativa all'accertamento dell'idoneità didattica della suddetta procedura comparativa e di concordare con l'verbale numero 3 e con la relazione finale a firma del Prof. Francesco Quaglia, segretario della commissione giudicatrice, redatta data 14/09/2021 che saranno presentati al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14/09/2021

