

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 (Decreto Rettorale n. 732 del 30/03/2021 (Rif. 1694) pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021**

**Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

Il giorno 5/8/2021, alle ore 9:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 1683 del 13/07/2021 e composta da:

- Prof. Fabrizio Mattesini, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Pietro Reichlin, professore di prima fascia in servizio presso la Luiss - Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli;
- Prof. Nicola Dimitri professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Siena.

All'inizio della riunione si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Mattesini e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Dimitri.

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del Decreto rettorale di indizione della presente procedura comparativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di tre mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei componenti la Commissione ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. è pervenuta all'Ateneo da parte dei candidati e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale;
- 2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;
- 3) la prova di idoneità didattica - che non dovrà essere sostenuta dai candidati che siano già professori di prima e di seconda fascia in Università italiane - avrà ad oggetto lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato;

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e l'accertamento dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

All'esito della procedura la Commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.



La riunione termina alle ore 10:00

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 5/8/2021

LA COMMISSIONE

*Prof. Fabrizio Mattesini*     *Fabrizio Mattesini*

*Prof. Pietro Reichlin (dichiarazione allegata)*

*Prof. Nicola Dimitri (dichiarazione allegata)*

## Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;

B) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, l'apporto individuale del candidato verrà determinato dal carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo *svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura* con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Prof. Fabrizio Mattesini *Fabrizio Mattesini*

Prof. Pietro Reichlin (dichiarazione allegata)

Prof. Nicola Dimitri (dichiarazione allegata)



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 13/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 (Decreto Rettorale n. 732 del 30/03/2021 (Rif. 1694) pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021)**

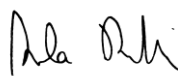
### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Nicola Dimitri, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare determinando i criteri generali di valutazione della suddetta procedura comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabrizio Mattesini, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 5/8/2021 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 5/8/2021

Firma



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 13/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 (Decreto Rettorale n. 732 del 30/03/2021 (Rif. 1694) pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 33 del 27/04/2021**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Pietro Reichlin, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare determinando i criteri generali di valutazione della suddetta procedura comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabrizio Mattesini, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 5/8/2021 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 5/8/2021

Firma

