

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1880/2020 del 3/11/2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 97 del 15 dicembre 2020)

Verbale n. 4 – *Relazione finale*

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 446/2021 del 25/02/2021, nella seguente composizione:

- Prof.ssa Silvia Maddalo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università della Tuscia – presidente;
- Prof. Clario Di Fabio, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Genova - membro
- Prof.ssa Tiziana Franco, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Verona - membro segretario

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 22 marzo 2021 alle ore 14,30 in modalità telematica.

Riunione n. 1: in data 31 maggio 2021 alle ore 14,30 in modalità telematica.

Riunione n. 2: in data 31 maggio alle ore 17,30 in modalità telematica.

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Silvia Maddalo e quelle di Segretario alla Prof.ssa Tiziana Franco. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità.

Riunione n. 1 - *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni*



Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato, compilando una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica

La Commissione, identificato il candidato presente, ha proceduto all'accertamento dell'idoneità didattica, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, della quale costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, sulla base dei giudizi collegiali espressi in relazione alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche e dato atto del positivo esito dell'accertamento della prova di idoneità didattica, dopo attenta e approfondita discussione all'esito della procedura, ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Valter Angelelli quale candidato altamente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: un giudizio ampiamente positivo tanto sul suo profilo di studioso quanto sulla sua intensa e proficua attività didattica.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 31 maggio 2021

Prof.ssa Silvia Maddalo, presidente



Prof. Clario Di Fabio, membro

Prof.ssa Tiziana Franco, membro segretario

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1880/2020 del 3/11/2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 97 del 15 dicembre 2020)

Relazione finale - Allegato n. 1

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

- A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:
- I) *attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;*
 - II) *consistenza e continuità dell'esperienza didattica svolta in ambito universitario nel settore scientifico disciplinare della procedura in oggetto;*
 - III) *partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento e di relatore a tesi nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;*
 - IV) *svolgimento di qualificata attività di ricerca presso enti pubblici e privati, italiani e stranieri;*
 - V) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di carattere nazionale e internazionale e la partecipazione ad essi;*
 - VI) *fruizione di borse di studio, assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca;*
 - VII) *partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali;*
 - VIII) *partecipazione in qualità di componente ai comitati scientifici di convegni e volumi collettanei di rilievo internazionale;*
 - IX) *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;*
 - X) *servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri.*
- B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:
- I) *qualora il candidato non avesse allegato dichiarazione che attesti il proprio contributo,*

fel

le pubblicazioni in collaborazione saranno valutate, purché sia possibile enucleare l'apporto individuale del candidato.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica;*
- II) congruenza dell'attività scientifica con le discipline e le relative metodologie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;*
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale (anche in rapporto alla sede editoriale) delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- IV) continuità temporale della produzione scientifica e livello di aggiornamento dell'attività scientifica negli ambiti di ricerca del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;*
- V) apporto individuale, analiticamente determinabile, nei lavori in collaborazione.*

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di una lezione su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

- I) conoscenza del tema;*
- II) capacità di inquadramento sistematico;*
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.*
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvia Maddalo, presidente



Prof. Clario Di Fabio, membro

Prof.ssa Tiziana Franco, membro segretario

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvia Maddalo, presidente



Prof. Clario Di Fabio, membro

Prof.ssa Tiziana Franco, membro segretario

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 10/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1880/2020 del 3/11/2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 97 del 15 dicembre 2020)

Relazione finale - Allegato n. 2

Verbale n. 2 - Allegato B)

Candidato n. 1: Angelelli Valter

Breve profilo curricolare

criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
<i>attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	<p><u>Università di Roma "Tor Vergata"</u></p> <p>2018-ad oggi: Storia dell'Arte Medievale (CdL Magistrale Storia dell'Arte)</p> <p>2017-2018: Storia dell'Arte Medievale a Roma e nel Lazio (CdL Magistrale Storia dell'Arte)</p> <p>2015-2017: Storia dell'Arte Medievale (CdL Magistrale Storia dell'Arte)</p> <p>2004-2015: Storia dell'Arte Medievale e laboratori Storia dell'Arte Medievale (CdL Scienze dei Beni Culturali)</p> <p><u>Università della Tuscia, Viterbo</u></p> <p>2000-2004: Storia dell'arte di una regione italiana nel Medioevo (CdL Conservazione dei</p>

AM

	<p>Beni Culturali)</p> <p>1999-2004 Storia dell'Arte Medievale e Bizantina (Scuola di Specializzazione)</p> <p>1999-2000 Storia della Critica d'Arte (CdL Conservazione dei Beni Culturali)</p> <p>1996-1999: esercitazioni allo studio dell'Arte Medievale; seminari e laboratori</p> <p><u>Università di Roma Tre</u></p> <p>2001-2005 Istituzioni di Storia dell'Arte Medievale (Facoltà di Lettere e Filosofia)</p>
<i>consistenza e continuità dell'esperienza didattica svolta in ambito universitario nel settore scientifico disciplinare della procedura in oggetto</i>	<p>Dal 1996 al 1999, esercitazioni, laboratori e seminari</p> <p>Dal 1999, in continuità ad oggi, moduli di insegnamento nel settore disciplinare della procedura in oggetto</p>
<i>partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento e di relatore a tesi nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero</i>	<p>Dal 2017 ad oggi membro del Collegio di dottorato di Studi comparati, Lingue, Letterature e Arti" dell'Università di Roma "Tor Vergata"</p> <p>2011-2016: membro del Collegio di dottorato in "Beni Culturali e Territorio" dell'Università di Roma "Tor Vergata"</p> <p>2009-2011: membro del Collegio di dottorato in "Storia dell'Arte" dell'Università di Roma "Tor Vergata"</p>
<i>svolgimento di qualificata attività di ricerca presso enti pubblici e privati, italiani e stranieri</i>	Non presente
<i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di carattere nazionale e internazionale e la partecipazione ad essi;</i>	<p>2020: coordinatore del progetto di ricerca interdisciplinare <i>Dis-continuità tra Medioevo e Rinascimento. Patrimoni pittorici e letteratura scientifica degli artisti di primo '400 a confronto</i>, con finanziamento di ateneo</p> <p>2011-2013: coordinatore Unità di ricerca Roma "Tor Vergata" PRIN 2009</p> <p>2003-2004: coordinatore Unità di ricerca Roma "Tor Vergata" PRIN 2002</p> <p>1999-2001: coordinatore Unità di ricerca Roma "Tor Vergata" PRIN 1999</p> <p>2006-2008: membro di Unità di ricerca Roma "Tor Vergata" Prin 2006</p> <p>2005-2006: membro esterno di Unità di ricerca Università della Tuscia Prin 2004</p>

	1998: 2006-2008: membro di Unità di ricerca Università Chieri Pescara, Prin 1998
<i>fruizione di borse di studio, assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca</i>	1985: borsa di studio annuale del governo jugoslavo per lo studio dell'arte medievale in Serbia e Dalmazia 1993: borsa semestrale British Academy-Accademia dei Lincei presso il Courtauld Institute di Londra.
<i>partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali</i>	2017-2018: Losanna-Roma 8 dicembre 2017- Losanna-Roma: 8 dicembre 2017; 12/13 febbraio 2018 2018: Porec (Croazia) 22-27 maggio 2016: Gaeta, 11-13 marzo 2016: Roma 2015: Ravello, 30 ottobre-1 novembre 2013: Fondi, 17-18 ottobre 2013: Mercogliano, abbazia di Loreto, 7-8 giugno 2012: L'Aquila-Castelvecchio Subequo, 11-12 maggio 2012: Losanna, 19-21 marzo 2011: Parma, 20-25 settembre 2009: Parma, 22-27 settembre 2008: Parma, 23-28 settembre 2005: Viterbo, 21-22 aprile 2003: Viterbo, 12-15 novembre 2001: Parma, 26-29 settembre 1999: Parma, 27 settembre-1 ottobre 1986: Belgrado, 1986
<i>partecipazione in qualità di componente ai comitati scientifici di convegni e volumi collettanei di rilievo internazionale</i>	Coordinamento con Serena Romano del convegno internazionale <i>La linea d'ombra. Roma 1378-1420</i> , tenutosi a Losanna (8 dicembre 2017) e a Roma (12-13 febbraio 2018), con cura degli atti editi nel 2019
<i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</i>	È membro del Comitato scientifico della "Rivista dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte"
<i>servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri</i>	Non presente

slu

La Commissione ha valutato ulteriori titoli come da CV:

- Diploma di laurea in Lettere (28 novembre 1984 – 110 e lode)
- Insegnamento di ruolo in Storia dell'Arte presso la scuola secondaria di secondo grado
- Dottorato di Ricerca in Storia dell'Arte (IV ciclo – 1992)
-
- Ricercatore di ruolo a tempo indeterminato dal 1993
- Abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 10/B1 e disciplinare L-Art/01 (2014)
- Abilitazione scientifica a professore di prima fascia nel settore concorsuale 10/B1 e disciplinare L-Art/01 (2018)

e le seguenti pubblicazioni:

- 1 - *La scultura architettonica e le fasi costruttive*, in W. Angelelli, F. Gandolfo, M. Gianandrea, F. Pomarici, *Medioevo in Molise. Il cantiere della chiesa di San Giorgio Maggiore a Petrella Tifernina*, Roma 2012, pp. 56-85
- 2 - «Tutti i pietrami semplici e lavorati». *Il repertorio ornamentale della scultura di Sant'Antimo: formazione e irraggiamento*, in W. Angelelli, F. Gandolfo, F. Pomarici, *Aula egregia. L'abbazia di Sant'Antimo e la scultura del XII secolo nella Toscana medievale*, 2 voll., Napoli 2009, I, pp. 87-159.
- 3 - *La periodizzazione e i suoi fantasmi. Medioevo, Tardogotico, Rinascimento, riflessioni e case-studies*, in *25th Annual International Scientific Symposium of the International Research Center for Late Antiquity and Middle Ages, University of Zagreb, Porec (Croatia), 22-27 maggio 2018*, in "Hortus Artium Medievalium", 25/1, 2019, pp. 120-128 (Rivista di classe A)
- 4 - *La pittura di età angioina a Capri e i suoi legami con la terraferma*, in "Napoli Nobilissima", s. VII, V (LXXVI), 2019, 1, pp. 18-35 (Rivista di classe A)
- 5 - *Rinascimento umbratile a Tarquinia: la decorazione ad affresco del «magnifico casamento» del cardinale Giovanni Vitelleschi*, in "Bollettino d'Arte", s. VII, CI, 2016, 31, pp. 53-91 (Rivista di classe A)
- 6 - *Le pitture del XIV e del XV secolo in San Giovanni del Toro a Ravello*, in *L'apogeo di Ravello nel Mediterraneo. Cultura e patronato artistico di un'élite medievale*, atti del convegno internazionale di studi a cura di M. Gianandrea e P.F. Pistilli, Ravello 30 ottobre – 1 novembre 2015, Roma 2019, pp. 289-306.
- 7 - *La pittura tardomedievale nel territorio di Gaeta*, in *Gaeta medievale e la sua cattedrale*, convegno internazionale di studi a cura di M. Gianandrea e M. D'Onofrio, Gaeta 11-13 marzo 2016, Roma 2018, pp. 193-211
- 8 - *Pitture medievali «di nessun merito» nell'Ospedale dell'Angelo al Laterano tra realtà e manipolazione storiografica*, in *Tra Campidoglio e Curia. L'Ospedale del SS. Salvatore al Sancta Sanctorum tra Medioevo ed età moderna*, atti del convegno internazionale di studi, a cura di P. Helas e P. Tosini, Roma 28-29 gennaio 2016, Milano 2017, pp. 79-89

9 – *Le pitture tardogotiche nella cattedrale di San Pietro apostolo a Fondi*, in *Fondi nel Medioevo*, atti del convegno internazionale, Fondi 17-18 ottobre 2013, a cura di M. Gianandrea e M. D'Onofrio, Roma 2016, pp. 309-322

10 – *La Maestà di Montano d'Arezzo a Montevergine e la pittura su tavola dei secoli XIII e XIV*, in *La Maestà di Montevergine. Storia e restauro*, atti del convegno, Mercogliano, Abbazia di Loreto, 7-8 giugno 2013, a cura di F. Gandolfo e G. Muollo, Roma 2014, pp. 85-106.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato si è laureato in Lettere nel 1984 presso l'Università di Roma "La Sapienza", con tesi in Storia dell'Arte Medievale e ha conseguito il dottorato di ricerca (IV ciclo) nel 1992 presso l'Università di Pisa, con tesi dedicata alla falsificazione della pittura toscana del Duecento. Nel 1985 è stato titolare di una borsa di studio annuale del governo jugoslavo per lo studio dell'arte medievale in Serbia e Dalmazia e, nel 1993, di una borsa semestrale British Academy-Accademia dei Lincei presso il Courtauld Institute di Londra. Dal 1987 al 1995 è stato docente presso la scuola secondaria di secondo grado, per diventare poi ricercatore a tempo indeterminato di Storia dell'Arte Medievale prima presso l'Università della Tuscia (1995-2004), poi presso l'Università di Roma "Tor Vergata", dipartimento di Studi letterari, filosofici e di storia dell'arte (dal 2004 ad oggi). Presso entrambe le sedi, dal 1996 ad oggi, ha tenuto un'intensa e continuativa attività didattica del tutto pertinente al settore concorsuale e disciplinare per il quale concorre, svolgendola nei diversi livelli dell'insegnamento universitario, compresi la scuola di specializzazione e il dottorato, oltre all'impegno di relatore in varie tesi triennali e magistrali e a varie attività seminariali e di tutorato. Ha, inoltre, tenuto insegnamenti di didattica della Storia dell'Arte Medievale nell'ambito della S.S.I.S (2003-2005; 2006-2008) e del T.F.A. (2012-2013). È membro dal 2017 ad oggi del Collegio di dottorato di Studi comparati, Lingue, Letterature e Arti" dell'Università di Roma "Tor Vergata". È stato membro (1998; 2005-2006; 2006-2008) e coordinatore di Unità di ricerca locali in progetti Prin (1999-2001; 2003-2004; 2011-2013); nel 2020 è stato coordinatore del progetto di ricerca interdisciplinare *Dis-continuità tra Medioevo e Rinascimento. Patrimoni pittorici e letteratura scientifica degli artisti di primo '400 a confronto*, con finanziamento di ateneo. Ha partecipato a vari convegni nazionali e internazionali; ha coordinato con Serena Romano il convegno internazionale *La linea d'ombra. Roma 1378-1420*, tenutosi a Losanna nel 2018. È membro del Comitato scientifico della "Rivista dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte". Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore sia di seconda fascia (2014), sia di prima nel settore concorsuale 10/B1 e disciplinare L-Art/01. Ha una produzione scientifica intensa e continua nel tempo comprendente la tesi di dottorato, monografie a più mani, curatele, saggi in riviste (7 in fascia A), molteplici contributi in atti di convegno e volumi miscelanei, oltre a recensioni, schede di catalogo e voci di enciclopedia.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Il candidato ha una produzione scientifica intensa e continua nel tempo, tutta pertinente al settore concorsuale e disciplinare per il quale concorre; ne sono rappresentative le 10 pubblicazioni proposte alla valutazione, tutte in sedi di ottimo livello: si tratta di due lunghi saggi in monografie a più mani (nn. 1-2), di tre articoli di rivista in classe A (nn. 3-5) e di cinque saggi in atti di convegno internazionale (nn. 6-10). Testimoniano bene come la produzione scientifica del candidato manifesti una sempre ferma e salda padronanza delle metodologie tipiche della ricerca storico artistica. Sempre rigorosamente condotti sul piano filologico, i suoi contributi nei diversi campi d'interesse sviluppano il ragionamento con larghezza e puntualità, con approfondito e vigile spirito critico.

Al.

L'argomentazione, sempre maturata alla luce di un'ampia e rigorosa escussione della bibliografia precedente, sempre minuziosamente aggiornata, e di un ricorso costante a una svariata tipologia di fonti, si sviluppa in modo organico e piano, affinché il lettore possa seguire e agevolmente controllare il filo logico, la fondatezza dell'argomentare, i singoli dati di fatto presentati e le conclusioni, di dettaglio, di merito e di contesto, che l'autore ne trae. Appunto la capacità di contestualizzazione storica e storico-artistica costituisce della produzione del candidato uno dei tratti più notevoli e tipici, come si desume tanto dai contributi di argomento scultoreo, quanto da quelli riservati a tematiche metodologiche e pittoriche, segnatamente quelle di area italiana centro-meridionale. Da rilevare è l'attenzione riservata dal candidato, nei contributi presentati, a situazioni e a fenomeni 'di confine', a sintomatiche ed eloquenti situazioni territoriali, ai contenuti iconografici e all'ideologia a essi sottesa, alle ragioni della committenza, alla diffusione dei modelli, all'organizzazione del lavoro di bottega.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 2 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvia Maddalo, presidente



Prof. Clario Di Fabio, membro

Prof.ssa Tiziana Franco, membro segretario

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvia Maddalo, presidente

Prof. Clario Di Fabio, membro

Prof.ssa Tiziana Franco, membro segretario

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1880/2020 del 3/11/2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 97 del 15 dicembre 2020)

Relazione finale - Allegato n. 3

Verbale n. 3 - Allegato C)

Candidato: Valter Angelelli

Il candidato ha trattato il seguente tema: *Declinare le proprie ricerche nel contesto delle problematiche legate alla periodizzazione*

1. conoscenza del tema	Eccellente
2. capacità di inquadramento sistematico	Eccellente
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Eccellente
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Eccellente

GIUDIZIO COLLEGALE

In caso di esito positivo, verbalizzare quanto segue:

La prova didattica del candidato è valutata molto positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Nel corso della prova didattica il candidato affronta l'argomento con efficacia comunicativa e con deciso piglio critico ed epistemologico, riconsiderando la propria produzione scientifica in base alla chiave analitica che la commissione gli ha proposto. Risulta in ciò evidente anche la sua sperimentata dimestichezza con il rapporto didattico.

La sua presentazione è stata chiara e lineare, organica e mai banalizzante, e attesta, con una matura e sicura padronanza degli argomenti trattati – di cui fornisce ampia prova con adeguati riferimenti ai più aggiornati apporti storico-critici – una positiva disponibilità al confronto.

*** **

GIUDIZIO FINALE

Candidato: Valter Angelelli

La Commissione all'unanimità esprime un giudizio ampiamente positivo sul candidato sia riguardo ai titoli e alla produzione scientifica, sia riguardo alla prova didattica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 3 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvia Maddalo, presidente



Prof. Clario Di Fabio, membro

Prof.ssa Tiziana Franco, membro segretario

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvia Maddalo, presidente



Prof. Clario Di Fabio, membro

Prof.ssa Tiziana Franco, membro segretario

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1880/2020 del 3/11/2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 97 del 15 dicembre 2020)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Tiziana Franco, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2 – *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche*, alla riunione n. 3 – *Accertamento dell'idoneità didattica*, e all'elaborazione della relazione finale e dichiara altresì di concordare con i relativi verbali a firma della Prof. ssa Silvia Maddalo, Presidente della commissione giudicatrice, redatti in data 31 maggio 2021 che saranno presentati al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Genova, 31 maggio 2021

Firma

Tiziana Franco

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1880/2020 del 3/11/2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 97 del 15 dicembre 2020)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Clario Di Fabio, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2 – *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche*, alla riunione n. 3 – *Accertamento dell'idoneità didattica*, e all'elaborazione della relazione finale e dichiara altresì di concordare con i relativi verbali a firma della Prof. ssa Silvia Maddalo, Presidente della commissione giudicatrice, redatti in data 31 maggio 2021 che saranno presentati al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Genova, 31 maggio 2021

Firma

