

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 09/E3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 BANDITA CON D.R. 1273 DEL 24/05/2019 (RIF. 1472)

VERBALE N. 2 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2247 del 24/09/2019 e composta da:

Prof. Daniele Caviglia - Componente

Prof. Ernesto Limiti - Presidente

Prof. Alessandro Trifiletti - Segretario

si è riunita per la seconda volta il giorno 16/10/2019 alle ore 16.00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

La Commissione, rilevata la presenza di errori materiali nel Verbale n. 1 – Seduta preliminare, inviato all'Ufficio per gli adempimenti di competenza, ravvisa la necessità di procedere ad una revisione del suddetto Verbale. Pertanto, procede ad apportare le seguenti modifiche al testo precedentemente redatto:

- relativamente alla Valutazione dei titoli e del Curriculum, è stato indicato, come peraltro indicato nel bando di concorso, la "realizzazione di attività progettuale";
- relativamente al criterio aggiunto, nella sezione relativa alla descrizione del punteggio, è stato assegnato a tale criterio un massimo di 4 punti, rimodulando i punteggi massimi assegnabili agli altri criteri;
- la data della discussione, indicata per mero errore materiale al 21 Novembre, è stata rettificata al 22 Novembre.

Il Verbale n. 1 – Seduta preliminare, opportunamente emendato, viene allegato al presente verbale (allegato A).

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento affinché proceda alla prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

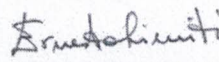
La seduta è tolta alle ore 16.15.

Roma, 16 Ottobre 2019

LA COMMISSIONE

Presidente

Prof. Ernesto Limiti



Componente

Prof. Daniele Caviglia

Segretario

Prof. Alessandro Trifiletti

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 BANDITA CON D.R. 1273 DEL 24/05/2019 (RIF. 1472)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2247 del 24/09/2019 e composta da:

- Prof. Daniele Caviglia
- Prof. Ernesto Limiti
- Prof. Alessandro Trifiletti

si è riunita per la prima volta il giorno 16/10/2019 alle ore 14.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012. Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Ernesto Limiti e le funzioni di Segretario sono affidate al Prof. Alessandro Trifiletti.

La Commissione prende atto che dal 24/09/2019, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a1) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- a2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- a3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- a4) realizzazione di attività progettuale;
- a5) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- a6) titolarità di brevetti;
- a7) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



a8) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- nel caso in cui il candidato abbia prodotto dichiarazione apposita dei coautori, tale dichiarazione verrà opportunamente valutata;
- nel caso in cui non siano state prodotte dichiarazioni, il contributo verrà valutato considerando il valore della pubblicazione come equamente ripartito tra tutti gli autori della stessa.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- b1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- b3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- b4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- c1) numero totale delle citazioni;
- c2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c3) «impact factor» totale;
- c4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- c5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Valutazione dei titoli e del curriculum

| | |
|---|--------------|
| Dottorato di ricerca o equivalente | max. 5 punti |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | max. 5 punti |
| Documentata attività di formazione e ricerca in istituti italiani o stranieri | max. 4 punti |
| Realizzazione di attività progettuale | max. 4 punti |
| Coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca | max. 4 punti |
| Titolarità di Brevetti | max. 3 punti |
| Relazione a Congressi e Convegni internazionali | max. 3 punti |
| Premi e riconoscimenti per attività di ricerca | max. 2 punti |

Valutazione della produzione scientifica

| | |
|---|---------------|
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata per la valutazione (max. 1 punto a pubblicazione) | max. 12 punti |
| Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (max. 1 punto a pubblicazione) | max. 12 punti |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max. 1 punto a pubblicazione) | max. 12 punti |
| Consistenza, intensità e continuità temporale complessiva della produzione scientifica relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura | max. 14 punti |

I punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione terranno conto dell'apporto individuale del candidato nonché degli indicatori bibliometrici precedentemente elencati alle lettere c1)-c5).

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua max. 20 punti

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica e si terrà giorno 22 Novembre 2019 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università di Roma "Tor Vergata", Sala Riunioni R1, alle ore 11:00.

Terminati i lavori, il Presidente della Commissione provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

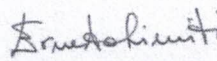
Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Roma lì, 16 Ottobre 2019.

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Ernesto Limiti



Componente Prof. Daniele Caviglia

Segretario Prof. Alessandro Trifiletti
