

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11

(Decreto rettorale n. 547 del 09/03/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 29 del 13/04/2021 – Rif. 1685)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

Il giorno 12/07/2021, alle ore 15,00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata Decreto rettorale n. 1515 del 24/06/2021 e composta da:

- Prof. Ferdinando DI CUNTO, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. Manuela HELMER CITTERICH, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Tommaso RUSSO, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

All'inizio della riunione si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tommaso Russo e del Segretario nella persona del Prof. Manuela Helmer Citterich.

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del Decreto rettorale di indizione della presente procedura comparativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di tre mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) prende atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei componenti la Commissione ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. è pervenuta all'Ateneo da parte dei candidati e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale (determinati coerentemente a quanto riportato nel bando della procedura comparativa) per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, nonché all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati;
- 2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;
- 3) la prova di idoneità didattica - che non dovrà essere sostenuta dai candidati che siano già professori di seconda fascia in Università italiane - consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema sorteggiato dal Candidato tra quelli proposti dalla Commissione, nell'ambito degli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La prova si svolgerà 24 ore dopo il sorteggio dell'argomento.
- 4) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un testo su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura);

5) l'accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri, i cui criteri di valutazione sono individuati nell'allegato A) al presente verbale, avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un testo su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura).

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica, e quello delle competenze linguistiche (comprendente la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

All'esito della procedura la Commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Segretario di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La riunione termina alle ore 16,00

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 12/07/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Ferdinando DI CUNTO

Prof. Manuela HELMER CITTERICH 

Prof. Tommaso RUSSO

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11

(Decreto rettorale n. 547 del 09/03/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 29 del 13/04/2021)

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

- A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:
- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
 - II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento e la partecipazione di/a iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
 - III) attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
 - IV) coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
 - VI) attività nel trasferimento tecnologico e partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off);
 - V) Premi conseguiti;
 - VI) Keynote e presentazioni orali a convegni nazionali e internazionali.

- B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi: per la verifica dell'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato verranno considerati i seguenti parametri:
- l'autore di riferimento della pubblicazione e/o
 - l'ordine di elencazione dei coautori e/o
 - l'esplicito contributo degli autori, ove disponibile, e/o
 - il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione, verranno valutati:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;
- V) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di una lezione su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura con esclusione dei candidati che siano già professori di seconda fascia in università italiane, verranno valutati:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani e di quella italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un testo, verranno valutati:

- I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;
- II) capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Prof. Ferdinando DI CUNTO

Prof. Manuela HELMER CITTERICH 

Prof. Tommaso RUSSO