

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A2 (SSD MED/05), BANDITA CON D.R. 182 DEL 26/01/2021 (RIF. 1641)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1149 del 12/05/2021 e composta da:

- Prof. GIOVANNI BARILLARI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/05;
- Prof. MASSIMILIANO MARCO CORSI ROMANELLI, ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, inquadrato nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/05;
- Prof. FRANCESCO DI VIRGILIO, ordinario presso l'Università degli Studi di Ferrara, inquadrato nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/05

si è riunita per la prima volta il giorno 21/06/2021 alle ore 13.00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giovanni Barillari e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli.

La Commissione prende atto che dal 13/05/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del Codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo; pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

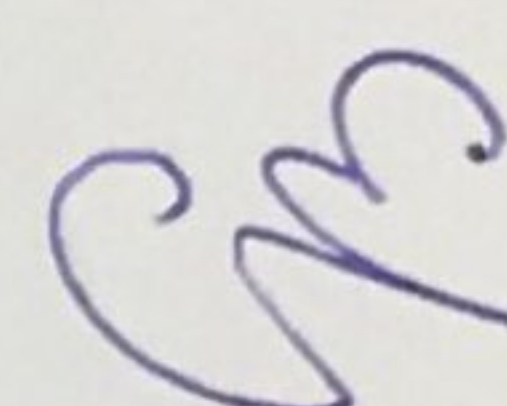
VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

a) **dottore di ricerca nel campo della patologia oppure della fisiologia ovvero in possesso del Diploma di Specializzazione in Patologia Clinica oppure in Patologia Clinica e Biochimica Clinica;**

- b) **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.** L'attività didattica effettuata a livello universitario verrà valutata in considerazione della sua attinenza con il settore concorsuale 06/A2 (e in particolar modo con l'SSD MED/05 che definisce il profilo) e della sua tipologia (es. art. 45, insegnamento frontale, esercitazione, tutoraggio degli studenti, ecc.);
- c) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.** Tale attività verrà valutata in funzione della sua durata (considerando valutabile un'attività svolta per un periodo di tempo superiore a sei mesi), della sua attinenza con l'SSD MED/05 (ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate), e della tipologia d'impiego (es. ricercatore con contratto a tempo determinato lettera a) art. 24 Legge 240/2010, assegno di ricerca, borsa di studio);
- d) **documentata attività in campo clinico.** L'attività svolta nel campo della Medicina di laboratorio verrà valutata in funzione della sua attinenza alla declaratoria del SSD MED/05 e della sua durata, se questa è superiore a sei mesi;
- e) **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**
- f) **titolarità di brevetti;**
- g) **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**
- h) **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.**

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA



La Commissione giudicatrice valuterà la produzione scientifica del candidato prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori eventualmente prodotti in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione, la Commissione stabilisce di considerare le dichiarazioni prodotte in proposito dal candidato all'atto della presentazione della domanda ovvero espresse in merito dai commissari coautori.

L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione verrà determinato anche sulla base dell'essere primo Autore, EQUAL CONTRIBUTOR, ultimo Autore oppure coautore, criterio riconosciuto dalla comunità scientifica internazionale di riferimento.

1 - Valutazione delle pubblicazioni presentate "in extenso" dal candidato. Ciascuna delle pubblicazioni sarà valutata secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con l'SSD MED/05, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per soddisfare questo specifico indicatore, la

commissione esaminerà ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, valutandole alla luce del quartile di collocazione della rivista secondo WoS, riferito alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature.

2 - Valutazione del totale delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione esaminatrice valuterà:

- a) la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato;
- b) l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
- c) l'attinenza delle pubblicazioni scientifiche con l'SSD MED/05, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

Nel valutare le pubblicazioni prodotte dal candidato, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dell'indice di Hirsch (h index) e del CITATION SCORE (CS), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua INGLESE verrà accertata mediante un colloquio, da effettuarsi durante la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

TITOLI e CURRICULUM, fino a un totale di 30 punti, dei quali:

- a) fino a punti 3 attribuibili al Dottorato di ricerca e punti 1 al diploma di specializzazione;
- b) fino a punti 4 attribuibili all'attività didattica effettuata a livello universitario;
- c) fino a punti 12 attribuibili all'attività di formazione o di ricerca;
- d) fino a punti 2 attribuibili ad attività svolta nel campo della Medicina di laboratorio;
- e) fino a punti 3 attribuibili a organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) punti 1 attribuibile a titolarità di brevetti;
- g) fino a punti 2 attribuibili a relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) fino a punti 2 attribuibili a premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

PRODUZIONE SCIENTIFICA, fino a un totale di punti 50, dei quali:

1. fino a punti 36 attribuibili al totale delle 12 pubblicazioni presentate "in extenso" dal candidato. In particolare, a ciascuna pubblicazione sarà attribuito un punteggio da 0 a 3 punti sulla base dei seguenti parametri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (punti 0.5 se soddisfa questi criteri);
- b. congruenza con l'SSD MED/05 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (punti 0.5 se soddisfa questo criterio);
- c. apporto del candidato a lavori prodotti in collaborazione (punti 1 al primo Autore/EQUAL CONTRIBUTOR e ultimo Autore; punti 0.5 al coautore);
- d. rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione alla luce del quartile (Q) di collocazione della rivista secondo WoS (punti 1 alle riviste in Q1, punti 0.5 alle riviste in Q2).

2. fino a punti 14 attribuibili al totale delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato. In particolare:

- a. fino a punti 4 saranno assegnati alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica del candidato, nonché all'attinenza che tale produzione ha con l'SSD MED/05 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- b. fino a punti 5 potranno essere assegnati per l'indice di Hirsch (h index);
- c. fino a punti 5 potranno essere assegnati per il CITATION SCORE (CS).

DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

Il candidato discuterà i titoli presentati, nonché la sua produzione scientifica, con la Commissione: quest'ultima potrà trarre ulteriori elementi di valutazione riguardo ai meriti del candidato e attribuire al colloquio fino di un massimo di punti 20.

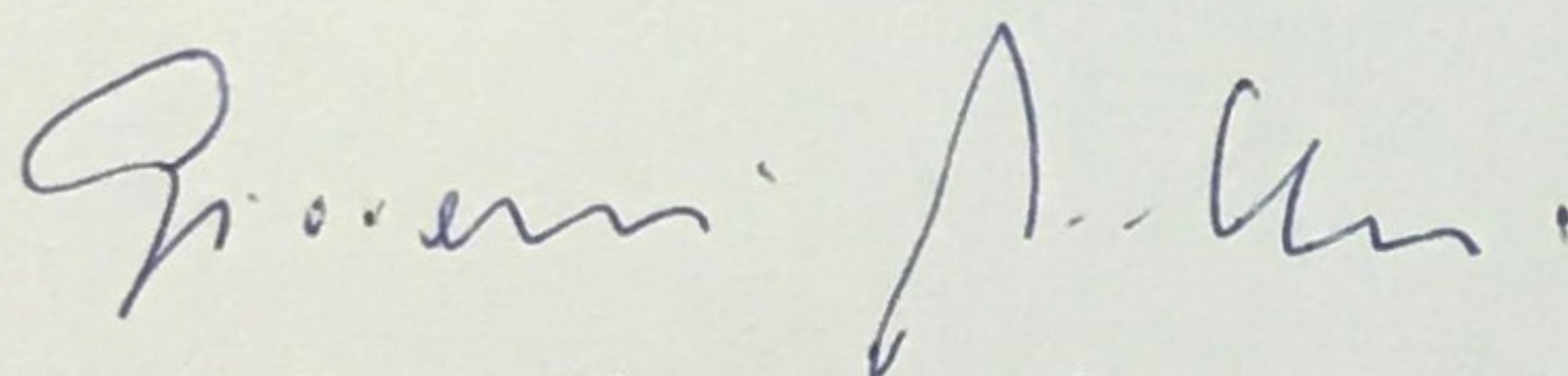
La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La seduta è tolta alle ore 15.00 del 21 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Presidente Giovanni Barillari



Componente Francesco Di Virgilio (vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale)

Segretario Massimiliano Marco Corsi Romanelli (vedi nota allegata, parte integrante del presente verbale)