

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/14, BANDITA CON D.R. n. 352 DEL 17/02/2021 (RIF. 1666 - Piano straordinario RTDb – Decreto Ministeriale 14 maggio 2020, n.83)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1432 del 17/06/2021 e composta da:

- Prof. DARIO CROCCOLO, ordinario presso l'Università di Bologna, inquadrato nel settore concorsuale 09/A3 e settore scientifico disciplinare IND-IND/14;
- Prof. MARCO PIERINI, ordinario presso l'Università di Firenze, inquadrato nel settore concorsuale 09/A3 e settore scientifico disciplinare IND-IND/14;
- Prof. PIETRO SALVINI, ordinario presso l'Università di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 09/A3 e settore scientifico disciplinare IND-IND/14;

si è riunita per la prima volta il giorno 09/07/2021 alle ore 17:00 in collegamento telematico su piattaforma TEAMS (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. PIETRO SALVINI e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. MARCO PIERINI.

La Commissione prende atto che dal 17/06/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;

- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei candidati, per ciascun titolo sopra indicato, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità, quantità e congruenza dell'attività svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per i lavori in collaborazione, al fine di enucleare il contributo del candidato, sarà tenuta in considerazione la congruenza della pubblicazione con l'attività scientifica globale sviluppata. Nel caso di lavori in collaborazione con Commissari della presente procedura di valutazione, la Commissione stabilisce di considerare il contributo di ciascun autore in misura paritaria.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

In ossequio alla normativa vigente, la Commissione stabilisce di ammettere alla discussione i tutti e tre i candidati iscritti alla procedura.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata durante la discussione pubblica.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30

sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO (minima frazione punteggio 0,5)

Titoli e curriculum (max 30 punti)

Dottorato di ricerca o equipollenti	max. 8
Attività didattica a livello universitario	max 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	max 4
Attività di organizzazione e di coordinamento	max 3
Brevetti	max 3
Relatore a convegni	max 4
Premi e riconoscimenti	max 1
Attività progettuali	max 1

Pubblicazioni (max 50 punti)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max. 20 punti (1,33 punti max per pubblicazione).

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max. 15 punti (1 punto max per pubblicazione)

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max. 15 punti (1 punto max per pubblicazione) I punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione terranno conto dell'apporto individuale del candidato nonché degli indicatori bibliometrici precedentemente elencati alle lettere a) e).

Discussione (max 20 punti)

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale, firmato dal Presidente, al responsabile del procedimento all'indirizzo concorsi@uniroma2.it per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 18:30

Roma li, 09/07/2021

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. PIETRO SALVINI

Componente Prof. DARIO CROCCOLO

Segretario Prof. MARCO PIERINI



SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/14, BANDITA CON D.R. n. 352 DEL 17/02/2021 (RIF. 1666 - Piano straordinario RTDb – Decreto Ministeriale 14 maggio 2020, n.83),

ALLEGATO VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

Il sottoscritto Prof. MARCO PIERINI componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b), presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore Concorsuale 09/A3 dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale." Allega copia del documento di identità

Data 09/07/2021

Prof. Marco Pierini



SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/14, BANDITA CON D.R. n. 352 DEL 17/02/2021 (RIF. 1666 - Piano straordinario RTDb – Decreto Ministeriale 14 maggio 2020, n.83),

ALLEGATO VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

Il sottoscritto Prof. DARIO CROCCOLO componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b), presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore Concorsuale 09/A3 dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L. gs 1172/1948, di non aver un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale." Allega copia del documento di identità

Data 09/07/2021


Prof. Dario Croccolo