

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE, DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 MALATTIE APPARATO VISIVO E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 -MALATTIE APPARATO VISIVO, PIANO STRAORDINARIO RTDb -DECRETO MINISTERIALE n. 83 DEL 14 MAGGIO 2020, BANDITA CON D.R. 255 DEL 3/2/2021 (RIF. 1653)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1079 del 4/5/2021 e composta da:

- Prof. Pasquale Aragona
- Prof. Alessandro Lambiase
- Prof. Luca Rossetti

si è riunita per la prima volta il giorno 1/7/2021 alle ore 15,00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Alessandro Lambiase e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Pasquale Aragona.

La Commissione prende atto che dal 5/5/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) documentata attività in campo clinico;
- f) realizzazione di attività progettuale;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- h) titolarità di brevetti;
- i) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- k) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero l'essere il primo o secondo autore o l'autore di riferimento.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 10% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio e lettura e traduzione di parte di un articolo scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Titoli e curriculum (30 punti)

- A. Dottore di ricerca in campo biomedico o titolo equivalente: fino a un massimo di 3 punti.
- B. Diploma di specializzazione in Oftalmologia conseguito in Italia o all'Esteri: fino ad un massimo di 1 punto.
- C. Attività didattica in Italia o all'Esteri: fino ad un massimo di 10 punti.
- D. Documentata attività di formazione o di ricerca in Italia e all'Esteri: fino ad un massimo di 10 punti.
- E. Documentata attività in campo clinico: fino ad un massimo di 1 punto.
- F. Realizzazione di attività progettuale: fino ad un massimo di 1 punto.
- G. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 1 punto.
- H. Titolarità di brevetti: fino ad un massimo di 1 punto.
- I. Relatore a congressi/seminari: fino ad un massimo di 1 punto.
- J. Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto.

TITOLI	PUNTI
A. Dottorato	3
B. Specializzazione in Oftalmologia	1
C. Didattica	10
D. Formazione/ricerca	10
E. Clinica	1
F. Attività progettuale	1
G. Gruppi di ricerca	1
H. Brevetti	1
I. Congressi	1
J. Premi e riconoscimenti	1
TOTALE	30

Pubblicazioni (50 punti)

Punteggio pubblicazioni (in numero non superiore a 12 come da bando):

La Commissione si avvarrà di parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale e ripartirà il punteggio per la produzione scientifica sulla base dei seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di 0,6 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza per il SSD MED/30 fino ad un massimo di punti 0,4 per ciascuna pubblicazione;



3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di 0,4 punti per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato fino ad un massimo di 0,6 punti per ciascuna pubblicazione: 0,6 per primo, ultimo o corresponding author; 0,5 per secondo nome, 0,4 per altra posizione.
Per un totale di massimo 2 punti per pubblicazione.
5. La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Si attribuiscono fino ad un massimo di 26 punti di cui: 10 punti massimo per la consistenza, 4 punti massimo per la congruenza della produzione scientifica complessiva, 9 punti massimo per l'intensità e 3 punti massimo per la continuità temporale.

Discussione (20 punti)

Dal confronto orale con i candidati sul curriculum, titoli e pubblicazioni, la commissione trarrà significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti di ciascun candidato (fino ad un massimo di 20 punti).

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando mediante traduzione orale di un brano da articolo scientifico in lingua inglese. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 16

Roma li, 1/7/2021

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Alessandro Lambiase



Componente Prof. Luca Rossetti

Segretario Prof. Pasquale Aragona
