

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, BANDITA CON D.R. N. 72 DEL 14/01/2021 (RIF. 1636)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 996/2021 del 23/04/2021 e composta da:

- Prof. FRANCESCO BRENTI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 01/A2 e settore scientifico disciplinare MAT/02;
- Prof. GIOVANNI GAIFFI, ordinario presso l'Università di Pisa, inquadrato nel settore concorsuale 01/A2 e settore scientifico disciplinare MAT/02;
- Prof. ANDREA MAFFEI, associato presso l'Università di Pisa, inquadrato nel settore concorsuale 01/A2 e settore scientifico disciplinare MAT/02;

si è riunita per la prima volta il giorno 19/05/2021 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco Brenti e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Giovanni Gaiffi.

La Commissione prende atto che dal 26/04/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011 di seguito elencati:

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che, in mancanza di diverse indicazioni (quali dichiarazione del candidato o del commissario coautore) conviene di considerare paritario l'apporto di ogni autore nei lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro o su Proceedings (con ISBN);
- Articoli su riviste (con ISSN);
- Tesi di dottorato.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di alcun indicatore bibliometrico.

La motivazione di questa scelta è che nella comunità scientifica di riferimento l'uso di questi indicatori non è consolidato ed anzi è oggetto di diffuse e motivate critiche negative. Si veda ad esempio il "Code of Practice" approvato dalla European Mathematical Society disponibile alla pagina web <https://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.



La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

#### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese verrà accertata contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procederà all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

#### DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Ai titoli ed al curriculum verranno attribuiti fino ad un massimo di punti 30, così ripartiti:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino a un massimo di punti 4;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di punti 4, in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, all'importanza dell'incarico, e al prestigio della sede definito dalla posizione della stessa nel "QS World University Ranking 2021" per la Matematica disponibile alla pagina web <https://www.qschina.cn/en/university-rankings/university-subject-rankings/2021/mathematics>;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di punti 10, a seconda della congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e del prestigio della sede definito dalla posizione della stessa nel "QS World University Ranking 2021" per la Matematica disponibile alla pagina web <https://www.qschina.cn/en/university-rankings/university-subject-rankings/2021/mathematics>;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di punti 2;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di punti 5, a seconda della numerosità (anche in relazione all'arco temporale decorso dall'ottenimento del dottorato), del prestigio dei convegni, e della congruenza del convegno con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando: fino a un massimo di punti 5, a seconda della rilevanza e della congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando;

Ad ogni pubblicazione verrà attribuito un punteggio come segue:

- Monografia: fino a un massimo di punti 6;
- Articolo su libro o su Proceedings: fino a un massimo di punti 2;
- Articolo su riviste internazionali o nazionali: fino a un massimo di punti 12;
- Tesi di dottorato: fino a un massimo di punti 2;

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali verranno attribuiti fino ad un massimo di punti 10.



Laddove uno dei candidati superasse il punteggio massimo dei 50 punti attribuibili, la commissione procederà ad effettuare una normalizzazione dei punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione per ogni candidato.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 18:50

Roma lì, 19/05/2021

LA COMMISSIONE

Presidente Francesco Brea

Componente \_\_\_\_\_

Segretario \_\_\_\_\_