

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 (SSD FIS/01), BANDITA CON D.R. N. 183 DEL 26/01/2021 (RIF. 1640) Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale n. 83 del 14 maggio 2020.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1002 del 23/04/2021 e composta da:

- Prof.ssa Marta Calvi, ordinario presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, settore concorsuale 02/A1;
- Prof.ssa Marina Cobal, ordinario presso l'Università degli Studi di Udine, settore concorsuale 02/A1;
- Prof. Fernando Ferroni, ordinario presso il Gran Sasso Science Institute (GSSI), settore concorsuale 02/A1;

si è riunita per la prima volta il giorno 07/06/2021 alle ore 14 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Marta Calvi e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Fernando Ferroni.

La Commissione prende atto che dal 26/04/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce il seguente criterio: ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato, determinato sulla base del criterio di continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico complessivo del candidato.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata svolgendo parte della discussione in inglese.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino a un massimo di **2 punti**, così assegnati: 1 punto per il dottorato e 1 punto assegnato in base alla congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di **5 punti**, così assegnati: fino a 1 punto per ogni incarico didattico e fino a 0.3 punti per ogni supervisione di tesi di dottorato o magistrale;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di **7 punti** così assegnati: fino a 1.5 punti per ogni anno di posizione di post-doc o equivalente;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di **8 punti**, così assegnati: fino a 2 punti per ogni ruolo di coordinamento in base alla durata, al livello di responsabilità e alla consistenza numerica del gruppo;
- e) titolarità di brevetti: fino a un massimo di **1 punto**, così assegnati: 0.5 punti per ogni brevetto;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di **5 punti**, così assegnati: 1 punto per ogni presentazione a conferenza internazionale in sessione plenaria, 0.5 punti per ogni presentazione a conferenza internazionale in sessione parallela, 0.5 punti per ogni presentazione a conferenza nazionale in sessione plenaria;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di **2 punti**, così assegnati: fino a 1 punto per ogni premio personale ricevuto.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, il totale di 50 punti è ulteriormente diviso in 14 punti per la valutazione della produzione scientifica del candidato nel suo complesso e in 36 punti per la valutazione delle pubblicazioni presentate, fino ad un massimo di 12 pubblicazioni, come specificato dal bando.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate, la Commissione decide che ogni pubblicazione sarà valutata, nel caso di pubblicazioni con più autori, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato, determinato sulla base del criterio di continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico complessivo del candidato.

Per ogni pubblicazione verranno assegnati un massimo di **3.0 punti**, tenendo conto dei criteri seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di **0.2 punti**).
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di **0.4 punti**).
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di **0.4 punti**).
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di **2 punti**).

Per la produzione scientifica nel suo complesso, la Commissione assegnerà fino a **14 punti**, valutati sulla base della continuità temporale, originalità, innovatività e rigore metodologico nonché dell'impatto globale sulla comunità scientifica di riferimento e sui parametri internazionalmente riconosciuti e precedentemente indicati nel presente verbale.

Per quanto riguarda la valutazione della discussione, il totale di **20 punti** verrà assegnato sulla base del colloquio con i candidati su curriculum, titoli e pubblicazioni.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La seduta è tolta alle ore 15.30 del 7 giugno 2021.

PER LA COMMISSIONE

Presidente Mario Caen