

**PROCEDURE PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 (PIANO STRAORDINARIO RTDb - DECRETO MINISTERIALE 14 MAGGIO 2020, N.RO 83), INDETTA CON DECRETO RETTORALE N.RO 186 DEL 26/01/2021 (RIF.1638)**

#### **VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto rettorale n. 1057 del 4 maggio 2021, pubblicato sul sito istituzionale in data 5 maggio 2021, è composta da:

- Prof. GIANPAOLO ORIOLO, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 01/A6 e settore scientifico disciplinare MAT/09;
- Prof. FRANCISCO FACCHINEI, ordinario presso Sapienza - Università di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 01/A6 e settore scientifico disciplinare MAT/09;
- Prof.ssa GAIA NICOSIA, associata presso l'Università degli Studi Roma Tre, inquadrata nel settore concorsuale 01/A6 e settore scientifico disciplinare MAT/09.

si è riunita per la prima volta il giorno 28 Maggio alle ore 10:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. GIANPAOLO ORIOLO e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof.ssa GAIA NICOSIA.

La Commissione prende atto che dal 05/05/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività



dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

#### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### ***Valutazione della produzione scientifica***

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione si comporterà come segue. In assenza di indicazioni esplicite sulle pubblicazioni, la Commissione terrà presente la consuetudine nel settore concorsuale e scientifico-disciplinare della presente procedura di utilizzare l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori di un lavoro, e in particolare stabilisce i seguenti criteri: se l'elenco degli autori segue l'ordine alfabetico, l'apporto di tutti i co-autori sarà considerato paritetico; se viceversa l'elenco degli autori non segue l'ordine alfabetico, le inversioni nell'ordine alfabetico segnalano un apporto preponderante o meno del singolo autore.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato, la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In considerazione delle note critiche sollevate nella comunità scientifica di riferimento, e fatte proprie anche da autorevoli enti internazionali, quali l'IMU (International Mathematical Union) e l'EMS (European Mathematical Society), la commissione ritiene di limitare l'incidenza degli indicatori bibliometrici sulla valutazione d'insieme delle pubblicazioni ad un massimo del 10%.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli in misura massima del 20% del numero degli stessi arrotondato per eccesso e comunque in numero non inferiore a 6.

#### ***Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua***

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante un breve colloquio in lingua inglese.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

#### ***Descrizione del punteggio***

##### **Titoli e curriculum: fino ad massimo di punti 30:**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 1
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 10



d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi 3

e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 3

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 3

**Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 (numero massimo di pubblicazioni 12):**

Fino ad un massimo di 3.5 punti per pubblicazione. Fino ad un massimo di 8 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

**Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20:**

La discussione avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Roma lì 28 Maggio 2021

PER LA COMMISSIONE



*Presidente* GIANPAOLO ORIOLO \_\_\_\_\_

Commissario FRANCISCO FACCHINEI (in collegamento telematico)

Commissario e segretario GAIA NICOSIA (in collegamento telematico)