

PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/45 - Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 14 maggio 2020, n. 83 - (Rif 1671).

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1223 del 19/05/2021 e composta da:

- Prof. ROSARIA ALVARO, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 06/M1 e settore scientifico disciplinare MED/45;
- Prof. MARIA GRAZIA DE MARINIS, ordinario presso l'Università Campus Bio-medico di Roma, inquadrata nel settore concorsuale 06/M1 e settore scientifico disciplinare MED/45;
- Prof. LORETO LANCIA, ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila, inquadrato nel settore concorsuale 06/M1 e settore scientifico disciplinare MED/45;

si è riunita per la prima volta il giorno 28 maggio 2021 alle ore 18.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof. Rosaria Alvaro e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Loreto Lancia.

La Commissione prende atto che dal 20/05/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che l'Ufficio Concorsi ha comunicato che uno dei due candidati iscritti alla procedura ha presentato istanza di rinuncia alla partecipazione e che il rimanente candidato ha prodotto dichiarazione di non ricsuzione della commissione. Pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa, quindi, alla lettura del bando di selezione ed in particolare dell'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dell'unico candidato iscritto, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al SSD MED/45

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, relativi alle discipline del SSD MED/45, o partecipazione agli stessi;
 - f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali relativi alle discipline del SSD MED/45;
 - g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, la Commissione stabilisce che sarà enucleato il contributo individuale del candidato attraverso la valutazione della posizione tra gli autori, dando rilevanza alla posizione come primo, secondo, penultimo, ultimo nome e autore corrispondente e attribuendo una migliore valutazione alle pubblicazioni dove il candidato risulti avere una posizione preminente nell'elenco degli autori (primo, ultimo o autore corrispondente).

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui il candidato abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 20 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce, inoltre, in ossequio alla normativa vigente, che l'unico candidato iscritto alla procedura è ammesso alla discussione.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante la traduzione di un articolo che sarà valutata con l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo).

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri: **Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli e del curriculum:**

fino ad un massimo di punti 30

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 10;
 - dottorato di ricerca o diploma di specializzazione medica nel settore scientifico disciplinare o affine 10 punti,
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 4;
 - 1 punto per didattica integrativa e seminariale in ambito del SSD MED/45
 - 0,5 per ogni incarico annuale di insegnamento nel SSD MED/45 fino a un massimo di punti 3,
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 4;
 - 1 punto per ogni anno di assegno/contratto di ricerca nel SSD MED/45 fino a un massimo di punti 3,
 - 0,5 punto per eventuali attività formative documentate in seno a società scientifiche nazionali e internazionali di area infermieristica fino a un massimo di punti 1
- d) documentata attività in campo clinico relativa al Settore MED/45: fino ad un massimo di punti 3;
 - 1 punto per ogni anno
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali relativi alle discipline del SSD MED/45, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 4;
 - 1 punto per ogni progetto in qualità di coordinatore,
 - 0,5 per ogni progetto in qualità di collaboratore
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali relativi alle discipline del SSD MED/45: fino ad un massimo di punti 2;
 - 0 punti se relatore tra 0 e 10 eventi, congressi a carattere nazionale o internazionale
 - 0,5 punti se relatore a più di 10 eventi, congressi a carattere internazionale,
 - 1,5 punti se relatore in più di 10 convegni a carattere nazionale
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 3;
 - 1 punto per ogni riconoscimento a carattere internazionale e 0,5 a carattere nazionale

TOTALE PUNTI: 30

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche fino ad un massimo di punti 10
 - massimo di 0,5 per pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale SSD MED/45 Scienze Infermieristiche Generali Cliniche e Pediatriche, ovvero con tematiche interdisciplinari correlate al settore concorsuale 06/M1 fino ad un massimo di punti 10;
 - 0,5 punti per congruenza con il settore concorsuale
 - 0 punti per mancata congruenza
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 10;
 - 0.5 punti per pubblicazione su rivista con IF
 - 0.25 punti per pubblicazione su rivista senza IF
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti 10;

- 0.5 punti per ogni pubblicazione in cui il candidato risulti primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 0.25 punti per ogni pubblicazione in cui il candidato è secondo o penultimo nome 0,10 per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- 0,5: consistenza, intensità e continuità di scarso valore;
- 2: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;
- 5: consistenza, intensità e continuità di elevato valore.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) H-index

fino ad un massimo di punti 5:

- a) numero totale di citazioni: $< 25 = 0$ punti; $> 25 = 1$ punto
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione: $< 5 = 0$ punti; $> 5 = 1$ punto
- c) impact factor totale: $< 10 = 0$ punti; $> 10 = 1$ punto
- d) impact factor medio per pubblicazione: $< 3 = 0$ punti; $> 3 = 1$ punto
- e) indice di Hirsch: $< 3 = 0$ punti; $> 3 = 1$ punto

TOTALE PUNTI: 50

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua: fino ad un massimo di punti 20

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo)

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione riunita in modalità telematica trasmetterà il presente verbale sottoscritto e debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dal Presidente con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

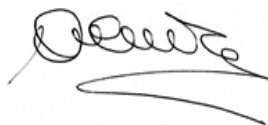
La seduta è tolta alle ore 20,00

Roma lì, 28.05.2021

LA COMMISSIONE

Presidente

Prof. Rosaria Alvaro



Componente

Prof. Maria Grazia De Marinis

Segretario

Prof. Loreto Lancia
