

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 DIRITTO COMMERCIALE E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE**

(Decreto rettorale n. 106 del 20/01/2020, pubblicato il 21/01/2020)



**Verbale n. 4 – Relazione finale**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 785/2020 del 21/04/2020, pubblicato il 22/04/2020, il termine per la conclusione dei lavori della quale è stato prorogato al 6 settembre 2020 con Decreto rettorale n. 1186/2020 del 23/06/2020, pubblicato il 24/06/2020, e composta da:

- Prof. Giuseppe Ferri, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Presidente;
- Prof. Vincenzo Cariello, professore di prima fascia in servizio presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, Componente;
- Prof. Vincenzo Pinto, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Pisa, Segretario

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita in modalità telematica nei seguenti giorni:

Riunione preliminare, in data 28 maggio 2020 alle ore 11;

Riunione n. 1, in data 1° settembre alle ore 12;

Riunione n. 2, in data 3 settembre alle ore 16.

**Riunione preliminare**

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Ferri e quelle di Segretario al Prof. Vincenzo Pinto. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica.

**Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni**

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle

pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

### **Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica**

La Commissione, identificati i candidati presenti, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento dell'idoneità didattica di ciascun candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato n. 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura, all'unanimità dei componenti, valuta entrambi i candidati pienamente idonei a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando, e individua il Dott. Massimo Rossi quale candidato maggiormente qualificato a svolgere tali funzioni didattico-scientifiche per le seguenti motivazioni: a fronte di una valutazione sostanzialmente analoga, e parimenti positiva, dei profili curricolari dei due candidati, della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica delle rispettive pubblicazioni, nonché della continuità temporale della produzione scientifica, in entrambi i casi pienamente congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura, la posizione di preminenza del candidato Massimo Rossi è giustificata da una più spiccata originalità dei risultati scientifici raggiunti, da un più affinato rigore metodologico, dalla maggiore varietà di interessi e di temi trattati e dagli esiti più convincenti della prova didattica.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale. Il presente verbale è stato redatto in data 4 settembre 2020 per esigenze organizzative.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Ferri  
Prof. Vincenzo Cariello  
Prof. Vincenzo Pinto



## Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) originalità dei risultati raggiunti nell'attività di ricerca;

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, ai fini della verifica dell'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato:

- I) l'autore di riferimento della pubblicazione;
- II) l'ordine di elencazione dei coautori;
- III) il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di una lezione su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

## Relazione finale - Allegato n. 2

### Candidato n. 1: Lorenza Furgiuele

#### Breve profilo curricolare

Nata a Firenze nel 1978, laureata con lode in giurisprudenza nel 2001 presso l'Università degli Studi di Firenze, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Diritto commerciale nel 2010. Ricercatrice di Diritto commerciale presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", confermata in ruolo a partire dal 2013, ha ottenuto l'abilitazione alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia nel maggio del 2016. Dall'a.a. 2012/2013 al 2018/2019 è stata incaricata dell'insegnamento di Diritto della comunicazione presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", dall'a.a. 2014 al 2019/2020 ha svolto l'incarico di Diritto commerciale – corso progredito presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa, per l'a.a. 2019/2020 ha svolto l'incarico di Diritto della concorrenza nel corso di laurea a ciclo unico in Giurisprudenza presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	<p>Nel 2012/2013, partecipazione alla ricerca in materia di disciplina dei fondi comuni di investimento mobiliari, promossa dal Centro Arcelli per gli Studi Monetari e Finanziari (CASMEF), presso l'Università LUISS Guido Carli, coordinata dal Prof. Giorgio Di Giorgio e dal Prof. Mario Stella Richter, nonché alla pubblicazione che ne è conseguita, dal titolo <i>"La regolamentazione dei fondi comuni: una analisi comparata"</i>, a cura di G. Di Giorgio e M. Stella Richter, Roma, 2014.</p> <p>Partecipazione alle attività del gruppo di ricerca, con collaborazioni a livello nazionale e internazionale, guidato dal prof. Raffaele Lener, ordinario nell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", su <i>"From Monetary Union to Banking Union towards Capital Markets Union (CMU), Strengthening to supervisory framework and implementing legislation against systemic shocks in EU economies"</i> di cui al Progetto di Ricerca Scientifica di Ateneo 2015 <i>"Consolidate the Foundations"</i>, che si sono concluse nel dicembre del 2017.</p> <p>Partecipazione alla seguente attività di ricerca caratterizzata da collaborazioni a livello nazionale e internazionale: PRIN (bando 2017) <i>"Fintech: the influence of enabling technologies on the future of financial markets"</i>, coordinato dalla Prof.ssa Antonella Sciarrone Alibrandi, nell'unità di ricerca costituita nell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", Dipartimento di Giurisprudenza (responsabile Prof. Raffaele Lener).</p>

S

<p>attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</p>	<p>Anni accademici 2012/2013-2018/2019: incarico di insegnamento di <i>Diritto della comunicazione</i> nel corso di laurea in Scienze e tecnologie per i media presso il Dipartimento di matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- anni accademici 2013/2014 e 2016/2017: incarico di insegnamento di <i>Diritto commerciale</i> nel corso di laurea in "Scienze giuridiche della sicurezza" attivato dalla Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e destinato agli Allievi Marescialli dell'Arma dei Carabinieri;</li> <li>- a.a. 2019/2020: incarico dell'insegnamento di <i>Diritto della concorrenza</i> nel corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";</li> <li>- a.a. 2014/2015-2019/2020: incarico di insegnamento nel corso di <i>Diritto commerciale – corso progredito</i> presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa, ove è altresì titolare, per gli a.a. 2016/2017, 2018/2019, 2019/2020, dell'insegnamento di <i>Corporate governance: profili giuridici</i>;</li> <li>- incarichi di insegnamento nel Master "Il nuovo diritto societario – Aspetti giuridici ed economici, con particolare riferimento alla governance societaria", attivato presso la Scuola superiore dell'economia e delle finanze "Ezio Vanoni" (dal 2014 accorpata alla Scuola Nazionale dell'Amministrazione) in data 14 novembre 2013, 26 giugno 2014, 9 giugno 2015;</li> <li>- a.a. 2009-2010: incarichi di insegnamento nel Master di secondo livello in <i>Diritto penale dell'impresa</i>, attivato presso l'Università LUISS Guido Carli, su "La responsabilità degli organi collegiali: gli organi di controllo" (5 marzo 2010); "I gruppi di società – profili civilistici" (17 aprile 2010); "La tutela del capitale sociale – profili sostanziali" (11 giugno 2010).</li> </ul>
<p>originalità dei risultati raggiunti nell'attività di ricerca</p>	<p>adeguata</p>

2

La Commissione ha valutato i titoli da 1 a 25 e le pubblicazioni da 1 a 10 degli elenchi allegati alla domanda di partecipazione (allegato C del presente verbale).

### Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata presenta un curriculum pienamente idoneo ai fini della procedura di valutazione in esame. Coerenti con il settore scientifico-disciplinare e degne di nota sono in particolare l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e l'attività didattica, che inoltre si connota per apprezzabile continuità.

### Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca della candidata raggiunge risultati caratterizzati da adeguata originalità, che ne fanno cogliere le qualità di studiosa, le quali trovano conferma nella produzione c.d. minore.

### Valutazione collegiale delle pubblicazioni

La produzione scientifica della candidata, nell'ambito della quale assume primario rilievo la monografia in tema di trasferimento della partecipazione in società di capitali, con particolare riferimento al profilo della legittimazione all'esercizio dei diritti sociali, risulta temporalmente continua, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, e pienamente congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura: per quanto tematicamente non sempre varia, essa si caratterizza per adeguata originalità ed innovatività e, nonostante la rapidità di alcuni passaggi argomentativi, per un apprezzabile rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni, ampiamente diffuse nelle comunità scientifica, risulta di primario rilievo.

\*\*\* \*\*

### Candidato n. 2: Massimo Rossi

Nato a Arezzo nel 1978, laureato con lode in giurisprudenza nel 2003 presso l'Università degli Studi di Perugia, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Diritto commerciale nel 2010. Ricercatore di Diritto commerciale presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", confermato in ruolo a partire dal 2011, ha ottenuto l'abilitazione alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia dapprima nel 2013 (ASN 2012) e successivamente nel 2018 (ASN 2016). Negli a.a. 2012/2013 e 2016/2017 ha svolto l'insegnamento di Diritto commerciale nel corso di laurea triennale in Scienze giuridiche della sicurezza, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", negli a.a. 2015/2016-2018/2019 quello di Gestione e finanziamento dell'impresa in crisi, nel corso di laurea magistrale in Ingegneria meccanica della medesima Università. Nell'a.a. 2019/2020 è stato incaricato dell'insegnamento di Diritto della crisi d'impresa nel corso di laurea a ciclo unico in Giurisprudenza presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", e, presso la Libera Università Maria Ss. Assunta (LUMSA, sede di Roma), degli incarichi di insegnamento di Diritto della crisi d'impresa presso il corso di laurea a ciclo unico in Giurisprudenza e di Diritto commerciale presso il corso di laurea triennale in Economia e gestione aziendale e in Mediazione linguistica e culturale.

criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	partecipazione alle attività del gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale e internazionale guidato dal prof. Raffaele Lener, ordinario nell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", di cui al progetto di ricerca dal titolo "From Monetary Union, to Banking Union, towards Capital Markets Union (CMU). Strengthening the supervisory framework and

	<p>implementing legislation against systemic shocks in EU economies” (CUN Area 12-Scienze Giuridiche, SSD IUS 04, partecipanti interni all’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” 7, partecipanti esterni 10). Il progetto, della durata di diciotto mesi, è stato finanziato dall’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” nell’ambito del programma “Consolidate the Foundations 2015”, e si è concluso con il mese di dicembre 2017; partecipazione al PRIN (bando 2017) “FinTech: the influence of enabling technologies on the future of the financial markets”, coordinato dalla prof.ssa Antonella Sciarrone Alibrandi, nell’unità di ricerca costituita nell’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”, dipartimento di Giurisprudenza (responsabile prof. Raffaele Lener).</p>
<p>attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</p>	<p>anni accademici 2012/2013 e 2016/2017, Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”: incarico di insegnamento di Diritto commerciale (IUS/04) nel corso di laurea triennale in Scienze giuridiche della sicurezza, attivato presso il dipartimento di Giurisprudenza;</p> <p>anni accademici 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 e 2018/2019, Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”: incarico di insegnamento di Gestione e finanziamento dell’impresa in crisi (IUS/04, CFU 6), nel corso di laurea magistrale in Ingegneria meccanica;</p> <p>anno accademico 2017/2018, Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”: modulo di insegnamento di 10 ore nel corso di Diritto fallimentare (IUS/04) impartito nel corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (convenzione con la Guardia di Finanza);</p> <p>anno accademico 2018/2019, Libera Università Maria Ss. Assunta (LUMSA): docenza di 24 ore di Diritto commerciale (IUS/04) presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali (sede di Palermo);</p> <p>anno accademico 2019/2020, Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”: incarico di insegnamento di Diritto della crisi d’impresa (IUS/04, CFU 7) nel corso di laurea a ciclo unico in Giurisprudenza;</p> <p>anno accademico 2019/2020, Libera Università Maria Ss. Assunta (LUMSA, sede di Roma): docenza di Diritto commerciale (IUS/04, CFU 6) presso il corso di laurea triennale in Economia e gestione aziendale (L18);</p> <p>anno accademico 2019/2020, Libera Università Maria Ss. Assunta (LUMSA, sede di Roma): docenza di Diritto commerciale (IUS/04, CFU 6) presso il corso di laurea triennale in Mediazione linguistica e culturale (L12).</p>
<p>originalità dei risultati raggiunti nell’attività di ricerca</p>	<p>eccellente</p>

2

La Commissione ha valutato i titoli e le 10 pubblicazioni degli elenchi allegati alla domanda di partecipazione (allegato D del presente verbale).

**Valutazione collegiale profilo curricolare**

Il candidato presenta un curriculum pienamente idoneo ai fini della procedura di valutazione in esame. Coerenti con il settore scientifico-disciplinare e degne di nota sono in particolare l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e l'attività didattica, che inoltre si connota per apprezzabile continuità.

**Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca del candidato raggiunge risultati di particolare originalità, che ne mettono in evidenza le doti di attento studioso del diritto commerciale, provvisto di robusto metodo, di maturo ed equilibrato giudizio e di assimilazione delle più accreditate tecniche interpretative. Tali doti trovano conferma nella produzione c.d. minore presentata dal candidato, che peraltro si segnala per varietà di temi, a testimonianza dell'ampiezza di interessi scientifici e curiosità "culturali".

**Valutazione collegiale delle pubblicazioni**

La ricca produzione scientifica del candidato, nell'ambito della quale si segnala la monografia in tema di revoca degli amministratori di società a responsabilità limitata, che si presenta come uno degli attuali termini di riferimento della riflessione dottrinale, risulta temporalmente continua, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, e pienamente congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura: essa si caratterizza per indiscutibile originalità ed innovatività e per un ormai pienamente acquisito rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni, ampiamente diffuse nelle comunità scientifica, risulta di primario rilievo.



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

## Relazione finale - Allegato n. 3

### Candidata Lorenza Furgiuele

La candidata ha svolto una lezione sul tema: "La gestione delegata nelle società di capitali"

#### GIUDIZIO COLLEGALE

La prova didattica della candidata è valutata nel complesso soddisfacente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità.

La candidata, dopo aver tentato di inquadrare sistematicamente la funzione e la struttura dell'istituto, procede ad una completa ricognizione delle fonti normative, di livello generale e speciale, a tal fine rilevanti. L'ampio spazio riservato a quest'ultimo profilo, se da un lato testimonia adeguata informazione sul tema, ha finito inevitabilmente per comprimere l'analisi della disciplina, che si conclude con interessanti, seppur rapide, osservazioni sulla responsabilità degli amministratori delegati di società a responsabilità limitata.

\*\*\* \*\*

### Candidato Massimo Rossi

Il candidato ha svolto una lezione sul tema "L'imprenditore occulto"

#### GIUDIZIO COLLEGALE

La prova didattica del candidato è valutata molto positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità.

Il candidato, dopo aver precisato l'autentico significato tecnico, e culturale, assunto, di là da suggestioni linguistiche, dalla figura dell'imprenditore occulto, ne ricostruisce le alterne fortune nell'ambito di una prospettiva storica, avvalendosi di argomentazioni ampie e rigorose, arricchite di ogni opportuno riferimento dottrinale e giurisprudenziale. Ne è risultata un'esposizione non solo completa, ma particolarmente chiara ed efficace, che testimonia, oltre alla solida conoscenza del tema, e della sua evoluzione, come pure alla capacità di inquadrarlo nel sistema, una non comune sensibilità ermeneutica.

\*\*\* \*\*

#### GIUDIZI FINALI

G

### Candidata: Lorenza Furgiuele

La candidata presenta un curriculum idoneo ai fini della procedura di valutazione in esame. L'attività di ricerca della candidata raggiunge risultati caratterizzati da adeguata originalità, che ne fanno cogliere le qualità di studiosa: complessivamente la produzione scientifica, temporalmente continua e congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura, si caratterizza, di là dalla varietà, non eccessiva, dei temi trattati, per adeguata originalità e innovatività e per un rigore metodologico nel complesso apprezzabile. La collocazione editoriale delle pubblicazioni, ampiamente diffuse nelle comunità scientifica, risulta di primario rilievo.

La prova didattica risulta nel complesso soddisfacente e testimonia adeguata informazione sul tema: l'esposizione della disciplina si conclude con osservazioni interessanti.

\*\*\* \*\*

**Candidato: Massimo Rossi**

Il candidato presenta un curriculum idoneo ai fini della procedura di valutazione in esame, che si connota per apprezzabile continuità. L'attività di ricerca del candidato raggiunge risultati di particolare originalità, che ne mettono in evidenza le doti di attento studioso, provvisto di robusto metodo, di maturo ed equilibrato giudizio, e di una significativa varietà e ampiezza di interessi.

La ricca produzione scientifica del candidato, temporalmente continua e congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura, si caratterizza per indiscutibile originalità ed innovatività e per un ormai pienamente acquisito rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni, ampiamente diffuse nelle comunità scientifica, risulta di primario rilievo.

La prova didattica è stata valutata molto positivamente: il candidato ha dimostrato completa conoscenza del tema, solida capacità di inquadramento storico e sistematico, rigore argomentativo, chiarezza ed efficacia espositiva ed una non comune sensibilità ermeneutica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.



**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 12/B1 DIRITTO COMMERCIALE E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE**  
(Decreto rettorale n. 106 del 20/01/2020, pubblicato il 21/01/2020)

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Cariello, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alle riunioni n. 3 – *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche*, e n. 4 – *Relazione finale* e di concordare con i rispettivi verbali a firma del Prof. Giuseppe Ferri, presidente della commissione giudicatrice, redatti in data 4 settembre 2020, che saranno presentati al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 4 settembre 2020

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'V. Cariello', is written over the 'Firma' label.

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 DIRITTO COMMERCIALE E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE**

(Decreto rettorale n. 106 del 20/01/2020, pubblicato il 21/01/2020)

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Pinto, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alle riunioni n. 3 – *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche*, e n. 4 – *Relazione finale* e di concordare con i rispettivi verbali a firma del Prof. Giuseppe Ferri, presidente della commissione giudicatrice, redatti in data 4 settembre 2020, che saranno presentati al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Pisa, 4 settembre 2020

Prof. Vincenzo Pinto 