

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 02/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/06**

(Decreto rettorale n. 1039 del 23/04/2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 40 del 21/05/2019)

**Verbale n. 4 – *Relazione finale***

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con decreto n. 3003 del 13/12/2019, con cui è stata modificata la composizione della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, a seguito delle dimissioni del Prof. Roberto Buizza già nominato con decreto n. 1883 del 25/07/2019, è composta da:

- Prof. Vincenzo Carbone, professore di prima fascia in servizio presso l'Università della Calabria - Presidente;
- Prof. Aldo Zollo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Napoli "Federico II";
- Prof.ssa Simona Bordoni, professoressa di prima fascia in servizio presso l'Università di Trento - Segretario

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 18 Settembre 2019 alle ore 14:00 in modalità telematica

Riunione n. 1: in data 27 Gennaio 2020 alle ore 13:30 in modalità telematica

Riunione n. 2: in data 23 Marzo 2020 alle ore 15:00 in modalità telematica

**Riunione preliminare**

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Vincenzo Carbone e quelle di Segretario al Prof. Roberto Buizza. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

**Riunione n. 1 - *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni***

A seguito delle dimissioni del Prof. Roberto Buizza già nominato con decreto n. 1883 del 25/07/2019, la composizione della Commissione viene modificata con decreto n. 3003 del 13/12/2019 in cui viene nominata la prof.ssa Simona Bordoni. Preliminarmente la Prof.ssa Simona Bordoni prende visione del Regolamento e del Decreto di indizione della procedura, e dichiara di non avere rapporti di parentela con gli altri commissari, di non avere riportato condanne penali e di non avere conflitti di interesse con gli altri commissari. La prof.ssa Simona Bordoni prende quindi visione del Verbale n. 1 – Riunione preliminare e dichiara di concordare con quanto stabilito nel



suddetto verbale. Si procede quindi alla nomina del Segretario nella persona della prof.ssa Simona Bordoni.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato.

Per ciascun candidato è stata compilata una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

### **Riunione n. 3 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

La Commissione, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento delle competenze linguistiche di ciascun candidato, e l'espletamento della prova didattica del candidato E. Palomba, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Per quanto riguarda la prova didattica del candidato E. Palomba, la Commissione, prende atto della nota dell'Ufficio Concorsi dell'Università di Tor Vergata Prot. n. 0010987 del 10/03/2020 con la quale si comunica che, *“stanti le nuove disposizioni governative in materia di Covid-19 ... il candidato della procedura in oggetto potrà sostenere la valutazione di idoneità didattica dal proprio domicilio senza la presenza di un referente/garante”*, per cui la suddetta prova è stata espletata in modalità telematica, previo riconoscimento del candidato.

Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

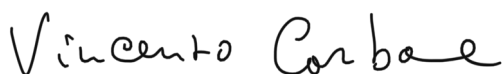
La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato il Prof. **Francesco Berrilli** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: il candidato Francesco Berrilli, anche in confronto con gli altri candidati, ha ottenuto il giudizio complessivo migliore.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale. Letto, approvato e sottoscritto

23 Marzo 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Carbone



Prof. Aldo Zollo

Prof.ssa Simona Bordoni

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 02/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/06**

**(Decreto rettorale n. 1039 del 23/04/2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 40 del 21/05/2019)**

**Relazione finale – Allegato n. 1**

La Commissione, *coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa*, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- raggiungimento della piena maturità scientifica;
- rilevanza delle tematiche scientifiche affrontate;
- raggiungimento di risultati originali di elevata qualità;
- raggiungimento di una posizione riconosciuta nel panorama internazionale nell'ambito delle linee di ricerca sviluppate;
- certificate collaborazioni internazionali;
- certificate capacità nel progettare e condurre esperimenti presso le grandi strutture osservative terrestri e/o spaziali;
- espletamento di attività scientifiche/didattiche presso strutture di ricerca internazionali;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi nazionali e internazionali;
- capacità di dirigere gruppi di ricerca e organismi scientifici/accademici nazionali e/o internazionali;
- attività di didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, e supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,
- l'ordine di elencazione dei coautori.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;
- coerenza delle pubblicazioni con le tematiche del settore concorsuale o comunque con le tematiche pertinenti al macrosettore concorsuale, e con particolare riferimento alle pubblicazioni apparse negli ultimi anni;
- apporto individuale e coerenza delle pubblicazioni in collaborazione;
- consistenza e impatto dell'intera produzione. A tal fine la commissione si avvarrà dei seguenti criteri, utilizzando indicatore forniti da piattaforme quali SCOPUS:
  - i) il numero totale delle pubblicazioni su riviste con 'peer-review' ed 'impact factor';
  - ii) il numero totale di citazioni;



iii) l'impatto misurato da indici quale l'indice di Hirsch.

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

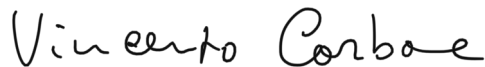
- conoscenza del tema;
- capacità di inquadramento sistematico;
- ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) la Commissione provvederà all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati mediante la verifica dell'uso prevalente ed appropriato della lingua inglese nelle pubblicazioni presentate.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

*Prof. Vincenzo Carbone*



*Prof. Aldo Zollo*

*Prof.ssa Simona Bordoni*

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/06**

**(Decreto rettorale n. 1039 del 23/04/2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 40 del 21/05/2019)**

**Relazione finale - Allegato n. 2**

**Candidato n. 1: prof. Francesco Berrilli**

Indici bibliometrici	Candidato 1 F. Berrilli
<b>H-index</b>	
SCOPUS	20
G-SCHOLAR	19
Researchgate	18
<b>Citations</b>	
SCOPUS	1026
G-SCHOLAR	1250
RG-Score (Researchgate)	22.9
Score higher than % researchers	77.50%

**Breve profilo curricolare**

*Notizie biografiche*

Francesco Berrilli si è laureato in Fisica nel 1983 presso l'Università "La Sapienza". Fino al 1989 svolgeva attività di studio e formazione presso la SOGEI (Società Generale di Informatica). Nel 1989 è diventato ricercatore (classe FIS/05) nel Dipartimento di Fisica Roma Tor Vergata. Acquisisce l'idoneità a Prof. di II Fascia nel 2003 in FIS/05. Dall'Ottobre 2004 lavora come Prof. Associato di Fisica (FIS/05) presso Tor Vergata. Ha l'abilitazione di Prof. di I Fascia in FIS/06 (Bando ASN dd 1532/2016).

*Attività di ricerca*

La sua attività di ricerca si svolge nel campo della Fisica sperimentale ed è essenzialmente focalizzata sull'indagine ad infrarosso di stelle e pianeti. Più recentemente, la sua ricerca si è maggiormente indirizzata alle problematiche del sistema Sole-Terra, attraverso sviluppo strumentale e tecniche di trattamento di immagine, analisi di attività solare e suoi effetti sull'atmosfera terrestre.

*Pubblicazioni - Dati SCOPUS, Google-Scholar e ResearchGate*

E' autore o co-autore di 118 pubblicazioni su riviste 'peer-reviewed', con 1026 citazioni e h-index 20. Su Google-Scholar, le citazioni sono 1250, e h-index 19. È inoltre autore di circa 120 contributi in atti di convegno, e membro del comitato editoriale di Aracne editrice.

*Attività progettuale*



Ha coordinato ed è stato responsabile della ricerca di più di 25 progetti nazionali ed internazionali. È PI della missione ADAHELI+ dell'ESA.

#### *Attività didattica*

A partire dal 2005/06 è titolare con continuità di corsi per la Laurea Triennale e Magistrale in Fisica, per il Master Astromundus, per il Master di II livello in tecnologie spaziale, e per il Master di II livello in professione formatori in didattiche delle scienze. È rappresentante per l'Università di Roma "Tor Vergata" nell'AstroMundus Board di ERASMUS Mundus Master Course in Astronomy and Astrophysics.

#### *Attività di servizio*

È membro corrispondente della Classe di Scienze Fisiche, Matematiche e Naturali, sezione II, dell'Accademia dei Lincei. È stato membro di diversi comitati scientifici nazionali ed internazionali, in alcuni dei quali come rappresentante del MIUR, svolge attività di Terza Missione.

#### *Lavori scientifici presentati*

I 16 lavori presentati sono tutti su riviste internazionali di buono e ottimo impatto. Il candidato è primo autore di 4 delle 16 pubblicazioni presentate. Nelle altre pubblicazioni si evince che il contributo è coerente con l'attività scientifica globale. Il candidato ha 5 delle 16 pubblicazioni su Physical Journal (impact factor 5.6). Le 16 pubblicazioni presentate hanno tutte almeno 3 co-autori. La scansione temporale mostra, tra il 2009 ed oggi, un numero di citazioni per anno oscillante, con valori tra 53 e 132, al di sopra di 59 negli ultimi 5 anni.

#### *Valutazione collegiale del profilo curriculare e dell'attività di ricerca*

La Commissione ha valutato l'intero curriculum vitae del candidato e le pubblicazioni da 1) a 16) secondo il numero individuato dal candidato nel relativo elenco. Il Prof. V. Carbone dichiara di astenersi dalla valutazione delle pubblicazioni n. 13 e n. 15 del candidato F. Berrilli.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**: il giudizio è ottimo per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati, e buono per quanto riguarda la produzione scientifica, la sua consistenza e il suo impatto.

\*\*\* \*\*

#### **Candidato n. 2: prof. Paolo Di Girolamo**

<i>Indici bibliometrici</i>	<b>Candidato 2 Di Girolamo</b>
<b>H-index</b>	
SCOPUS	28
G-SCHOLAR	34
Researchgate	22
<b>Citations</b>	
SCOPUS	2343
G-SCHOLAR	3333
RG-Score (Researchgate)	36.84
Score higher than % researchers	95%

W

## **Breve profilo curricolare**

### *Notizie biografiche*

Paolo Di Girolamo si è laureato in Fisica nel 1988 presso l'Università "La Sapienza", e si è dottorato in "Metodi e Tecnologie per il Monitoraggio Ambientale" presso l'Università di Firenze nel 1996. Ha usufruito di una borsa di studio presso il CNR-IMAA nel 1989-91, istituto dove è stato ricercatore a tempo determinato dal 1994 al 1996. Dal 1996 al 2015 è stato ricercatore presso la Facoltà di Ingegneria (ora Scuola di Ingegneria) dell'Università della Basilicata nel S.S.D FIS/01 (tranne una parentesi di alcuni mesi nel 1999/00 come ricercatore III livello presso il CNR). Dal 2015 è professore associato presso lo stesso ateneo, nel S.S.D FIS/01. Oltre a quella nel settore concorsuale 02/C1, ha l'abilitazione scientifica nazionale, prima fascia, per i settori concorsuale 02/B3 e 04/A4.

### *Attività di ricerca*

La sua attività di ricerca si svolge nel campo della Fisica dell'Atmosfera, della Climatologia, della Meteorologia e del Telerilevamento. In particolare, si è occupato della progettazione, dello sviluppo sperimentale e dell'impiego di sistemi Lidar (Light Detection and Ranging) per lo studio di parametri atmosferici di interesse meteorologico e climatico, con una forte focalizzazione sulle applicazioni spaziali.

### *Pubblicazioni - Dati SCOPUS, Google-Scholar e ResearchGate*

E' autore o co-autore di 130 lavori su riviste "peer-reviewed", con 2343 citazioni e h-index 28. Su Google Scholar, 3333 citazioni e h-index 34. È inoltre autore di circa duecento contributi in atti di Convegno, e membro del comitato editoriale di numerose riviste.

### *Attività progettuale*

È Lead Proposer di una missione Lidar proposta all'Agenzia Spaziale Europea, ed è stato responsabile scientifico o locale di progetti di sviluppo tecnologico finanziati, tra gli altri, dalla Unione Europea e dall'Agenzia Spaziale Europea. Ha tenuto circa 150 relazioni a conferenze nazionali ed internazionali, di cui diverse su invito. Ha partecipato all'organizzazione di numerose conferenze nazionali ed internazionali. Nel 2002 ha vinto il Premio per giovani scienziati "Inaba Price", nell'ambito del XXI International Laser Radar Conference.

### *Attività didattica*

A partire dall'A.A. 1995/96, ha svolto una continua e molto intensa attività didattica presso l'Università della Basilicata, prevalentemente in corsi di fisica di base e di fisica dell'atmosfera. È stato inoltre coordinatore di tesi di laurea e di sei tesi di dottorato, e valutatore di alcuni studenti in atenei stranieri.

### *Attività di servizio*

È stato membro di diversi comitati scientifici nazionali ed internazionali, in alcuni dei quali come rappresentante del MIUR.

### *Lavori scientifici presentati*

I 16 lavori presentati sono tutti su riviste internazionali di buono, in alcuni casi ottimo, ed in un caso eccezionale fattore di impatto (Reviews of Geoph., impact factor 13.5). Il candidato è primo autore in 4 delle 16 pubblicazioni presentate. Nelle altre pubblicazioni si evince che il contributo è coerente con l'attività scientifica globale. Le 16 pubblicazioni presentate hanno tutte almeno 4 co-autori. La scansione temporale mostra, tra il 2009 ed oggi, un numero di citazioni per anno oscillante, con valori tra 123 e 329, al di sopra di 192 negli ultimi 5 anni.

## ***Valutazione collegiale del profilo curricolare e dell'attività di ricerca***



La Commissione ha valutato l'intero curriculum vitae del candidato e le pubblicazioni da 1) a 16) secondo il numero individuato dal candidato nel relativo elenco.

Il giudizio complessivo del candidato è **buono**: il giudizio è buono per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati, e buono per quanto riguarda la produzione scientifica, la sua consistenza e il suo impatto.

\*\*\* \*\*

### **Candidato n. 3: dr. Ernesto Palomba**

<i>Indici bibliometrici</i>	<b>Candidato 3 Palomba</b>
<b>H-index</b>	
<i>SCOPUS</i>	33
<i>G-SCHOLAR</i>	34
<i>Researchgate</i>	29
<b>Citations</b>	
<i>SCOPUS</i>	3473
<i>G-SCHOLAR</i>	4722
<i>RG-Score (Researchgate)</i>	40.95
<i>Score higher than % researchers</i>	97.50%

### **Breve profilo curriculare**

#### *Notizie biografiche*

Ernesto Palomba si è laureato in Fisica nel 1995 presso l'Università "La Sapienza", e ha conseguito, nel 2001, il dottorato in Astrofisica e Fisica della Materia presso l'Université de Provence, Marseille, Francia. Nel periodo 1996-99 ha usufruito di un assegno di ricerca e di borse di studio presso l'Osservatorio Astronomico di Capodimonte-INAf, dove nel 1999-00 è stato ricercatore a tempo determinato. Dal 2000 è ricercatore astronomo presso l'IAPS-INAf, Roma.

#### *Attività di ricerca*

La sua attività di ricerca si svolge nel campo dell'esplorazione dei corpi planetari del Sistema Solare. In particolare, si occupa della progettazione, realizzazione e calibrazione di esperimenti spaziali destinati all'esplorazione dei corpi planetari del Sistema Solare, della analisi di dati iperspettrali nel Vis-IR da missioni di esplorazione del Sistema Solare destinate a corpi planetari rocciosi (pianeti, asteroidi comete), e della analisi di campioni terrestri ed extraterrestri mediante spettroscopia Vis-IR e micro-IR.

#### *Pubblicazioni - Dati SCOPUS, Goggle-Scholar e ResearchGate (vedi tabella).*

E' autore di 161 lavori "peer-reviewed" su riviste internazionali, con 3473 citazioni e h-index 33. Su Google-Scholar, le citazioni sono 4722 e h-index 34. È inoltre autore di più di duecento "extended abstract" a conferenze nazionali ed internazionali. Ha partecipato all'organizzazione scientifica di alcune conferenze internazionali, ed è stato una cinquantina di volte relatore (alcune volte ad invito) a conferenze nazionali ed internazionali. È membro del comitato editoriale di due riviste internazionali. Fa parte di numerose collaborazioni internazionali, spesso con ruoli di coordinamento locale o di sottoparti di sistema.

#### *Attività progettuale*





È PI del termogravimetro VISTA, studiato nell'ambito di proposte per diverse missioni spaziali. È stato responsabile di diversi contratti dell'Agenzia Spaziale Italiana legati a possibili missioni spaziali internazionali. È stato responsabile di progetti osservativi presso telescopi nazionali ed internazionali, di progetti di sviluppo tecnologico dell'Agenzia Spaziale Europea, e responsabile nazionale di due progetti dell'INAF. Ha conseguito alcuni riconoscimenti della NASA e dell'ESA come membro di team, e due premi in ambito locale.

#### *Attività didattica*

È stato assistente per il Corso di Laboratorio di Astrofisica, Università di Napoli "Federico II" Dipartimento di Fisica a.a. 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002. È stato supervisore di 6 tesi di laurea triennale o magistrale, e di 4 di dottorato.

#### *Attività di servizio*

Nel curriculum, non vengono menzionate attività di servizio.

#### *Lavori scientifici presentati*

I 16 lavori presentati sono tutti su riviste internazionali di buono, ed in tre casi eccezionale, fattore di impatto (Nature, impact factor 41.5). Il candidato è primo autore in 5 delle 16 pubblicazioni presentate. Nelle altre il contributo del candidato è deducibile dalla coerenza con il resto dell'attività scientifica. Le tre pubblicazioni su rivista di fattore di impatto eccezionale (Nature) sono le tre in cui il candidato non è primo autore. In una di esse, tuttavia, è terzo autore (su ventidue), testimoniando un contributo molto rilevante. Le 16 pubblicazioni presentate hanno tutte almeno 6 co-autori, molte volte più di 10. La scansione temporale tra il 2009 ed oggi, un numero in continua crescita di citazioni, con valori tra 58 e 845, al di sopra di 557 negli ultimi 5 anni.

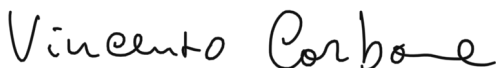
#### *Valutazione collegiale del profilo curriculare e dell'attività di ricerca*

La Commissione ha valutato l'intero curriculum vitae del candidato e le pubblicazioni da 1) a 16) secondo il numero individuato dal candidato nel relativo elenco.

Il giudizio complessivo del candidato è **buono**: il giudizio è buono per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati, e buono per quanto riguarda la produzione scientifica, la sua consistenza e il suo impatto.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Carbone 

Prof. Aldo Zollo

Prof.ssa Simona Bordoni

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/06**

**(Decreto rettorale n. 1039 del 23/04/2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 40 del 21/05/2019)**

**Relazione finale - Allegato n. 3**

**Candidato: Prof. Francesco Berrilli**

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

Le competenze linguistiche del candidato sono valutate positivamente e, pertanto, la prova è ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Tutti i lavori scientifici presentati dal candidato sono scritti in lingua inglese, con una ottima capacità di esposizione degli argomenti trattati

\*\*\* \*\*

**Candidato: Prof. Paolo Di Girolamo**

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

Le competenze linguistiche del candidato sono valutate positivamente e, pertanto, la prova è ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Tutti i lavori scientifici presentati dal candidato sono scritti in lingua inglese, con una ottima capacità di esposizione degli argomenti trattati

\*\*\* \*\*

**Candidato: Dr. Ernesto Palomba**

Argomento trattato dal candidato: Interazione radiazione materia, legge di corpo nero, e spettri roto-vibrazionali per applicazioni all'osservazione della terra, rivolta a studenti del corso di laurea magistrale in fisica.

1. conoscenza del tema	Il candidato ha mostrato un'ampia conoscenza della tematica illustrata attraverso la sua lezione
2. capacità di inquadramento sistematico	Sulla base delle conoscenze di base di uno studente, gli argomenti trattati non sono stati sempre inquadrati nel sufficiente dettaglio
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	La lezione ha toccato molti punti interessanti, sebbene non approfonditi in modo sufficientemente chiaro per studenti del livello a cui è rivolta la lezione
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Per la vastità e la complessità degli argomenti trattati (dagli aspetti teorici sulla radiazione di corpo nero alle applicazioni per l'osservazione della terra dallo spazio), in alcuni tratti la chiarezza e la completezza non sono state incisive

ve

5. <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera</i>	Per la valutazione della lingua straniera si rimanda al giudizio collegiale che segue
6. <i>capacità dialettica nella lingua straniera</i>	Per la valutazione della lingua straniera si rimanda al giudizio collegiale che segue

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata soddisfacente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Il candidato ha mostrato un'ampia conoscenza della tematica su cui verteva la propria lezione, sebbene, sulla base delle conoscenze di uno studente medio di laurea magistrale in fisica a cui essa è rivolta, alcuni degli argomenti, soprattutto quelli teorici, non sono stati inquadrati con la dovuta profondità e chiarezza. Per questi motivi in alcuni tratti la lezione non è risultata sempre incisiva.

Le competenze linguistiche del candidato sono valutate positivamente e, pertanto, la prova è ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Tutti i lavori scientifici presentati dal candidato sono scritti in lingua inglese, con una ottima capacità di esposizione degli argomenti trattati.

\*\*\* \*\*

### GIUDIZI FINALI

#### Candidato: Prof. Francesco Berrilli

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**: il giudizio è ottimo per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati, e buono per quanto riguarda la produzione scientifica, la sua consistenza e il suo impatto, ottima la conoscenza della lingua inglese.

\*\*\* \*\*

#### Candidato: Prof. Paolo Di Girolamo

Il giudizio complessivo del candidato è **buono**: il giudizio è buono per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati, e buono per quanto riguarda la produzione scientifica, la sua consistenza e il suo impatto, ottima la conoscenza della lingua inglese.

\*\*\* \*\*

#### Candidato: Dr. Ernesto Palomba

Il giudizio complessivo del candidato è **buono**: il giudizio è buono per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati, e buono per quanto riguarda la produzione scientifica, la sua consistenza e il suo impatto, ottima la conoscenza della lingua inglese.



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

*Prof. Vincenzo Carbone*

*Vincenzo Carbone*

*Prof. Aldo Zollo*

*Prof.ssa Simona Bordoni*