

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07, BANDITA CON D.R. n. 550 DEL 13/03/2020 (RIF. 1569)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 892/2020 del 11/05/2020 e composta da:

- Prof. Gastone Castellani - Ordinario presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna, inquadrato nel settore concorsuale 02/D1
- Prof. Vittorio Pizzella - Ordinario presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti – Pescara, inquadrato nel settore concorsuale 02/D1
- Prof.ssa Maria Giovanna Guerrisi – Associato presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 02/D1 si è riunita per la prima volta il giorno 08/06/2020 alle ore 12 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Vittorio Pizzella e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof. ssa Maria Giovanna Guerrisi

La Commissione prende atto che dal giorno 11/05/2020, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

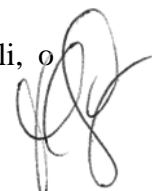
Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; e) titolarità di brevetti;



- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

### ***Valutazione della produzione scientifica***

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione terrà conto oltre che delle eventuali dichiarazioni prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, anche delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori e di quelle espresse dal candidato durante il colloquio. Nel caso in cui l'ordine degli autori non sia in ordine alfabetico, la commissione stabilisce di attribuire una migliore valutazione alle pubblicazioni dove il candidato risulti primo autore, ultimo autore o "corresponding author".

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 (dodici) dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.



### ***Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua***

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

#### **DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO**

##### **1. PUNTEGGIO TITOLI (max 30 punti)**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **fino ad un massimo di 4 punti.**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino ad una massimo di 12 punti:** verranno presi in considerazione soltanto incarichi/contratti ufficiali di insegnamenti congruenti con il SSD:FIS/07 e la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca che contemplano anche il SSD:FIS/07.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di 4 punti**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo 4 punti.**
- e) titolarità di brevetti: **fino ad un massimo di 1 punto.**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino ad un massimo di 3 punti** per relatore a congressi internazionali e relatore ad invito.
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a ad un massimo di 2 punti**

##### **2. PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (max 50 punti)**

- a) Un massimo di 3,5 punti a pubblicazione fino ad un **punteggio massimo complessivo di 42 punti**
- b) **Un massimo di 8 punti** per consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

##### **3. DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI – Prova di lingua: fino a ad un massimo di 20 punti**

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.



Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 13,15

Roma lì, 8 giugno 2020

LA COMMISSIONE

*Presidente Prof. Vittorio Pizzella*

*Componente Prof. Gastone Castellani*

*Segretario Prof.ssa Maria Giovanna Guerrisi*

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Maria Giovanna Guerrisi". The signature is written in a cursive, flowing style.