

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI (PRIMA O SECONDA) FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07

(Decreto rettorale n. 107 del 20 gennaio 2020, Pubblicato il 21/01/2020, Riferimento 1551)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 107 del 20 gennaio 2020, nella seguente composizione:

- Prof. Valerio Maio, professore di prima fascia in servizio presso Unitelma Sapienza, Università degli Studi di Roma;
- Prof. Carlo Pisani, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Giampiero Proia, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tre

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 19 maggio 2020 alle ore 9.00 in modalità telematica.

Riunione n. 1: in data 4 giugno 2020 alle ore 10.00 in modalità telematica.

Riunione n. 2: in data 10 giugno 2020 alle ore 10.00 in modalità telematica.

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Carlo Pisani e quelle di Segretario al Prof. Valerio Maio. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di riconsiliazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione del nominativo del candidato inviato dall'Ufficio concorsi, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e il candidato, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato, compilando una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche

La Commissione, identificato il candidato presente, ha proceduto all'accertamento dell'idoneità didattica, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Pietro Pozzaglia quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: competenza e maturità didattica e scientifica che lo rendono idoneo all'espletamento delle funzioni di Professore associato.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.
Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 10 giugno 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Pisani 
Prof. Giampiero Proia
Prof. Valerio Maio

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI (PRIMA O SECONDA) FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07

(Decreto rettorale n. 107 del 20 gennaio 2020, Pubblicato il 21/01/2020, Riferimento 1551)

Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) Originalità dei risultati raggiunti nell'attività di ricerca.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,
- l'ordine di elencazione dei coautori, .
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante esposizione orale in collegamento telematico:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.


Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Pisani

Prof. Valerio Maio

Prof. Giampiero Proia



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Pisani 

Prof. Valerio Maio

Prof. Giampiero Proia

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI (PRIMA O SECONDA) FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 12/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07

(Decreto rettorale n. 107 del 20 gennaio 2020, Pubblicato il 21/01/2020, Riferimento 1551)

Relazione finale - Allegato n. 2

Candidato: Dott. Pietro Pozzaglia

Breve profilo curriculare

Il candidato, dopo la laurea conseguita presso l'Università di Roma Tor Vergata, il 26 ottobre 2004 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in "Autonomia individuale e collettiva" (XVI ciclo), istituito presso l'Università di Roma "Tor Vergata" facoltà di giurisprudenza, discutendo la tesi dal titolo *Il principio di rarefazione degli scioperi nei servizi pubblici*.

Dal settembre 2005 presta servizio in qualità di ricercatore di diritto del lavoro presso la facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tor Vergata.

Nel 2004-2005 ha svolto attività didattica e di tutorato nel corso di formazione "*L'arbitrato nel lavoro pubblico*" promosso dal Foromez, centro di formazione e studi, e dal Dipartimento della Funzione Pubblica della Presidenza del Consiglio dei Ministri, in collaborazione con il Dipartimento di diritto e procedura civile".

Dal 2004 al 2007 ha svolto attività di docenza presso l'Istituto Regionale di Studi Giuridici "*Arturo Carlo Jemolo*".

Nel settembre 2005 ha preso servizio in qualità di ricercatore in diritto del lavoro presso la facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tor Vergata

Dal 2007 al 2018 è stato membro del Collegio dei docenti del Dottorato in "*Autonomia individuale e autonomia collettiva*" presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", svolgendo attività seminariale e di tutoraggio dei dottorandi nella redazione delle tesi di dottorato.

Dal 2007 è membro del Corpo docente dell'insegnamento di Diritto del lavoro della "*Scuola di specializzazione per le professioni legali*" istituita presso il medesimo Ateneo.

Dal 2008 al 2015 è stato membro del corpo docente del "*Corso di master in discipline del lavoro, sindacali e della sicurezza sociale*" presso il (già Facoltà) Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata

Dal 2010 al 2013 è stato docente presso la "Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione".

È socio dell'Associazione Italiana di diritto del lavoro e della sicurezza sociale (AIDLASS), nonché (dal 2007 ad oggi) redattore della rivista Massimario di Giurisprudenza del Lavoro (fascia A).

Nel mese di novembre del 2016 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia.

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
<p>B) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:</p> <p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) Originalità dei risultati raggiunti nell'attività di ricerca.</p> <p>B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'autore di riferimento della pubblicazione, - l'ordine di elencazione dei coautori, - il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare. <p>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p> <p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;</p>	<p>1) È stato docente in diritto del lavoro presso il corso integrato di Scienze del Diritto nel Corso di Laurea in <i>Scienze infermieristiche ed ostetriche</i> dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Facoltà di Medicina e chirurgia "A. Gemelli" negli anni 2003/2004 - 2004/2005 - 2005/2006</p> <p>2) È stato incaricato dell'insegnamento in diritto del lavoro presso la Facoltà di medicina dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nell'ambito del corso integrato in <i>"tecnico diagnostico di laboratorio biomedico"</i> per l'anno 2005/2006 - 2006/2007 e 2007/2008.</p> <p>3) È stato incaricato dell'insegnamento di <i>"diritto del mercato del lavoro"</i> presso l'Università degli Studi di Cassino, Facoltà di Economia per l'anno 2008/2009.</p> <p>4) Dall'anno accademico 2010/2011 sino all'anno accademico 2016/2017 è stato docente presso la Scuola di Specializzazione in Medicina legale dell'Università Cattolica Sacro Cuore</p> <p>5) Dall'anno accademico 2012/2013 sino all'anno 2015/2016 è stato docente presso la Scuola Allievi Sottoufficiali "Salvo D'Acquisto" di Velletri;</p> <p>6) Nell'anno accademico 2018/2019 è stato docente della Scuola Allievi Sottoufficiali di Firenze.</p> <p>7) Dall'anno accademico 2019-2020 è incaricato dell'insegnamento di <i>"diritto sindacale"</i> presso la cattedra di diritto sindacale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".</p> <p>Il candidato è autore di oltre sessanta pubblicazioni scientifiche che ne attestano la vastità degli interessi e l'intesa attività di ricerca all'interno del SSD IUS07, spaziando con continuità temporale dal diritto del rapporto di lavoro e del mercato del lavoro, al diritto sindacale, al diritto del pubblico impiego privatizzato, al diritto processuale del lavoro, fino al diritto della previdenza sociale.</p> <p>Ai fini della valutazione presenta dieci pubblicazioni tra cui una monografia:</p> <p>1. <i>"La rarefazione degli scioperi nel pluralismo sindacale"</i>, Giappichelli Ed. Torino, 2012:</p>

<p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;</p>	<p>Il candidato presenta n. 6 saggi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. <i>"Questioni sostanziali e processuali in tema di esclusione del socio di cooperativa"</i>, in <i>Mass. giur. lav.</i>, n. 2, 2019, pp. 339-352 (fascia A). 3. <i>"La previdenza dei liberi professionisti tra solidarietà ed eguaglianza sostanziale"</i>, in <i>Variazioni su temi di diritto del lavoro</i>, 3, 2018, 897-905 (fascia A). 4. <i>"Il decorso della prescrizione dei crediti retributivi dopo la riforma dell'art. 18 dello statuto dei lavoratori"</i>, in <i>Mass. giur. lav.</i>, n. 11, 2015, pp. 755-761 (fascia A). 5. <i>"Le domande assoggettate al c.d. "rito Fornero"</i>, in <i>giustiziacivile.com</i>, 1/2 2014, pp. 1-22. 6. <i>"La prosecuzione incentivata del rapporto di lavoro sino al settantesimo anno di età"</i>, in <i>Mass. giur. lav.</i>, 7, 2014, p. 447 – 451 (fascia A). 7. <i>"La stabilizzazione dei lavoratori precari nell'impiego pubblico privatizzato"</i>, su <i>Mass. giur. lav.</i>, n. 10, 2009, p. 694-708 ss. (fascia A). <p>Il candidato produce altresì due contributi editi all'interno di opere collettanee, una delle quali ha anche curato:</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. <i>"La memoria difensiva"</i>, in A. Vallebona (a cura di) <i>Il diritto processuale del lavoro</i>, in F. Carinci, M. Persiani (diretto da) <i>Trattato di diritto del lavoro</i>, Padova, 2011, pp. 93 - 140. 9. <i>"Le tutele indennitarie per i licenziamenti illegittimi"</i>, in G. Franza – P. Pozzaglia, <i>Il Decreto Dignità, Commento alle norme lavoristiche</i>, Torino, 2018, pp. 1-24. <p>Il candidato presenta anche un commento alla giurisprudenza che ha annotato con il seguente contributo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. <i>"L'azione di risarcimento del danno da omissione contributiva è assoggettabile all'art. 1227 c.c.?"</i>, in <i>Mass. giur. lav.</i>, 1/2, 2015, p. 68-72 (fascia A).
--	--

La Commissione ha valutato i seguenti titoli sopra individuati ai numeri: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 e le seguenti pubblicazioni sopra individuate ai numeri: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Le pubblicazioni scientifiche e l'attività accademica svolta dal candidato sono pienamente congrui con il settore scientifico disciplinare oggetto della seguente procedura.

I numerosi insegnamenti tenuti nell'ambito dei corsi di laurea e master universitari attestano una rilevante esperienza didattica.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Le pubblicazioni rispettano il requisito della continuità temporale e denotano un alto grado di aggiornamento.

Le riviste e le case editrici che hanno ospitato le pubblicazioni sono di elevato valore e risultano avere ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nel complesso la produzione del candidato denota elementi molto buoni di originalità e di innovatività con particolare riguardo all'opera di carattere monografico.

Tutte le pubblicazioni, compresi i saggi e gli articoli, sono caratterizzati da un elevato rigore metodologico e dallo scrupoloso approfondimento delle diverse implicazioni teoriche degli elementi trattati, non disgiunti da un'apprezzabile attenzione al dato applicativo e processuale.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 2 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Pisani



Prof. Giampiero Proia

Prof. Valerio Maio

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Pisani



Prof. Giampiero Proia

Prof. Valerio Maio

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI (PRIMA O SECONDA) FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07
(Decreto rettorale n. 107 del 20 gennaio 2020, Pubblicato il 21/01/2020, Riferimento 1551)

Relazione finale - Allegato n. 3

Candidato: Dott. Pietro Pozzaglia

Il candidato ha trattato i temi del lavoro eterorganizzato, lavoro coordinato e lavoro dei *riders*.

1. conoscenza del tema	Ottimo
2. capacità di inquadramento sistematico	Ottimo
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Ottimo
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Ottimo

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: il candidato ha mostrato ottima conoscenza del tema, ottima capacità di inquadramento sistematico svolgendo in modo brillante per ampiezza e qualità le argomentazioni. La Commissione ha apprezzato la notevole chiarezza, completezza ed efficacia dell'esposizione.

*** **

GIUDIZIO FINALE

Candidato: Dott. Pietro Pozzaglia

Il candidato, ricercatore confermato, presenta una monografia, sei articoli e due contributi individuali, analiticamente determinati, pubblicati in altrettanti volumi collettanei, e una nota a sentenza.

I temi di ricerca scelti dal candidato e le sue pubblicazioni risultano prevalentemente concentrati in tema di sciopero, prescrizione dei crediti del lavoratore, lavoro in cooperativa e aspetti processuali del licenziamento.

La trattazione dei temi dimostra un ottimo livello di conoscenza della disciplina giuslavoristica ed alcuni risultati della ricerca scientifica si segnalano anche per l'originalità delle soluzioni proposte e sempre ben argomentate.

Le varie attività svolte a livello universitario sono state valutate tutte singolarmente di buon livello.

Le pubblicazioni scientifiche e l'attività didattica del candidato, sono coerenti al settore scientifico-disciplinare della presente procedura di valutazione. La produzione scientifica, il possesso dei requisiti e dei titoli scientifici, l'attività didattica svolta a livello accademico, nonché l'esito positivo della prova di idoneità didattica, consentono di esprimere una valutazione molto positiva sul complessivo profilo scientifico-didattico del candidato che lo rendono idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 3 cui si riferisce.


LA COMMISSIONE

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Pisani 
Prof. Giampiero Proia
Prof. Valerio Maio

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Pisani 
Prof. Giampiero Proia
Prof. Valerio Maio