PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI *I* PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/12

(Decreto rettorale n. 2889 del 02/12/2019, pubblicato il 04/12/2019)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

Il giorno 17 aprile 2020, alle ore 10, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata Decreto rettorale n. 435 del 27/02/2020 e composta da:

Prof. Michele Cicala, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma

Campus Biomedico;

 Prof. Giovanni Monteleone, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata;

- Prof. Oliviero Riggio, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma La

Sapienza.

All'inizio della riunione si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Monteleone e del Segretario nella persona del Prof. Oliviero Riggio.

In seguito, ciascun componente:

1) prende visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del Decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa;

2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di

due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;

3) prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei componenti la Commissione ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. è pervenuta all'Ateneo da parte dei candidati e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;

4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;

5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;

6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale, determinati coerentemente a quanto riportato nel bando della procedura valutativa, per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, nonché della originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; della congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura; della rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; e della continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare.

2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;

3) la prova di idoneità didattica - che non dovrà essere sostenuta dai candidati che siano già professori di prima e di seconda fascia in Università italiane - avrà ad oggetto una lezione su un argomento proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Pag. 1

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica, avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

All'esito della procedura la Commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito http://concorsi.uniroma2.it.

fors un bouter

La riunione termina alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto ¹ Roma, 17.4.2020

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Monteleone (Presidente)

Prof Michele Cicala

Prof. Oliviero Riggio (Segretario)

(²)

¹ In caso di riunione in modalità telematica si ricorda che:

a) il verbale deve essere siglato in ogni pagina e sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione;

b) gli altri commissari non presenti fisicamente sono tenuti a redigere una dichiarazione di attestazione del collegamento in telematica e di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente: Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, deve essere trasmessa al Presidente, che provvederà ad allegarla al verbale da consegnare al responsabile del procedimento.

²() Si ricorda che il verbale oltre ad essere sottoscritto, deve essere siglato in ogni pagina.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI *1* PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/12

(Decreto rettorale n. 2889 del 02/12/2019, pubblicato il 04/12/2019)

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione (¹):

A. per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati si terrà conto di: I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca, o la partecipazione a essi; II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, o di laurea magistrale, o di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; III) l'attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale 06/D4 – Malattie cutanee, Malattie infettive e Malattie dell'apparato digerente, nonché al settore scientifico-disciplinare MED/12 – Gastroenterologia.

B) per quanto riguarda gli eventuali lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, in ciascuno di essi dovrà essere enucleato e distinto l'apporto specifico del candidato, sulla base della posizione del nome del candidato tra gli autori, e della continuità temporale della sua produzione scientifica in relazione allo sviluppo delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione, essa dovrà tenere conto di: I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale 06/D4 e con il settore scientifico-disciplinare 06/D4, di cui alla procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare.

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, essa avrà ad oggetto una lezione su un argomento proposto dalla Commissione compreso tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La valutazione della prova didattica si baserà su: I) conoscenza del tema; II) capacità di inquadramento sistematico; III) ampiezza e qualità delle argomentazioni; IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione; V) conoscenza della lingua inglese, che sarà valutata attraverso la lettura e traduzione di un brano.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Monteleone (Presidente)

Prof. Michele Cicala

Prof. Oliviero Riggio (Segretario)

¹() Si ricorda alla commissione che unitamente ai criteri di valutazione che riterrà opportuno individuare è necessario riportare nel presente allegato anche i criteri di valutazione già previsti nel bando.

Hors uns hander

Pag. 3

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/12

(Decreto rettorale n. 2889 del 02/12/2019, pubblicato il 04/12/2019)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Cicala, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare determinando i criteri generali di valutazione della suddetta procedura valutativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Monteleone, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 17 aprile 2020, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 17.4.2020

Firma

Prof. Michele Cicala

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/12

(Decreto rettorale n. 2889 del 02/12/2019, pubblicato il 04/12/2019)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Oliviero Riggio, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare determinando i criteri generali di valutazione della suddetta procedura valutativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Monteleone, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 17 aprile 2020, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Prof. Ohviero Riggio

In fede

Data 17.4.2020