

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30

(Decreto rettorale n. 746 del 26/03/2019 Rif. (1435), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 30 del 16/04/2019)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 1734 del 09/07/2019, nella seguente composizione:

- Prof. Leonardo Mastropasqua, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Chieti Pescara;
- Prof. Teresio Avitabile, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Catania;
- Prof. Ciro Costagliola, professore di prima fascia in servizio presso l'Università del Molise.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 8/10/2019 alle ore 8:45 in modalità telematica.

Riunione n. 1: in data 9/12/2019 alle ore 11:00 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", stanza D12b primo piano edificio D.

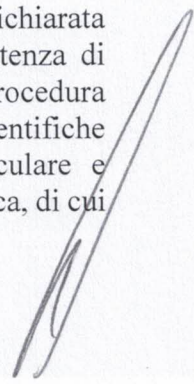
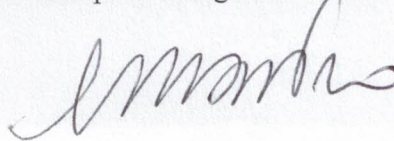
Riunione n. 2: in data 9/12/2019 alle ore 13:45 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", stanza D12b primo piano edificio D.

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Leonardo Mastropasqua e quelle di Segretario al Prof. Ciro Costagliola. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato, compilando, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.



Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica

La Commissione, identificato il candidato presente, ha proceduto all'accertamento dell'idoneità didattica del candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente un giudizio finale sul candidato, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Federico Ricci quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: completa maturità didattico-scientifica per il ruolo di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 06/F2 SSD MED/30.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale. Letto, approvato e sottoscritto

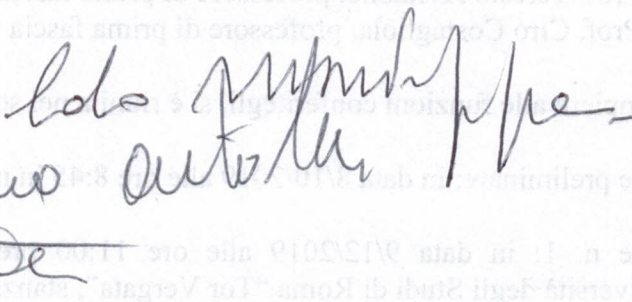
Roma, 9/12/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Mastropasqua - Presidente

Prof. Teresio Avitabile;

Prof. Ciro Costagliola - Segretario



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30

(Decreto rettorale n. 746 del 26/03/2019 Rif. (1435), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 30 del 16/04/2019)

Relazione finale - Allegato n. 1

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) *competenza e maturità scientifica dimostrata da pluriennale esperienza scientifica e didattica maturata presso Università;*
- II) *esperienza pluriennale nell'insegnamento di Malattia dell'Apparato Visivo presso Corsi di Laurea e Scuole di Specializzazione;*
- III) *documentata attività di tutoraggio clinico-chirurgico di Medici in formazione;*
- IV) *partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
- V) *partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;*
- VI) *collaborazione con gruppi di ricerca nazionali o internazionali;*
- VII) *attività clinico-assistenziale svolta relativamente al settore concorsuale 06/F2, comprovata da casistica chirurgica;*

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- *l'autore di riferimento della pubblicazione,*
- *l'ordine di elencazione dei coautori,*
- *il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.*

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) *qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico, carattere innovativo e grado di interdisciplinarietà;*
- II) *collaborazione editoriale con riviste di rilevanza internazionale;*
- III) *collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo internazionale;*
- IV) *apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;*
- V) *congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;*
- VI) *continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare.*

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane;

I) conoscenza del tema;

II) capacità di inquadramento sistematico;

III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.

IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un brano:

I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;

II) capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Leonardo MASTROPASQUA (Presidente)

Ciro COSTAGLIOLA (Segretario)

Teresio AVITABILE

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

Roma, 9 dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Mastropasqua - Presidente

Prof. Teresio Avitabile;

Prof. Ciro Costagliola - Segretario

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30

(Decreto rettorale n. 746 del 26/03/2019 Rif. (1435), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 30 del 16/04/2019)

Relazione finale - Allegato n. 2

Verbale n. 2 - Allegato B)

Candidato n. 1: Federico Ricci

Breve profilo curriculare

criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
Competenza e maturità scientifica dimostrata da pluriennale esperienza scientifica e didattica maturata presso Università	Ricercatore in Malattie dell'Apparato Visivo (SSD MED/30) dal 1995 e confermato nel 1998. Professore aggregato dal 2006 ad oggi. Ha conseguito l'idoneità nazionale a Professore di Seconda fascia (ASN SC 06/F2; SSD MED/30 aprile 2017).
Esperienza pluriennale nell'insegnamento di Malattie dell'Apparato Visivo presso Corsi di Laurea e Scuole di Specializzazione	Presenta numerosi insegnamenti presso L'Università di Tor Vergata come professore a contratto, come ricercatore presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, il DU/Corso di Laurea Ortottisti Assistenti in Oftalmologia, la Scuola di Specializzazione in Oftalmologia e in Genetica.
Documentata attività di tutoraggio clinico-chirurgico di Medici in formazione	Presenta attività di tutoraggio clinico-chirurgico agli specializzandi in Oftalmologia dal 1998
Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Ha partecipato a 3 Progetti Finalizzati di cui 2 del CNR e un PRIN
Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero	E' membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Neuroscienze, presso l'Università di Roma Tor Vergata.
Collaborazione con gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Ha partecipato a numerosi Trials clinici inerenti prevalentemente terapie con anti-VEGF. Ha dichiarato collaborazioni con IRCCS

	GB Bietti, Cà Granda Milano, con Fondazione ESASO, Università di Sidney
Attività clinico-assistenziale svolta relativamente al settore concorsuale 06/F2, comprovata da casistica chirurgica	1989-1995 dirigente medico di I livello Università La Sapienza. Dal 1997 ad oggi dirigente medico di primo livello Università di Roma Tor Vergata. Dal 2008-2018 Responsabile UOSD patologie retiniche. Dal 2018 Dirigente Unit presso il Policlinico Tor Vergata. Presenta casistica operatoria vertente principalmente la chirurgia del segmento anteriore.
Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi: - l'autore di riferimento della pubblicazione. -l'ordine di elencazione dei coautori. -il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare	Risulta primo nome nel 25% dei lavori presentati, in tutti i lavori è enucleabile il contributo del candidato vertendo tutte le pubblicazioni sulla diagnostica e terapia delle patologie maculari di cui lui è riconosciuto ricercatore.
Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico, carattere innovativo e grado di interdisciplinarietà	La qualità della produzione è molto elevata avendo pubblicato prevalentemente su riviste della disciplina collocate nel primo quartile. Presenta un H index totale di 19, Numero citazioni totali 920. H index dei lavori degli ultimi 10 anni: 14, citazioni dei lavori degli ultimi 10 anni 626.
Collaborazione editoriale con riviste di rilevanza internazionale	Non documentata
Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo internazionale	La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è elevata essendo 11 pubblicazioni delle 12 presentate nel primo quartile.
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	L'apporto individuale del candidato è evidenziabile in tutti i lavori.
Congruenza delle attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico disciplinari di cui alla procedura	Le attività del candidato sono tutte congrue con il settore concorsuale 06/F2.

Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare	La produzione scientifica copre un arco temporale ampio dal 1995 al 2019, risultando continuativa.
--	--

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:
dal numero 1 al 41.
e le seguenti pubblicazioni:
dalla numero 1 alla 12.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Candidato presenta una posizione accademica di oltre vent'anni iniziata nel 1995 come ricercatore universitario. Ha svolto attività didattica sia nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia sia in Ortottica e Assistenza e Oftalmologia sia nelle scuole di specializzazione in Oftalmologia e Genetica. Il profilo curriculare appare pertanto di elevato livello.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca è documentata dalla partecipazione a numerosi trials clinici nazionali e internazionali, dalla partecipazione a progetti finalizzati e da una produzione scientifica prevalentemente nel primo quartile.

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 2 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Mastropasqua - Presidente

Prof. Teresio Avitabile;

Prof. Ciro Costagliola - Segretario

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

Roma, 9 dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Mastropasqua - Presidente

Prof. Teresio Avitabile;

Prof. Ciro Costagliola - Segretario



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30

(Decreto rettorale n. 746 del 26/03/2019 Rif. (1435), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 30 del 16/04/2019)

Relazione finale - Allegato n. 3

Verbale n. 3 - Allegato C)

Candidato: Federico Ricci

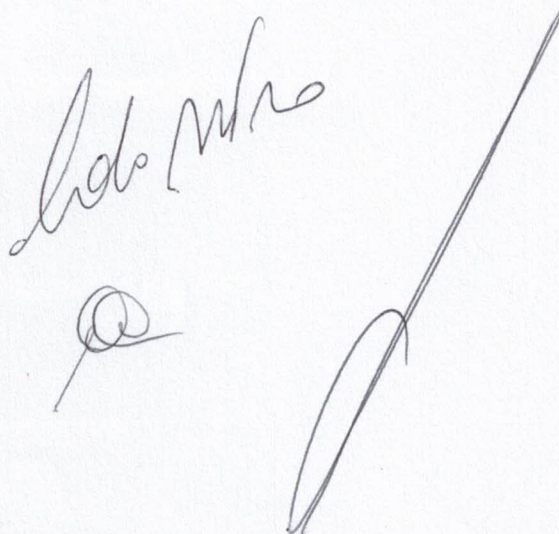
Il candidato ha trattato: La retinopatia diabetica

1. conoscenza del tema	ottima
2. capacità di inquadramento sistematico	ottimo
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni	ottime
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	ottime

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Il candidato ha dimostrato una completa padronanza dell'argomento anche con spunti speculativi originali. Ottima la tempistica e la qualità delle immagini presentate. Chiara e fruibile l'esposizione

*** **

The block contains three handwritten marks. At the top is a large, stylized signature that appears to read 'Roberto Ricci'. Below it, to the left, is a small circular stamp or initial. To the right of the stamp is a long, thin, diagonal line, possibly a signature or a checkmark.

GIUDIZI FINALI

Candidato: Dott. Federico Ricci

Considerato l'esito della valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentate e preso atto del positivo esito dell'accertamento della prova di idoneità didattica la commissione ritiene il Dott. Federico Ricci idoneo per la chiamata a ricoprire il ruolo di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 06/F2 SSD MED/30.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 3 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Mastropasqua - Presidente

Prof. Teresio Avitabile;

Prof. Ciro Costagliola - Segretario

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

Roma, 9 dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Mastropasqua - Presidente

Prof. Teresio Avitabile;

Prof. Ciro Costagliola - Segretario