

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 Rif. 1434, BANDITA CON D.R. N. 748 DEL 26/03/2019.**

**Verbale n. 4 – Relazione finale**

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con D.R. n. 1290 del 27/05/2019, nella seguente composizione:

- Prof. Giuseppe Bianchi, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Sergio Palazzo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Antonio Capone, professore di prima fascia in servizio presso il Politecnico di Milano

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 18/07/2019 alle ore 10:30 in modalità telematica.

Riunione n. 1: in data 25/10/2019 alle ore 9:10 presso la stanza B04.01 del Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Riunione n. 2: in data 25/10/2019 alle ore 14:05 presso l'aula R2 del Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

**Riunione preliminare**

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Bianchi e quelle di Segretario al Prof. Antonio Capone. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

**Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni**

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun

candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

## **Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

La Commissione, identificati i candidati presenti, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche di ciascun candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott.ssa **Ernestina Cianca** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

*Tra tutti i candidati, la candidata Ernestina Cianca ha ricevuto il miglior giudizio collegiale sulla complessiva attività svolta.*

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

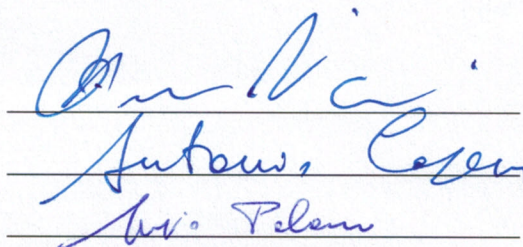
Roma, 25 ottobre 2019

### **LA COMMISSIONE**

Prof. Giuseppe Bianchi

Prof. Antonio Capone

Prof. Sergio Palazzo



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 Rif. 1434, BANDITA CON D.R. N. 748 DEL 26/03/2019.**

Relazione finale - Allegato n. 1  
(*Riportato l'allegato A) – Verbale n. 1)*

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri generali di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- maturità scientifica del candidato nel settore delle Telecomunicazioni e curriculum scientifico con specifico riferimento al progetto delle interfacce radio per comunicazioni a frequenze millimetriche e alla integrazione delle comunicazioni radio con la localizzazione e il sensing;
- qualità e continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare, ed impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;
- attività didattica frontale nel settore delle Telecomunicazioni in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;
- attività di coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- attività di supervisione di tesi di laurea, master, dottorato;
- attività di impatto nel contesto industriale e applicativo, attività di trasferimento tecnologico, attività di terza missione;
- attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi;
- servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- formazione, maturità didattica e maturità scientifica tale da consentire un elevato grado di integrazione nelle attività dei Corsi di Studi in Ingegneria di Internet e ICT and Internet Engineering del Dipartimento di Ingegneria Elettronica.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- L'enucleazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sarà effettuata valutando la coerenza e la continuità nel tempo di una o più linee di ricerca principali, anche se con rapporti di collaborazione diversi, e la collocazione del nome del candidato nell'elenco dei coautori.
- Qualora i candidati presentassero lavori in collaborazione con Commissari della presente procedura, la Commissione prenderà atto delle dichiarazioni prodotte dai Commissari interessati, relative ad ogni singola pubblicazione, atte ad evidenziare il contributo dei singoli candidati.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;
- originalità dei risultati raggiunti nell'attività di ricerca relativa al settore delle Telecomunicazioni;
- originalità dei risultati raggiunti nell'attività di ricerca relativa alle interfacce radio per comunicazioni a frequenze millimetriche e alla integrazione delle comunicazioni radio con la localizzazione e il sensing;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

- conoscenza del tema;
- capacità di inquadramento sistematico;
- ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani, che verrà effettuata mediante la lettura e la traduzione di un brano tratto da un articolo scientifico su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

- chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione.

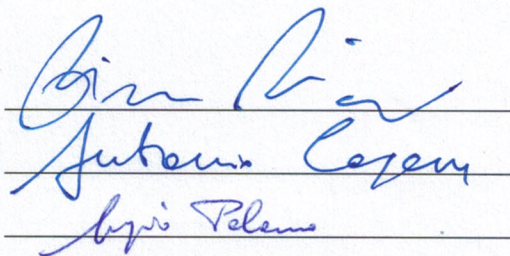
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Giuseppe Bianchi

Prof. Antonio Capone

Prof. Sergio Palazzo



The block contains three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and stylized. The first signature is the most prominent, followed by the second and then the third.

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 Rif. 1434, BANDITA CON D.R. N. 748 DEL 26/03/2019.**

**Relazione finale - Allegato n. 2**  
*(Riportato l'allegato B) – Verbale n. 2)*

candidato n. 1: Ernestina Cianca

La candidata **Ernestina Cianca** è dal 2003 Ricercatore a Tempo Indeterminato per il SSD ING-INF/03 presso l'Università di Roma Tor Vergata, essendo stata precedentemente, dopo una esperienza lavorativa presso l'azienda Italtel-Siemens (1997-1999), Research Engineer prima (2000-2001) e Assistant Professor poi (2001-2002) presso l'Università di Aalborg in Danimarca. Ha ricevuto il titolo di Dottore di Ricerca in Telecomunicazioni e Microelettronica presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2001. La candidata è stata in congedo di maternità dall'1/1/2007 all'1/6/2007, e poi dal 19/11/2009 al 19/4/2010. La candidata dal 2017 a tutt'oggi riveste il ruolo di Direttore del Master di II livello "Engineering and International Space Law in Communication, Navigation and Sensing via Satellite" (essendone stata già Coordinatore Didattico dal 2010 al 2016). La candidata, inoltre, dal 2016 a tutt'oggi è Vice-Direttore del Centro Interdipartimentale CTIF (Center for TeleInfrastructures) dell'Università di Roma Tor Vergata, nodo italiano di una rete internazionale con centri in Europa, Asia e USA.

La candidata **Ernestina Cianca** presenta una produzione scientifica complessiva quantitativamente molto ampia (nel curriculum presentato dalla candidata risultano 131 pubblicazioni, di cui 38 riviste), caratterizzata globalmente da un buon numero di pubblicazioni su riviste di grande prestigio e di elevato "impact factor" (tra cui 3 IEEE Transactions on Wireless Communications, 1 IEEE JSAC, 1 Proceedings of the IEEE, 2 IEEE Internet of Things Journal) e da un discreto numero di articoli su magazine di riferimento per la comunità e caratterizzati da elevato "impact factor" (tra cui 3 IEEE Communications Magazine, 3 IEEE Aerospace And Electronic Systems Magazine). L'impatto complessivo della produzione scientifica è buono (alla data della presentazione della domanda la candidata dichiara che da fonte Scopus il numero di citazioni totale è pari a 794 e il numero di citazioni degli ultimi 10 anni è 595, mentre l'h-index globale è pari a 16 e quello degli ultimi 10 anni è 14). La produzione scientifica, nel suo complesso e pur tenendo conto dei due periodi di congedo per maternità, presenta continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni selezionate tra quelle degli ultimi 5 anni ed elencate nella domanda della candidata sono tutte pienamente pertinenti il settore scientifico-disciplinare di riferimento, essendo principalmente incentrate sui sistemi di comunicazione radio, sia terrestri che satellitari, e denotando, nel loro insieme, una specifica attenzione anche su aspetti applicativi di natura interdisciplinare. I 12 lavori presentati sono tutti pubblicati su riviste scientifiche di buono e/o discreto prestigio oppure su magazine di riferimento per la comunità del settore, comprendendo anche un articolo sotto forma di lettera. Tali lavori appaiono caratterizzati tutti da un buon livello sia di originalità che di innovatività, e in larga parte da adeguato rigore metodologico. I lavori presentati sono tutti in collaborazione (con un numero medio di autori sulle 12 pubblicazioni presentate pari a 4,33), ma tenuto in debito conto anche il fatto che i co-autori appartengano a diversificati gruppi di ricerca (anche internazionali), appare evidente il contributo individuale della candidata, nonché un significativo ruolo guida in buona parte delle pubblicazioni.

Con riferimento alle attività progettuali di ricerca scientifica e al coordinamento di gruppi di ricerca, la candidata ha svolto il ruolo di coordinatore nazionale (principal investigator) di un progetto ASI con 14

partners industriali e scientifici, ed è stata coordinatrice del gruppo di ricerca dell'Università di Aalborg (Danimarca) nell'ambito di un progetto Europeo FP7 (2002-2004). Ha inoltre svolto il ruolo di coordinatore locale in 7 progetti nazionali e internazionali (di cui 2 con forte componente di innovazione industriale), ed ha partecipato a un elevato numero di progetti nazionali (di cui 4 PRIN) e internazionali. Per quanto concerne la terza missione e l'impatto industriale, la candidata è socia fondatrice di una spin-off. Dal curriculum si evince altresì la partecipazione ed il coordinamento di diversi progetti con collaborazioni industriali e/o con PMI, oltre alle attività di coordinamento del Master di II livello svolto con il supporto e la collaborazione di un ampio partenariato di aziende.

La candidata ha partecipato a numerose conferenze internazionali, presentando contributi scientifici e seminari tutoriali (in particolare, 1 tutorial e 2 invited speech) e come panelist in alcuni workshops. Ha ricevuto un best paper award in una conferenza internazionale (WPMC2000). Ha avuto diversi ruoli organizzativi in conferenze internazionali. In particolare, è stata General Chair di una conferenza internazionale alla sua terza edizione, con un numero di partecipanti pari a 300. Ha svolto il ruolo di TCP co-chairs per 3 conferenze internazionali e organizzato varie sessioni speciali. E' stata Editor-in-Chief per una rivista internazionale (River Publishers), è Associate Editor della rivista Wireless Communication and Mobile Computing (Hindawi), e Guest Editor per alcune special issues di due riviste della Springer. Membro del TPC in diverse conferenze internazionali e revisore per riviste scientifiche di prestigio.

L'attività didattica della candidata è intensa e continuativa, a partire dal 2003. Con riferimento alla sola didattica interamente frontale, ha svolto continuativamente un insegnamento da 5-6 CFU per anno, con un picco di 10 CFU nel 2007/08. A partire dal 2015/16 è titolare di due corsi da 6 CFU ciascuno (12 CFU), tra cui un corso innovativo interdisciplinare, denominato "ICT infrastructures and applications", che la candidata indica nel proprio curriculum come da lei ideato e progettato. In aggiunta ai corsi universitari, ha svolto altri corsi presso centri della Difesa (3 con circa 60 ore frontali), un corso di sistemi di comunicazione satellitare presso la LUISS, ed un modulo di 50 ore in un master di secondo livello negli anni 2004/05/06. In termini di coordinamento e gestione di iniziative didattiche, ha svolto i ruoli di coordinatore di un Master di II livello dal 2016/17, e coordinatore didattico (responsabile dell'organizzazione didattica, selezione temi, docenti etc.) dello stesso Master dal 2010. Ha partecipato a un progetto europeo volto a rafforzare sia la formazione che la ricerca nell'ambito delle Comunicazioni Radio in alcuni paesi asiatici, ha partecipato ad un progetto ASI per la formazione in ambito spaziale, e ha proposto e coordinato un progetto PON per l'orientamento degli studenti delle scuole medie sulle tecnologie ICT. Rilevante, infine, la supervisione di 9 studenti di dottorato, di cui 3 risultano oggi essere Assistant Professor presso prestigiosi istituti stranieri (tra i quali, Aarhus University, Trinity College Dublin), e la supervisione di oltre 60 tesi di Laurea e Laurea Magistrale.

Come ulteriori attività svolte presso atenei o centri di ricerca, la candidata è stata 2 anni presso un centro di ricerca straniero (Aalborg University, Danimarca), e 16 anni di servizio presso un ateneo italiano. E' stata componente commissione di valutazione per una posizione da Professore presso la DTU, Copenhagen. E' stata diverse volte membro di commissione per un esame finale di dottorato, ed è stata nominata membro di commissione giudicatrice per un bando di selezione pubblica dell'ASI. E' infine stata membro del collegio di docenti di dottorato dal 2006 al 2013 e poi dal 2017 a oggi, e presidente della commissione paritetica per il corso di laurea a cui afferisce.

In sintesi, relativamente alla valutazione dei titoli, dell'attività scientifica, didattica, e di servizio, e delle pubblicazioni scientifiche, in relazione alle voci specifiche di valutazione stabilite nel Verbale n. 1, la Commissione esprime i seguenti giudizi collegiali:

### **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

#### *Attività didattica:*

- Maturità didattica e attività didattica frontale: **ottimo**.
- Attività di coordinamento di iniziative in campo didattico: **eccellente**.
- Attività di supervisione di tesi di laurea, master, dottorato: **eccellente**.

#### *Attività di servizio:*

- Servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: **molto buono**.

## Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

### *Produzione scientifica:*

- Maturità scientifica: **molto buono.**
- Qualità, continuità temporale, ed impatto della produzione scientifica: **più che buono.**
- Pubblicazioni:
  - Originalità, innovatività, rigore metodologico: **molto buono.**
  - Congruenza con settore concorsuale: **eccellente.**
  - Collocazione editoriale: **più che buono.**
  - Enuclazione dell'apporto individuale del candidato: **molto buono.**

### *Attività di trasferimento tecnologico e progettuale:*

- Attività di impatto nel contesto industriale e applicativo: **ottimo.**
- Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca: **ottimo.**

Globalmente, tenendo conto di quanto sopra, il giudizio collegiale sulla complessiva attività svolta dalla candidata **Ernestina Cianca** è: **molto buono.**

---

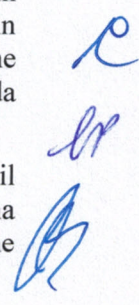
### candidato n. 2: Mauro De Sanctis

Il candidato **Mauro De Sanctis** è dalla fine del 2008 Ricercatore a Tempo Indeterminato per il SSD ING-INF/03 presso l'Università di Roma Tor Vergata, essendo stato precedentemente assegnista di ricerca presso l'Agenzia Spaziale Italiana da marzo a dicembre 2008. Ha ricevuto il titolo di Dottore di Ricerca in Telecomunicazioni e Microelettronica presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2006.

Il candidato **Mauro De Sanctis** presenta una produzione scientifica complessiva quantitativamente ampia (nel curriculum presentato dal candidato risultano 91 pubblicazioni, di cui 26 riviste), caratterizzata globalmente da un buon numero di pubblicazioni su riviste di grande prestigio e di elevato "impact factor" (tra cui 1 IEEE Transactions on Wireless Communications, 1 IEEE JSAC, 3 IEEE Transactions on Aerospace & Electronic Systems, 1 IEEE Transactions on Geoscience & Remote Sensing, 1 IEEE Transactions on Broadcasting, 1 Proceedings of the IEEE, 2 IEEE Internet of Things Journal) e da un buon numero di articoli su magazine di riferimento per la comunità e caratterizzati da elevato "impact factor" (tra cui 3 IEEE Communications Magazine, 4 IEEE Aerospace And Electronic Systems Magazine, 1 IEEE Network). L'impatto complessivo della produzione scientifica è buono (alla data della presentazione della domanda il candidato dichiara che da fonte Scopus il numero di citazioni totale è pari a 828 e il numero di citazioni degli ultimi 10 anni è 793, mentre l'h-index globale è pari a 17 e quello degli ultimi 10 anni è 16). La produzione scientifica, nel suo complesso, presenta continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni selezionate tra quelle degli ultimi 5 anni ed elencate nella domanda del candidato sono tutte pienamente pertinenti il settore scientifico-disciplinare di riferimento, essendo principalmente incentrate sui sistemi di comunicazione radio, sia terrestri che satellitari, e denotando, nel loro insieme, una specifica attenzione anche su aspetti applicativi di natura interdisciplinare. I 12 lavori presentati sono tutti pubblicati su riviste scientifiche di buono e/o discreto prestigio oppure su magazine di riferimento per la comunità del settore. Tali lavori appaiono caratterizzati tutti da un buon livello sia di originalità che di innovatività, e in larga parte da adeguato rigore metodologico. I lavori presentati sono tutti – tranne uno a nome unico - in collaborazione (con un numero medio di autori sulle 12 pubblicazioni presentate pari a 4,58), ma tenuto in debito conto anche il fatto che i co-autori appartengano a diversificati gruppi di ricerca (anche internazionali), appare evidente il contributo individuale del candidato, nonché un significativo ruolo guida in una discreta parte delle pubblicazioni.

Con riferimento alle attività progettuali di ricerca scientifica ed al coordinamento di gruppi di ricerca, il candidato è stato responsabile scientifico locale di un progetto europeo e di 3 progetti nazionali, e ha partecipato ad un elevato numero di progetti nazionali (di cui 3 PRIN) e internazionali. Per quanto concerne



la terza missione e l'impatto industriale, il candidato è co-inventore di un brevetto, socio fondatore di una spin-off ed ha partecipato a vari progetti con una parte di ricerca industriale.

Il candidato ha partecipato ad un discreto numero di conferenze internazionali come relatore, è stato keynote speaker per una conferenza internazionale, e panelist in un workshop. A livello organizzativo, ha svolto il ruolo di membro del TPC di numerose conferenze in ambito ICT, è stato organizzatore di una sessione speciale ad una conferenza IEEE e TPC co-chair di una conferenza internazionale. Ha inoltre avuto ruoli editoriali rilevanti, come Associate Editor di IEEE Trans. on Aerospace and Electronics Systems, Associate Editor di IEEE Aerospace Magazine e Guest Editor di uno special issue su IEEE Aerospace and Electronic Systems Magazine. Infine, è risultato vincitore di un best paper award ad una conferenza internazionale.

L'attività didattica del candidato è abbastanza intensa e continuativa, con l'insegnamento, a partire dal 2009, di un corso (6 CFU di didattica frontale per anno) inerente tematiche di informazione e codifica, e più recentemente esteso anche a tematiche di data mining. Ha svolto inoltre quattro corsi esterni (uno presso LUISS, e tre presso centri di Difesa). Per queste attività non si evince dal curriculum il numero di CFU erogati. Non si evincono, dalla lettura del curriculum, rilevanti attività di coordinamento e gestione di iniziative didattiche, così come non appaiono riportate nel curriculum attività di supervisione di studenti di dottorato.

Come ulteriori attività svolte presso atenei o centri di ricerca, il candidato ha svolto 13 anni di servizio come ricercatore in una università italiana, e, per un mese, come visiting professor presso Aalborg University. Precedentemente, ha avuto un ruolo di assegnista presso ASI, post-doc di un anno per uno studio ESA, ed un contratto di collaborazione scientifica con un istituto russo. E' membro del collegio di Dottorato.

In sintesi, relativamente alla valutazione dei titoli, dell'attività scientifica, didattica, e di servizio, e delle pubblicazioni scientifiche, in relazione alle voci specifiche di valutazione stabilite nel Verbale n. 1, la Commissione esprime i seguenti giudizi collegiali:

#### **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

##### *Attività didattica:*

- Maturità didattica e attività didattica frontale: **molto buono.**
- Attività di coordinamento di iniziative in campo didattico: **non valutabile.**
- Attività di supervisione di tesi di laurea, master, dottorato: **sufficiente.**

##### *Attività di servizio:*

- Servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: **più che buono.**

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

##### *Produzione scientifica:*

- Maturità scientifica: **più che buono.**
- Qualità, continuità temporale, ed impatto della produzione scientifica: **più che buono.**
- Pubblicazioni:
  - Originalità, innovatività, rigore metodologico: **molto buono.**
  - Congruenza con settore concorsuale: **eccellente.**
  - Collocazione editoriale: **più che buono.**
  - Enucleazione dell'apporto individuale del candidato: **più che buono.**

##### *Attività di trasferimento tecnologico e progettuale:*

- Attività di impatto nel contesto industriale e applicativo: **ottimo.**
- Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca: **più che buono.**

Globalmente, tenendo conto di quanto sopra, il giudizio collegiale sulla complessiva attività svolta dal candidato **Mauro De Sanctis** è: **più che buono.**

candidato n. 3: Goffredo Foglia

Il candidato **Goffredo Foglia** è da gennaio 2018 Responsabile di Product Line Sistemi Radar ESM di nuova generazione presso Elettronica S.p.A. in Roma, avendo precedentemente ricoperto presso la stessa Azienda ruoli di sempre crescente responsabilità da febbraio 2004 in poi, dopo una breve esperienza di stage (novembre 2003 – gennaio 2004) presso Marconi Selenia Communication S.p.A. Ha ricevuto il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettrica e dell'Informazione presso l'Università di Cassino nel 2007.

Il candidato **Goffredo Foglia** presenta una produzione scientifica complessiva quantitativamente contenuta (nel curriculum presentato dal candidato risultano 52 pubblicazioni, di cui 22 riviste), seppur caratterizzata globalmente da un buon numero di pubblicazioni su riviste di grande prestigio e di elevato "impact factor" (tra cui 3 IEEE Transactions on Signal Processing, 7 IEEE Transactions on Aerospace & Electronic Systems, 1 IEEE Journal on Selected Topics In Signal Processing). L'impatto complessivo della produzione scientifica è discreto (alla data della presentazione della domanda il candidato dichiara che da fonte Scopus il numero di citazioni totale è pari a 684 e il numero di citazioni degli ultimi 10 anni è 443, mentre l'h-index globale è pari a 15 e quello degli ultimi 10 anni è 13). La produzione scientifica, nel suo complesso, presenta una netta discontinuità temporale dal 2017 in poi, considerato che non si evidenziano pubblicazioni prodotte dal candidato negli ultimi due anni.

Le 12 pubblicazioni selezionate tra quelle degli ultimi 5 anni ed elencate nella domanda del candidato sono tutte pienamente pertinenti il settore scientifico-disciplinare di riferimento, essendo principalmente incentrate sui sistemi radar, e denotando, nel loro insieme, una specifica attenzione fortemente focalizzata sul tema della rivelazione adattativa di segnali. I 12 lavori presentati sono tutti pubblicati su riviste scientifiche di buono e/o discreto prestigio, comprendendo anche un articolo sotto forma di lettera. Tali lavori appaiono caratterizzati tutti da un adeguato livello sia di originalità che di innovatività, e in larga parte da elevato rigore metodologico. I lavori presentati sono tutti in collaborazione (con un numero medio di autori sulle 12 pubblicazioni presentate pari a 4,66), ma tenuto in debito conto anche il fatto che i co-autori appartengano a diversificati gruppi di ricerca (anche internazionali), appare evidente il contributo individuale del candidato, ma non si evince un significativo ruolo guida se non in una molto limitata parte delle pubblicazioni.

In termini di attività progettuali di ricerca scientifica e di coordinamento di gruppi di ricerca, dal curriculum prettamente industriale del candidato (attualmente impiegato presso Elettronica S.p.A) emerge una significativa attività di project management sebbene in esclusiva relazione ai prodotti e sistemi proprietari della società stessa e/o alla loro integrazione in sistemi militari e/o di difesa. Nello specifico, il candidato è al momento responsabile Product Line di Sistemi Radar ESM di nuova generazione, e Project Manager dei sensori di difesa elettronica per un programma della Marina Militare Italiana, mentre in passato, a partire dal 2009, ha svolto numerose altre attività di project management per contratti in mercati sia domestici che esteri. Rilevante, inoltre, la responsabilità nazionale di uno studio commissionato dalla NATO e la responsabilità di una parte delle attività in un progetto di ricerca bi-nazionale Italia-Svezia. Per quanto concerne la terza missione e l'impatto industriale, si rilevano alcuni riconoscimenti industriali (2 premi aziendali ed uno student award per l'innovatività delle idee progettuali). Oltre a questi, ed all'ovvia partecipazione diretta del candidato ad attività industriale in qualità di dipendente, non appaiono ulteriori attività o iniziative specifiche di trasferimento tecnologico, integrazione con il mondo accademico, o (contributi scientifici a parte) divulgazione tecnico/scientifica.

Il candidato ha partecipato a circa una decina di conference internazionali in qualità di relatore, e ha svolto attività di revisione per diverse riviste di prestigio.

L'attività didattica è sporadica e limitata a piccoli moduli tra le 10 e le 30 ore. In particolare, a partire dal 2012/13 l'attività didattica appare non più valutabile, in quanto non si evince dal curriculum alcuna attività significativa svolta in periodi recenti, né in termini di didattica frontale, né in termini di coordinamento o gestione di iniziative didattiche, né, infine, in termini di supervisione di tesisti o dottorandi.

Come ulteriori attività svolte presso atenei o centri di ricerca, il candidato ha avuto un contratto di un anno presso un istituto straniero. Il candidato inoltre collabora o ha collaborato con due gruppi di ricerca di istituti stranieri e con un gruppo di ricerca di un istituto italiano.

In sintesi, relativamente alla valutazione dei titoli, dell'attività scientifica, didattica, e di servizio, e delle pubblicazioni scientifiche, in relazione alle voci specifiche di valutazione stabilite nel Verbale n. 1, la Commissione esprime i seguenti giudizi collegiali:

### Valutazione collegiale del profilo curricolare

#### *Attività didattica:*

- Maturità didattica e attività didattica frontale: **sufficiente**.
- Attività di coordinamento di iniziative in campo didattico: **non valutabile**.
- Attività di supervisione di tesi di laurea, master, dottorato: **non valutabile**.

#### *Attività di servizio:*

- Servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: **discreto**.

### Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

#### *Produzione scientifica:*

- Maturità scientifica: **buono**.
- Qualità, continuità temporale, ed impatto della produzione scientifica: **buono**.
- Pubblicazioni:
  - Originalità, innovatività, rigore metodologico: **molto buono**.
  - Congruenza con settore concorsuale: **eccellente**.
  - Collocazione editoriale: **più che buono**.
  - Enucleazione dell'apporto individuale del candidato: **più che discreto**.

#### *Attività di trasferimento tecnologico e progettuale:*

- Attività di impatto nel contesto industriale e applicativo: **buono**.
- Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca: **molto buono**.

Globalmente, tenendo conto di quanto sopra, il giudizio collegiale sulla complessiva attività svolta dal candidato **Goffredo Foglia** è: **buono**.

---

### candidato n. 4: Danilo Orlando

Il candidato **Danilo Orlando** è da maggio 2015 Professore Associato per il SSD ING-INF/03 presso l'Università Telematica "Niccolò Cusano" di Roma, essendo stato precedentemente Assegnista di Ricerca presso l'Università del Salento (da dicembre 2010 ad agosto 2011) e poi impiegato presso l'azienda Elettronica S.p.A. come Analista di Sistema (da settembre 2011 ad aprile 2015). Ha ricevuto il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università del Salento nel 2008.

Il candidato **Danilo Orlando** presenta una produzione scientifica complessiva quantitativamente ampia (nel curriculum presentato dal candidato risultano 91 pubblicazioni, di cui 58 riviste), caratterizzata globalmente da un molto alto numero di pubblicazioni su riviste di grande prestigio e di elevato "impact factor" (tra cui 25 IEEE Transactions on Signal Processing, 6 IEEE Transactions on Aerospace & Electronic Systems, 3 IEEE Transactions on Geoscience & Remote Sensing, 1 IEEE Journal on Selected Topics In Signal Processing). L'impatto complessivo della produzione scientifica è molto buono (alla data della presentazione della domanda il candidato dichiara che da fonte Scopus il numero di citazioni totale è pari a 1259 e il numero di citazioni degli ultimi 10 anni è 1073, mentre l'h-index globale è pari a 22 e quello degli ultimi 10 anni è 19). La produzione scientifica, nel suo complesso, presenta continuità temporale.

Le 12 pubblicazioni selezionate tra quelle degli ultimi 5 anni ed elencate nella domanda del candidato sono tutte pienamente pertinenti il settore scientifico-disciplinare di riferimento, essendo principalmente incentrate sui sistemi radar, e denotando, nel loro insieme, una specifica attenzione fortemente focalizzata sul tema della rivelazione adattativa di segnali. I 12 lavori presentati sono tutti pubblicati su riviste scientifiche di

elevato prestigio. Tali lavori appaiono caratterizzati tutti da un adeguato livello sia di originalità che di innovatività, e da elevato rigore metodologico. I lavori presentati sono tutti in collaborazione (con un numero medio di autori sulle 12 pubblicazioni presentate pari a 3,33), ma tenuto in debito conto anche il fatto che i co-autori appartengano a diversificati gruppi di ricerca (anche internazionali), appare evidente il contributo individuale del candidato, ma non si evince un significativo ruolo guida se non in una limitata parte delle pubblicazioni.

Dall'analisi del curriculum e dei titoli allegati, non emerge alcun ruolo significativo in relazione ad attività progettuali di ricerca scientifica ed al coordinamento di gruppi di ricerca (la partecipazione a due progetti nazionali, un PRIN ed un FIRB, peraltro non recenti, non appare particolarmente caratterizzante). Per quanto concerne la terza missione e l'impatto industriale, oltre ad un ciclo di seminari tenuti presso RheinMetal, si rileva un recente accordo di collaborazione con Elettronica S.p.A che risulta avere, oltre ad obiettivi didattici e di individuazione di personale, anche l'identificazione di opportunità di partecipazione a progetti finanziati alla EU.

Il candidato ha partecipato come relatore ad un numero relativamente limitato di conferenze internazionali, mentre espone una partecipazione più significativa a gruppi scientifici/tecnologici internazionali (NATO SET-199, ISIF-MTWG). Negli ultimi 2-3 anni ha tenuto vari seminari in istituzioni cinesi, ed un keynote in un workshop in Cina. Ha un riconosciuto ruolo come revisore (in particolare di IEEE Trans. on Signal Processing). Un suo paper è stato tra i 5 finalisti di uno student paper award all'IEEE Radar Conference. Ha avuto un solo ruolo organizzativo, non di particolare rilievo, per una conferenza internazionale (EUSIPCO, trackchair), ed ha partecipato al TPC e technical review committee per solo 3 conferenze. Ha organizzato un workshop presso la propria università. Ha invece un riconosciuto ruolo in termini di attività editoriale: Senior Area Editor per IEEE Trans on Signal Processing, Associate Editor per EURASIP, e Lead Guest Editor di una special issue per una rivista EURASIP.

L'attività didattica del candidato, inizialmente sporadica (un corso frontale di Teoria dei Segnali nel 2010/11 e qualche ciclo di esercitazioni e/o seminari tra il 2005 ed il 2010), è diventata intensa e continuativa a partire dal 2015/16, con l'insegnamento in media di due corsi da 9 CFU per anno in modalità "ibrida". Specificatamente, il candidato dichiara nel curriculum una media di circa un centinaio di "ore frontali" per anno, non chiarendone tuttavia la specifica modalità di erogazione. Il candidato ha inoltre svolto ulteriori corsi specialistici: 20 ore frontali presso un istituto cinese nel 2017/18 e 2018/19, e 24 ore frontali in un corso di dottorato sempre nel 2018/19. Le attività di gestione o coordinamento di iniziative didattiche sono limitate all'interazione, a partire dal 2018, con un soggetto privato (Elettronica S.p.A.), ed includono il coordinamento di un progetto di formazione che prevede l'erogazione di didattica telematica presso l'ente privato. Il candidato dichiara infine di essere stato relatore o correlatore di numerose tesi di laurea, mentre non si evince supervisione di studenti di dottorato.

Come ulteriori attività svolte presso atenei o centri di ricerca, il candidato è stato per 3 mesi visiting professor di un centro NATO a La Spezia, per 2 mesi visiting scholar a Toulouse, per 4 anni ricercatore a contratto/assegnista presso istituti italiani, e per 4 anni professore associato presso Niccolò Cusano, dove è membro della commissione paritetica e del collegio dei docenti di dottorato. Ha infine svolto il ruolo di membro di una commissione giudicatrice per RTDa, e per una dissertazione di dottorato.

In sintesi, relativamente alla valutazione dei titoli, dell'attività scientifica, didattica, e di servizio, e delle pubblicazioni scientifiche, in relazione alle voci specifiche di valutazione stabilite nel Verbale n. 1, la Commissione esprime i seguenti giudizi collegiali:

#### Valutazione collegiale del profilo curriculare

##### *Attività didattica:*

- Maturità didattica e attività didattica frontale: **più che buono.**
- Attività di coordinamento di iniziative in campo didattico: **discreto**
- Attività di supervisione di tesi di laurea, master, dottorato: **sufficiente.**

##### *Attività di servizio:*

- Servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: **molto buono.**

#### Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

*Produzione scientifica:*

- Maturità scientifica: **molto buono.**
- Qualità, continuità temporale, ed impatto della produzione scientifica: **molto buono.**
- Pubblicazioni:
  - Originalità, innovatività, rigore metodologico: **molto buono.**
  - Congruenza con settore concorsuale: **eccellente.**
  - Collocazione editoriale: **eccellente.**
  - Enuclazione dell'apporto individuale del candidato: **buono.**

*Attività di trasferimento tecnologico e progettuale:*

- Attività di impatto nel contesto industriale e applicativo: **discreto.**
- Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca: **sufficiente.**

Globalmente, tenendo conto di quanto sopra, il giudizio collegiale sulla complessiva attività svolta dal candidato **Danilo Orlando** è: **più che buono.**

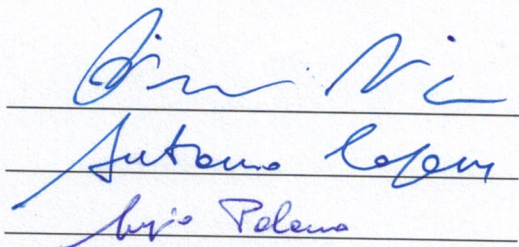
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Giuseppe Bianchi

Prof. Antonio Capone

Prof. Sergio Palazzo



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 Rif. 1434, BANDITA CON D.R. N. 748 DEL 26/03/2019.**

**Relazione finale - Allegato n. 3**  
(Riportato l'allegato C) – Verbale n. 3)

**Candidato:** Ernestina Cianca

- Il candidato ha trattato il tema del "wireless sensing" come prova didattica e ha letto e tradotto un testo inglese come prova di conoscenza della lingua.

1. conoscenza del tema	La candidata ha mostrato un'ottima conoscenza del tema.
2. capacità di inquadramento sistematico	La candidata ha esposto l'argomento con un ottimo inquadramento all'interno dell'area disciplinare.
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Il tema della prova didattica è stato trattato in modo ampio e con adeguate argomentazioni.
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Nei limiti di tempo concessi per la prova, la candidata ha mostrato adeguata chiarezza ed efficacia espositiva.
5. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	La prova di lettura e traduzione ha mostrato adeguata conoscenza della lingua inglese.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

La prova didattica della candidata Ernestina Cianca è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

La candidata ha dimostrato ottima conoscenza del tema, ottima capacità di inquadramento dell'area disciplinare, adeguata ampiezza e qualità delle argomentazioni, adeguata chiarezza ed efficacia espositiva. La conoscenza della lingua inglese da parte della candidata Ernestina Cianca è risultata adeguata.

\*\*\* \*\*

**Candidato:** Goffredo Foglia

- Il candidato ha trattato il tema del "sistemi radar passivi e rivelazione di segnali a bassa probabilità di intercettazione" come prova didattica e ha letto e tradotto un testo inglese come prova di conoscenza della lingua.

1. conoscenza del tema	Il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza del tema.
------------------------	---

2. capacità di inquadramento sistematico	Il candidato ha esposto l'argomento con un ottimo inquadramento all'interno dell'area disciplinare.
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Il tema della prova didattica è stato trattato in modo ampio e con adeguate argomentazioni.
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Nei limiti di tempo concessi per la prova, il candidato ha mostrato ottima chiarezza ed efficacia espositiva.
5. <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera</i>	La prova di lettura e traduzione ha mostrato adeguata conoscenza della lingua inglese.

### GIUDIZIO COLLEGALE

La prova didattica del candidato Goffredo Foglia è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Il candidato ha dimostrato ottima conoscenza del tema, ottima capacità di inquadramento dell'area disciplinare, adeguata ampiezza e qualità delle argomentazioni, ottima chiarezza ed efficacia espositiva. La conoscenza della lingua inglese da parte del candidato Goffredo Foglia è risultata adeguata.

\*\*\* \*\*

**Candidato:** Danilo Orlando

- Il candidato ha letto e tradotto un testo inglese come prova di conoscenza della lingua. Il candidato è esonerato dalla prova di idoneità didattica essendo già professore di seconda fascia in università italiana.

1. conoscenza del tema	Non applicabile
2. capacità di inquadramento sistematico	Non applicabile
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Non applicabile
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Non applicabile
5. <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera</i>	La prova di lettura e traduzione ha mostrato adeguata conoscenza della lingua inglese.

*GP*  
*LP*

### GIUDIZIO COLLEGALE

La conoscenza della lingua inglese da parte del candidato Danilo Orlando è risultata adeguata.

\*\*\* \*\*

## GIUDIZI FINALI

### Candidato: Ernestina Cianca

La Commissione, dato il giudizio collegiale espresso in relazione alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche e preso atto del positivo esito dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche, conferma il giudizio collegiale sulla complessiva attività svolta dalla candidata **Ernestina Cianca** come: **molto buono**.


\*\*\* \*\*

### Candidato: Goffredo Foglia

La Commissione, dato il giudizio collegiale espresso in relazione alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche e preso atto del positivo esito dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche, conferma il giudizio collegiale sulla complessiva attività svolta dal candidato **Goffredo Foglia** come: **buono**.

\*\*\* \*\*

### Candidato: Danilo Orlando

 La Commissione, dato il giudizio collegiale espresso in relazione alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche e preso atto del positivo esito dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche, conferma il giudizio collegiale sulla complessiva attività svolta dal candidato **Danilo Orlando** come: **più che buono**.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

### LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Bianchi

Prof. Antonio Capone

Prof. Sergio Palazzo

