

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05

(Decreto rettorale n. 1040 del 23/04/2019 (Rif. 1452), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 40 del 21/05/2019)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con D.R. n. 1739 del 09/07/2019 nella seguente composizione:

- Prof. Andrea Malchiodi, professore di prima fascia in servizio presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.
- Prof. Alessio Porretta, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof. Giuseppe Savarè, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Pavia;

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 19 agosto 2019 alle ore 9.00 *in modalità telematica*.

Riunione n. 1: in data 16 ottobre 2019 alle ore 15.30 *in modalità telematica*.

Riunione n. 2: in data 24 ottobre 2019 alle ore 8.30 presso l'Aula 2001 dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Alessio Porretta e quelle di Segretario al Prof. Giuseppe Savarè. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato, e ha definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di

A.P. A.M. 

procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche

La Commissione, identificati i candidati presenti, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche di ciascun candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei propri componenti il Dott. Marco Caponigro quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando, per le seguenti motivazioni:

il Dott. Marco Caponigro è in possesso di un brillante curriculum, con ampia esperienza didattica e numerose collaborazioni internazionali di alto profilo scientifico. La sua produzione scientifica, di ottima qualità e impatto in letteratura, ha fornito importanti contributi, attraverso metodi analitici e geometrici della teoria del controllo, a un ampio spettro di problemi dell'analisi e delle sue applicazioni, riguardanti in particolare il controllo dell'equazione di Schrödinger e il controllo sparso di sistemi multi-agente.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

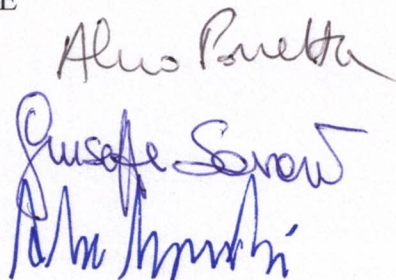
Roma, 24 ottobre 2019

LA COMMISSIONE

Alessio Porretta

Giuseppe Savaré

Andrea Malchiodi



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05

(Decreto rettorale n. 1040 del 23/04/2019 (Rif. 1452), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 40 del 21/05/2019)

Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, *coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa*, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda la valutazione dei titoli e dell'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

I) attività di coordinamento e di organizzazione, e partecipazione scientifica, a gruppi e progetti di ricerca, internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;

III) attribuzione di incarichi ufficiali di insegnamento o ricerca (fellowship) negli Atenei e negli istituti di ricerca, italiani e stranieri, di alta qualificazione;

IV) collaborazione scientifica e attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti, pubblici e privati, italiani e stranieri, ovvero partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione;

V) titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;

VI) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

VII) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, la commissione si atterrà ai seguenti criteri:

secondo la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MAT/05, l'elenco degli autori in ordine alfabetico indica di per sé un apporto paritetico; in caso contrario, il primo nome conta maggiormente. Si terrà conto anche della coerenza del singolo lavoro con il resto dell'attività e della produzione scientifica e di eventuali dichiarazioni dei candidati.

C) per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni e della produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

I) qualità della produzione scientifica, valutata, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, all'interno del panorama internazionale della ricerca, anche avvalendosi delle classificazioni di merito delle riviste prodotte dall'ANVUR;

II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura, nonché con tematiche interdisciplinari ad esse pertinenti;

A.P.

A.M.

PS

III) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari;

IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti.

V) impatto della produzione scientifica complessiva, misurato anche mediante gli indicatori riconosciuti.

VI) numero, tipo, qualità e rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate, tenendo presente la collocazione editoriale delle pubblicazioni, la loro diffusione all'interno della comunità scientifica e l'impatto generale all'interno del settore concorsuale e di aree tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti ;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di una breve lezione, in italiano, su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con esclusione dei candidati che siano già professori di seconda fascia in università italiane:

I) conoscenza del tema;

II) capacità di inquadramento sistematico;

III) ampiezza e qualità delle argomentazioni;

IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

V) capacità dialettica.

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, che verrà effettuato mediante una prova orale che prevede la lettura e traduzione di un brano in lingua inglese (su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura) nonché una breve presentazione in lingua inglese, da parte del candidato, di un proprio tema di ricerca attinente al settore scientifico in oggetto:

I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;

II) capacità dialettica.

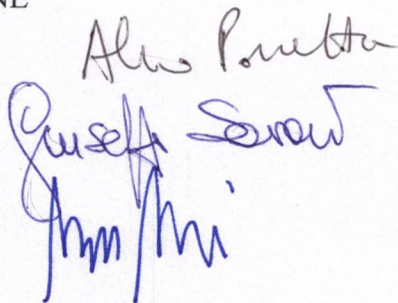
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Alessio Porretta

Giuseppe Savaré

Andrea Malchiodi



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05

(Decreto rettorale n. 1040 del 23/04/2019 (Rif. 1452), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 40 del 21/05/2019)

Relazione finale - Allegato n. 2

Candidato n. 1: Alicandro Roberto

Breve profilo curriculare

Il candidato è attualmente (e dal 2014) Professore Associato presso l'Università di Cassino, ed è stato precedentemente Ricercatore Universitario nella stessa università dal 2001 al 2014. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso la SISSA (Trieste) nel 1999 e ha usufruito di borse post doc a Pittsburgh, USA (4 mesi) e alla SISSA, Trieste (1 anno) tra il 1999 e il 2001.

Ha avuto un incarico di ricerca di un mese nel 2012 presso l' Hausdorff Research Institute for Mathematics, Bonn, e ha effettuato visite brevi per collaborazioni scientifiche in diversi centri di ricerca in Italia e all'estero.

E' stato relatore ad alcuni convegni internazionali e ha tenuto seminari in diverse università o centri di ricerca.

Ha partecipato a tutti i progetti PRIN di Calcolo delle Variazioni dal 2000 al 2017 e a diversi progetti annuali Gnampa.

Tra questi, in una occasione (2017) è stato coordinatore del progetto.

Nei vari anni di servizio presso l'Università di Cassino, ha tenuto regolarmente la titolarità di corsi di Analisi Matematica per studenti di Ingegneria, inoltre ha tenuto un corso di dottorato presso l'Università di Roma 1 (2008) e un breve corso avanzato all'interno di un Trimestre Intensivo di Ricerca presso la SISSA (2015). Ha collaborato alla supervisione di alcune tesi di dottorato, anche se non nel ruolo di advisor.

Ha ottenuto nel 2018 l'Abilitazione a Professore Ordinario.

La produzione scientifica complessiva consta di 29 pubblicazioni a partire dal 1998, di cui 27 articoli su riviste internazionali (con sistema rigoroso di peer-review) e 2 proceedings. La produzione scientifica è continua nel tempo e pienamente congruente al settore concorsuale in oggetto. La qualità complessiva della produzione scientifica, valutata anche sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è ottima, e ha avuto un buon impatto nella comunità scientifica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima, con punte di eccellenza. Ai fini del concorso il candidato presenta 10 pubblicazioni degli ultimi 5 anni, pubblicate su riviste di ottimo livello, prevalentemente dedicate a tematiche del calcolo delle variazioni con applicazioni alla meccanica. L'apporto individuale del candidato agli articoli pubblicati in collaborazione è considerato paritario. La qualità delle pubblicazioni presentate è ottima, e l'impatto complessivo della produzione, nell'arco di riferimento considerato, è molto buono, tenendo anche conto dei dati rilevati dalle banche dati internazionali (Scopus e WOS).

Tutte le pubblicazioni, conformi alle norme del bando, e tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Candidato di ottimo livello e ampia esperienza, sia nella ricerca che nella didattica, solidamente inserito nei gruppi di ricerca del Calcolo delle Variazioni, con collaborazioni prevalentemente nazionali.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

A.P.

RS

A.M.

La produzione scientifica è di ottima qualità e pubblicata su riviste di ottimo livello, con un buon impatto nella comunità scientifica.

*** **

Candidato n. 2: Caponigro Marco

Breve profilo curricolare

Il candidato è attualmente (e dal settembre 2012) Maitre de Conférence presso il Conservatoire National des Arts et Métiers di Parigi (Francia). Ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso la SISSA (Trieste) nel 2009, e ha usufruito di borse post doc all'INRIA di Nancy, Francia (18 mesi) e presso la Rutgers University, USA (1 anno) tra il 2009 e il 2012.

Ha avuto un incarico di ricerca (delegation CNRS) di un anno presso il Laboratoire JL Lions, Paris VI (2016-17) e un breve incarico di ricerca presso la SISSA (3 mesi). E' stato relatore a numerosi convegni internazionali in Italia e all'estero.

Ha partecipato a progetti nazionali (CNRS e ANR) finanziati in Francia ed è stato PI nel 2016 di un progetto annuale franco-tedesco finanziato dal Centre de Cooperation Universitaire Franco-Bavarois.

Nei vari anni di servizio presso lo CNAM, ha tenuto regolarmente la titolarità di corsi di base di Analisi e Algebra Lineare, e dal 2014 è responsabile nazionale per lo CNAM di tutta la filiera di insegnamento del corso di Analisi nei vari centri CNAM in Francia e all'estero. Tra le altre esperienze di insegnamento, ha tenuto un breve corso avanzato per una scuola dell'EMS su "Geometry, Mechanics and Control" in Spagna (2015). E' stato advisor, in co-tutela, di uno studente di dottorato dell'Università di Wuerzburg (Germania).

In Francia ha ottenuto l'Habilitation a diriger des recherches (2017), la "Prime d'excellence scientifique" per il quadriennio 2013-2017 e la "Prime d'encadrement doctorale et de recherche" per il quadriennio 2018-2022.

La produzione scientifica complessiva, iniziata nel 2009, consta di 16 pubblicazioni su riviste internazionali (con sistema rigoroso di peer-review) più diversi articoli apparsi su proceedings o capitoli di libri. La produzione scientifica è continua nel tempo e pienamente congruente al settore concorsuale in oggetto. La qualità complessiva della produzione scientifica, valutata anche sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è ottima. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, con punte di eccellenza, e la produzione complessiva ha avuto un notevole impatto nella comunità scientifica. Il candidato è anche co-autore di un brevetto per un software di calcolo di leggi di controllo dell'equazione di Schrodinger.

Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni degli ultimi 5 anni, tra cui 10 articoli su riviste con peer-review, un capitolo di libro e un breve articolo di rassegna. Gli articoli sono pubblicati su riviste di ottimo livello, prevalentemente dedicate alla matematica applicata e al controllo ottimo. L'apporto individuale del candidato agli articoli pubblicati in collaborazione è considerato paritario, se si eccettuano le pubblicazioni n.3 e n.6, nelle quali Caponigro figura come secondo autore; la commissione reputa che, in entrambe queste pubblicazioni, il contributo del candidato appare comunque chiaro ed enucleabile anche tenendo conto che i lavori sono parte della tesi di dottorato della D.ssa S. Wongkaew (che figura come primo autore), di cui il candidato era supervisor all'epoca. La qualità delle pubblicazioni presentate è ottima, e l'impatto complessivo della produzione, nell'arco di riferimento considerato, è eccellente, tenendo anche conto dei dati rilevati dalle banche dati internazionali (Scopus e WOS).

Tutte le pubblicazioni, conformi alle norme del bando, e tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Candidato molto brillante, con una formazione internazionale tra Italia, Francia e USA, e ampia esperienza, anche didattica, maturata nella sua carriera in Francia. Appare molto attivo e bene inserito nella comunità internazionale con numerose collaborazioni di alto profilo scientifico.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

A.P.  A.M.

La produzione scientifica è di ottima qualità, l'attività di ricerca è ampia e diversificata all'interno della matematica applicata e della teoria del controllo e ha avuto un ottimo impatto nella comunità scientifica.

Candidato n. 3: Carpi Sebastiano

Breve profilo curriculare

Il candidato è attualmente (e dal 2015) Professore Associato presso l'Università di Chieti-Pescara, ed è stato precedentemente Ricercatore Universitario nella stessa università dal 2002 al 2015. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza nel 1999 e ha usufruito di borse post doc a Munster, Austria (1 mese) e all'Università di Roma 3 (18 mesi) tra il 2000 e il 2002.

Ha avuto numerosi inviti per brevi visite scientifiche in diverse università e centri di ricerca in Italia e all'estero, tra cui istituzioni prestigiose come Harvard, Oxford, Cambridge.

E' stato relatore a numerosi convegni internazionali e ha tenuto seminari in diverse università o centri di ricerca.

Ha partecipato a numerosi progetti PRIN, Gnampa e a 2 progetti ERC nell'ambito delle Algebre di Operatori, ed è stato coordinatore di 15 progetti locali (fondi ex 60%) dell'Università di Chieti-Pescara tra il 2004 e il 2018.

Nei vari anni di servizio presso l'Università di Chieti-Pescara, ha tenuto regolarmente la titolarità di corsi di Matematica per studenti di Economia, ed è stato membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca.

Ha collaborato alla supervisione di alcune tesi di dottorato, anche se non nel ruolo di advisor, ed ha supervisionato come responsabile alcuni assegni di ricerca post-doc presso l'Università di Chieti-Pescara.

La produzione scientifica complessiva consta di 22 pubblicazioni a partire dal 1998, di cui 19 articoli su riviste internazionali (con sistema rigoroso di peer-review) e 3 proceedings. La produzione scientifica è abbastanza continua nel tempo e congruente al settore concorsuale in oggetto, e ha avuto un buon impatto nella comunità scientifica. La qualità complessiva della produzione scientifica, valutata anche sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è ottima. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima, con punte di eccellenza, e concentrata soprattutto su alcune riviste di specifico ambito fisico-matematico.

Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 4 degli ultimi 5 anni, pubblicate su riviste di ottimo livello, con punte di eccellenza. L'apporto individuale del candidato agli articoli pubblicati in collaborazione è considerato paritario. La qualità delle pubblicazioni presentate è ottima, e l'impatto complessivo della produzione, nell'arco di riferimento considerato, è buono, tenendo anche conto dei dati rilevati dalle banche dati internazionali (Scopus e WOS).

Tutte le pubblicazioni, conformi alle norme del bando, e tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Candidato di ottimo livello e ampia esperienza, sia nella ricerca che nella didattica, solidamente inserito nel gruppo di ricerca delle Algebre di Operatori e teoria quantistica dei campi.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica è di ottima qualità e pubblicata su riviste di ottimo livello principalmente dedicate alla fisica matematica, con un buon impatto nella comunità scientifica.


Candidato n. 4: De Luca Lucia

Breve profilo curriculare

La candidata è attualmente Ricercatore di tipo A (dal 2018) presso l'Università di Pisa. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2014 e ha usufruito di borse post doc presso la TU di Dresda (4 mesi), la TU di Monaco (3 anni) e la Sissa, Trieste (1 anno), tra il 2014 e il 2018.

E' stata relatrice in alcuni convegni internazionali e ha tenuto seminari in diverse università o centri di ricerca.

Ha coordinato un progetto Gnampa nel 2018.

A.R. A.M. 

Ha svolto esercitazioni per corsi di analisi nell'anno 2018/19 e attività di supporto (tutoraggio) alla didattica negli anni precedenti. Inoltre ha tenuto un corso di master sul Calcolo delle Variazioni presso la TU di Dresda.

La produzione scientifica complessiva consta di 14 pubblicazioni a partire dal 2012, di cui 13 articoli su riviste internazionali (con sistema rigoroso di peer-review) e 1 proceeding. La produzione scientifica è continua nel tempo e pienamente congruente al settore concorsuale in oggetto, e ha avuto un ottimo impatto nella comunità scientifica. La qualità complessiva della produzione scientifica, valutata anche sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è ottima. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima.

Ai fini del concorso la candidata presenta 12 pubblicazioni degli ultimi 5 anni, pubblicate su riviste di ottimo livello. L'apporto individuale del candidato agli articoli pubblicati in collaborazione è considerato paritario. La qualità delle pubblicazioni presentate è ottima, e l'impatto complessivo della produzione, nell'arco di riferimento considerato, è buono, tenendo anche conto dei dati rilevati dalle banche dati internazionali (Scopus e WOS).

Tutte le pubblicazioni, conformi alle norme del bando, e tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Candidata giovane di sicura prospettiva, con una solida formazione nel campo del Calcolo delle Variazioni in Italia e all'estero. Ancora poca l'esperienza didattica.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica è di ottima qualità e pubblicata su riviste di ottimo livello, con un buon impatto nella comunità scientifica.

Candidato n. 5: Di Plinio Francesco

Breve profilo curriculare

Il candidato è attualmente Assistant Professor (tenure track) presso la Washington University in St. Louis. In precedenza è stato Assistant Professor presso Virginia University per tre anni (2016- 2019) e Tamarkin Assistant Professor presso la Brown University per 2 anni (2014-2016). Ha conseguito il PH.D in Matematica Pura presso Indiana University Bloomington nel 2012 e ha usufruito di una borsa Marie Curie Fellow presso l'Università di Roma Tor Vergata dal 2012 al 2014.

E' stato invitato come relatore a diversi convegni internazionali e ha ricevuto l'invito come plenary speaker per due convegni di prestigio dell'anno 2020, tra cui l'International Conference on Harmonic Analysis and PDE. Ha tenuto seminari in numerose università e centri di ricerca negli USA e in altri paesi.

Ha ricevuto 2 NSF Grants come PI, uno per il periodo 2015-2019 e uno per il periodo 2018-2021.


Dal 2012 ha svolto regolarmente attività didattica come titolare di corsi di analisi, inclusi 3 corsi per il dottorato.

Ha ottenuto un premio per la tesi di master a Milano, e due riconoscimenti in USA per i suoi studi presso l'Indiana University.

La produzione scientifica complessiva consta di 27 pubblicazioni su riviste internazionali (con sistema rigoroso di peer-review) a partire dal 2008. La produzione scientifica è continua nel tempo e pienamente congruente al settore concorsuale in oggetto, e ha avuto un ottimo impatto nella comunità scientifica. La qualità complessiva della produzione scientifica, valutata anche sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è ottima. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona.

Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni degli ultimi 5 anni, pubblicate su riviste di ottimo livello. L'apporto individuale del candidato agli articoli pubblicati in collaborazione è considerato paritario. La qualità delle pubblicazioni presentate è ottima, e l'impatto complessivo della produzione, nell'arco di riferimento considerato, è molto buono, tenendo anche conto dei dati rilevati dalle banche dati internazionali (Scopus e WOS).

Tutte le pubblicazioni, conformi alle norme del bando, e tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione.

AP. A.M. 

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Candidato molto brillante, con una carriera ben avviata negli Stati Uniti, dove ha ottenuto e gestito 2 Grants della NSF, bene inserito nella comunità internazionale di ricerca nel campo dell'Analisi Armonica. Buona l'esperienza didattica.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca è ampia e di ottima qualità, e ha avuto un ottimo impatto nella comunità scientifica.

Candidato n. 6: Fragnelli Genni

Breve profilo curriculare

La candidata è attualmente (e dal 2017) Professore Associato presso l'Università di Bari, ed è stata precedentemente Ricercatore Universitario nella stessa università dal 2010 al 2017. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Tubinga (Germania) nel 2002, e ha usufruito di assegni di ricerca post doc presso l'Università di Roma Tor Vergata (3 anni, di cui 2 con una borsa Indam) e l'Università di Siena (dal 2005 al 2010).

Ha tenuto comunicazioni scientifiche in numerosi workshop e convegni e ha effettuato visite brevi in diversi centri di ricerca o università in Italia e all'estero.

Ha partecipato a diversi progetti PRIN finanziati, a progetti locali dell'Università di Bari e progetti Gnampt.

Nel 2013 e 2019 è stata responsabile di progetti Gnampt, ed è responsabile locale dell'unità di Bari di un progetto ACRI YITP 2018. Ha ricevuto il finanziamento FABBR per i Professori Associati nel 2017.

Nei vari anni di servizio presso l'Università di Bari, ha tenuto regolarmente esercitazioni (come Ricercatore) e ha avuto la titolarità (come Associato) in vari corsi di Analisi Matematica. Inoltre ha tenuto lezioni e brevi corsi per le scuole di dottorato delle Università di Bari e Roma Tor Vergata e un minicorso per il dottorato dell'Università di Ulm (Germania). La candidata ha fatto parte del collegio del Dottorato di Ricerca dell'Università di Bari e di comitati scientifici ed organizzatori per un certo numero di convegni tenutisi in Italia o in Germania ed è stata "guest editor" di numeri speciali di riviste dedicate a Convegni o Workshop di Analisi Matematica. Inoltre dagli anni 2017 o 2018 è membro dell'editorial board di alcune riviste internazionali, tra cui "Nonlinear Analysis", "Evolution Equations and Control Theory", "Discrete and Continuous Dynamical Systems".

Ha ottenuto nel 2018 l'Abilitazione a Professore Ordinario.

La produzione scientifica complessiva consta di 54 pubblicazioni a partire dal 2002, di cui 51 articoli su riviste internazionali (con sistema rigoroso di peer-review) e 3 contributi in volumi o proceedings. La produzione scientifica è continua nel tempo e pienamente congruente al settore concorsuale in oggetto, e ha avuto un ottimo impatto nella comunità scientifica. La qualità complessiva della produzione scientifica, valutata anche sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è molto buona, la collocazione editoriale delle riviste è mediamente buona. Si segnala una monografia in preparazione per la serie BCAM Springer Series.


Ai fini del concorso la candidata presenta 12 pubblicazioni degli ultimi 5 anni, pubblicate su riviste di buon livello. L'apporto individuale della candidata agli articoli pubblicati in collaborazione è considerato paritario. La qualità delle pubblicazioni presentate è buona, e l'impatto complessivo della produzione, nell'arco di riferimento considerato, è eccellente, tenendo anche conto dei dati rilevati dalle banche dati internazionali (Scopus e WOS).

Tutte le pubblicazioni, conformi alle norme del bando, e tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Candidata di livello molto buono e di ampia esperienza, sia nella ricerca che nella didattica, attivamente inserita nella comunità scientifica, con ampia partecipazione a iniziative editoriali e all'organizzazione di eventi scientifici.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

AR A.M. 

L'attività scientifica è molto intensa e rivolta soprattutto a tematiche della teoria del controllo, con collaborazioni prevalentemente nazionali. La produzione scientifica è di buona qualità e pubblicata su riviste di buon livello, con un ottimo impatto nella comunità scientifica.

Candidato n. 7: Leone Chiara

Breve profilo curriculare

La candidata è attualmente (e dal 2015) Professore Associato presso l'Università Federico II di Napoli, ed è stata precedentemente Ricercatore Universitario nella stessa università dal 2002 al 2015. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso la SISSA (Trieste) nel 1999 e ha usufruito di una borsa post-doc presso la Carnegie Mellon, Pittsburgh (4 mesi) e di un assegno di ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza dal 2000 al 2002. Nel 2005 ha avuto un incarico di ricerca (fellowship) di un mese presso l'Australian National University, Canberra.

E' stata relatrice in diversi convegni internazionali e ha tenuto seminari in alcuni dipartimenti e centri di ricerca in Italia e all'estero.

Ha partecipato a tutti i progetti PRIN del Calcolo delle Variazioni dal 2004, a diversi progetti Gnampa, due dei quali come coordinatore del progetto (2016,2018). E' stata anche PI di un progetto di ateneo finanziato nel 2017.

Nei vari anni di servizio presso l'Università di Napoli, ha tenuto regolarmente esercitazioni (come Ricercatore) e ha avuto la titolarità (come Associato) in vari corsi di Analisi Matematica. Inoltre ha tenuto un corso di dottorato per l'Università di Napoli nel 2016-17 ed è stata advisor di una tesi di dottorato. La candidata ha fatto parte di comitati scientifici ed organizzatori di diversi convegni tenutisi in Italia.

La produzione scientifica complessiva consta di 25 pubblicazioni su riviste internazionali (con sistema rigoroso di peer-review), più una monografia (Amazon ed). La produzione scientifica è continua nel tempo e pienamente congruente al settore concorsuale in oggetto, e ha avuto un buon impatto nella comunità scientifica. La qualità complessiva della produzione scientifica, valutata anche sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è molto buona, la collocazione editoriale delle riviste è molto buona, a volte ottima.

Ai fini del concorso la candidata presenta 7 pubblicazioni degli ultimi 5 anni, pubblicate su riviste di buon livello. L'apporto individuale della candidata agli articoli pubblicati in collaborazione è considerato paritario. La qualità delle pubblicazioni presentate è ottima, e l'impatto complessivo della produzione, nell'arco di riferimento considerato, è discreto, tenendo anche conto dei dati rilevati dalle banche dati internazionali (Scopus e WOS).

Tutte le pubblicazioni, conformi alle norme del bando, e tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Candidata di livello molto buono e di ampia esperienza, sia nella ricerca che nella didattica, attivamente inserita nei gruppi di ricerca del Calcolo delle Variazioni, con collaborazioni prevalentemente nazionali.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica è di ottima qualità e pubblicata su riviste di buon livello, con un buon impatto nella comunità scientifica.

Candidato n. 8: Marchese Luca

Breve profilo curriculare

Il candidato è attualmente (e dal 2011) Maitre de Conférence presso l'Université Paris 13. Ha conseguito il diploma di perfezionamento presso la Scuola Normale di Pisa nel 2009 ed ha trascorso un periodo di post-doc presso l'Università di Grenoble (Svizzera) dal 2009 al 2011.

A.P. A.M. 

E' stato relatore a numerosi convegni internazionali e ha tenuto seminari in occasione di numerose visite scientifiche presso Università e centri di ricerca in Italia o all'estero.

Ha ottenuto un finanziamento per il progetto "Research in Paris" (circa due mesi nel 2017).

Dal 2009 ha svolto una regolare ed intensa attività didattica, prima presso l'Università di Ginevra e dal 2011 principalmente nella propria sede istituzionale, coprendo un ampio spettro di corsi, sia di Analisi che di Geometria e Sistemi dinamici.

In Francia ha ottenuto la "Prime d'encadrement doctorale et de recherche" per il quadriennio 2015-2019.

La produzione scientifica complessiva, a partire dal 2011, consta di 9 pubblicazioni su riviste internazionali (con sistema rigoroso di peer-review) e un preprint. La produzione scientifica è sostanzialmente continua nel tempo e congruente al settore concorsuale in oggetto, e ha avuto un discreto impatto nella comunità scientifica. La qualità complessiva della produzione scientifica, valutata anche sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è ottima. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona con punte di eccellenza. Ai fini del concorso, oltre alla propria tesi di dottorato e ad un preprint del 2019, il candidato presenta 9 pubblicazioni di cui 7 degli ultimi 5 anni, pubblicate su riviste di molto buon livello, con punte di eccellenza. L'apporto individuale del candidato agli articoli pubblicati in collaborazione è considerato paritario. La qualità delle pubblicazioni presentate è molto buona, e l'impatto complessivo della produzione, nell'arco di riferimento considerato, è discreto, tenendo anche conto dei dati rilevati dalle banche dati internazionali (Scopus e WOS).

Tutte le pubblicazioni, conformi alle norme del bando, e tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Candidato giovane di ottimo livello, con una formazione di qualità e una carriera avviata in Francia, dove ha maturato anche una buona esperienza didattica. Gli interessi scientifici sono diversificati a cavallo tra la geometria, l'analisi e i sistemi dinamici.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica è di ottima qualità e pubblicata su riviste di buon livello, con un buon impatto nella comunità scientifica.

Candidato n. 9: Marigonda Antonio

Breve profilo curriculare

Il candidato è attualmente (e dal 2008) Ricercatore presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Verona. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Padova nel 2005.

Ha trascorso un periodo di Post-Doc presso l'Università di Pavia dal 2006 al 2008, ed è stato visitatore per collaborazioni scientifiche presso varie università in paesi stranieri tra cui la Francia e gli Stati Uniti, in periodi di diversa durata.

È stato relatore a numerosi convegni internazionali e ha tenuto seminari in diverse università o centri di ricerca.

Ha partecipato a due progetti PRIN e a numerosi progetti Gnampa (di cui 2 in qualità di coordinatore, 2015 e 2017) ed è stato coordinatore di un progetto di ricerca dell'Università di Verona nel 2010.

È stato organizzatore di diversi incontri scientifici.

Ha svolto attività didattica di supporto e, a partire dal 2008, un'intensa attività didattica istituzionale presso l'Università di Verona, ricoprendo la titolarità di numerosi corsi nell'ambito dell'Analisi e dell'Ottimizzazione. Dal 2017 ha svolto tre corsi avanzati per il dottorato di ricerca, di cui uno all'estero (Russia). È stato supervisore di una tesi di dottorato e relatore di numerose tesi di Laurea Magistrale. Ha svolto vari incarichi di natura organizzativa.

La produzione scientifica complessiva consta di 20 pubblicazioni, a partire dal 2004, su riviste internazionali (con sistema rigoroso di peer-review) e 10 atti di convegni. La produzione scientifica è intensa, continua nel tempo e congruente al settore concorsuale in oggetto, e ha avuto un impatto molto buono nella comunità scientifica. La qualità complessiva della produzione scientifica, valutata anche sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è ottima. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona con punte di eccellenza.

ASR A.M. GL

Ai fini del concorso il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte apparse negli ultimi 5 anni, pubblicate su riviste di livello molto buono, a volte ottimo. L'apporto individuale del candidato agli articoli pubblicati in collaborazione è considerato paritario. La qualità delle pubblicazioni presentate è molto buona, e l'impatto complessivo della produzione, nell'arco di riferimento considerato, è ottimo, tenendo anche conto dei dati rilevati dalle banche dati internazionali (Scopus e WOS).

Tutte le pubblicazioni, conformi alle norme del bando, e tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Candidato di ottimo livello e ampia esperienza, sia nella ricerca che nella didattica, ben inserito nella comunità internazionale con interessi prevalentemente rivolti alla teoria del controllo.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica è di ottima qualità e pubblicata su riviste di buon livello, con un ottimo impatto nella comunità scientifica.

Candidato n. 10: Vasselli Ezio

Breve profilo curriculare

A partire dal conseguimento del titolo di Dottorato di ricerca, avvenuto presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2002, il candidato ha svolto attività lavorativa nel settore dell'Information Technology, e non ha quindi ricoperto posizioni accademiche. Ha comunque ottenuto l'abilitazione a Professore di II fascia in Analisi Matematica per il periodo 2017-2023.

Ha tenuto diversi seminari su invito a convegni internazionali in Italia o all'estero e da diversi anni è membro del gruppo di Algebre di Operatori a Roma.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, tra cui progetti GNAMPA, progetti Europei e Indam.

Gli sono stati attribuiti incarichi di ricerca presso alcune università straniere in Germania e Giappone, ed un incarico di insegnamento (esercitazioni) di Analisi I presso l'Università di Roma Tor Vergata.

La produzione scientifica complessiva consta di 29 pubblicazioni a partire dal 2003, di cui 26 articoli su riviste internazionali (con sistema rigoroso di peer-review), 2 proceedings e un preprint. La produzione scientifica è continua nel tempo e congruente al settore concorsuale in oggetto, e ha avuto un buon impatto nella comunità scientifica. La qualità complessiva della produzione scientifica, valutata anche sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è molto buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona e concentrata soprattutto su alcune riviste di specifico ambito fisico-matematico.

Ai fini del concorso il candidato presenta 9 pubblicazioni di cui 7 degli ultimi 5 anni, pubblicate su riviste di molto buon livello, con punte di eccellenza. L'apporto individuale del candidato agli articoli pubblicati in collaborazione è considerato paritario. La qualità delle pubblicazioni presentate è ottima, e l'impatto complessivo della produzione, nell'arco di riferimento considerato, è buono, tenendo anche conto dei dati rilevati dalle banche dati internazionali (Scopus e WOS).


Tutte le pubblicazioni, conformi alle norme del bando, e tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Candidato di buon livello, ben inserito nella ricerca scientifica del gruppo di Algebre di Operatori e teoria quantistica dei campi. L'esperienza accademica, ed in particolare didattica, è molto limitata in quanto il candidato ha soprattutto esperienze lavorative fuori dall'Università.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica è di ottima qualità e pubblicata su riviste di buon livello, con un buon impatto nella comunità scientifica.

A.P. A.M. 

Candidato n. 11: Volzone Bruno

Breve profilo curriculare

Il candidato è attualmente (e dal 2007) Ricercatore presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", nel Dipartimento di Ingegneria. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Napoli Federico II nel 2007.

È stato visitatore, per periodi di diversa durata, presso varie università in paesi stranieri tra cui la Spagna, la Francia, l'Austria e il Regno Unito. Ha in queste svolto soprattutto collaborazioni scientifiche, ma anche alcune attività didattiche per studenti di laurea o dottorato.

È stato relatore a numerosi convegni internazionali e ha tenuto seminari in diverse università o centri di ricerca.

Ha partecipato a numerosi progetti PRIN, Gnampa e a progetti europei: è stato anche coordinatore di due progetti, dei quali uno Gnampa e uno FFABR ministeriale. È stato organizzatore di diversi eventi scientifici.

Nei vari anni di servizio presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", ha tenuto regolarmente esercitazioni di corsi istituzionali di Analisi, oppure ne ha avuto la titolarità come Professore a contratto.

La produzione scientifica complessiva consta di 21 pubblicazioni, a partire dal 2005, su riviste internazionali (con sistema rigoroso di peer-review). La produzione scientifica è continua nel tempo e pienamente congruente al settore concorsuale in oggetto, e ha avuto un impatto molto buono nella comunità scientifica. La qualità complessiva della produzione scientifica, valutata anche sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è ottima. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima, con punte di eccellenza.

Ai fini del concorso il candidato presenta 11 pubblicazioni di cui 8 degli ultimi 5 anni, pubblicate su riviste di ottimo livello, con punte di eccellenza. L'apporto individuale del candidato agli articoli pubblicati in collaborazione è considerato paritario. La qualità delle pubblicazioni presentate è ottima, e l'impatto complessivo della produzione, nell'arco di riferimento considerato, è ottimo, tenendo anche conto dei dati rilevati dalle banche dati internazionali (Scopus e WOS).

Tutte le pubblicazioni, conformi alle norme del bando, e tutti i titoli presentati dal candidato sono stati valutati dalla commissione.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Candidato di ottimo livello, molto ben inserito nella comunità internazionale con numerose collaborazioni di alto profilo scientifico. Ampia l'esperienza didattica.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica verte su tematiche di largo interesse nel campo delle equazioni a derivate parziali, è di ottima qualità e pubblicata su riviste di ottimo livello, con un ottimo impatto nella comunità scientifica.

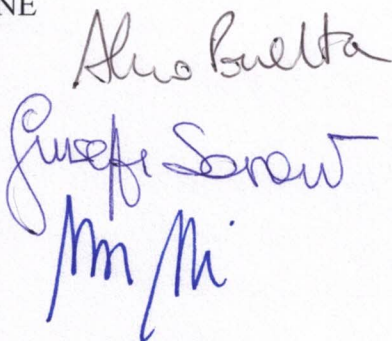
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Alessio Porretta

Giuseppe Savaré

Andrea Malchiodi



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05

(Decreto rettorale n. 1040 del 23/04/2019 (Rif. 1452), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 40 del 21/05/2019)

Relazione finale - Allegato n. 3

Candidato: Alicandro Roberto

Il candidato ha presentato brevemente, in lingua inglese, alcuni aspetti della propria attività di ricerca e ha letto e tradotto un brano in lingua inglese attinente al settore scientifico disciplinare in oggetto.

1. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	buona
2. capacità dialettica nella lingua straniera	buona

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento della competenza di lingua inglese del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: il candidato ha mostrato buona capacità di comprensione ed esposizione, nonché capacità dialettiche.

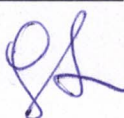
*** **

Candidato: Caponigro Marco

Per la prova di accertamento delle competenze linguistiche, il candidato ha presentato brevemente, in lingua inglese, alcuni aspetti della propria attività di ricerca e ha letto e tradotto un brano in lingua inglese attinente al settore scientifico disciplinare in oggetto.

Per la prova didattica, il candidato ha scelto la presentazione e dimostrazione del teorema di esistenza e unicità del problema di Cauchy per equazioni differenziali ordinarie, inquadrandolo all'interno del percorso didattico di un corso curriculare della laurea triennale in matematica.

1. conoscenza del tema	ottima
2. capacità di inquadramento sistematico	ottima

A.P. A.M. 

3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	ottima
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	ottima
5. capacità dialettica	ottima
6. <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera</i>	buona
7. <i>capacità dialettica nella lingua straniera</i>	buona

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: ottimo.

La prova di accertamento della competenza di lingua inglese del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: il candidato ha mostrato buona capacità di comprensione ed esposizione, nonché capacità dialettiche.

*** **

Candidato: Carpi Sebastiano

Il candidato ha presentato brevemente, in lingua inglese, alcuni aspetti della propria attività di ricerca e ha letto e tradotto un brano in lingua inglese attinente al settore scientifico disciplinare in oggetto.

1. <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera</i>	buona
2. <i>capacità dialettica nella lingua straniera</i>	buona

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento della competenza di lingua inglese del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: il candidato ha mostrato buona capacità di comprensione ed esposizione, nonché capacità dialettiche.

*** **

AP A.M. JS

Candidato: Fragnelli Genni

La candidata ha presentato brevemente, in lingua inglese, alcuni aspetti della propria attività di ricerca e ha letto e tradotto un brano in lingua inglese attinente al settore scientifico disciplinare in oggetto.

<i>1. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera</i>	buona
<i>2. capacità dialettica nella lingua straniera</i>	buona

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento della competenza di lingua inglese della candidata è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: la candidata ha mostrato buona capacità di comprensione ed esposizione, nonché capacità dialettiche.

*** **

Candidato: Leone Chiara

La candidata ha presentato brevemente, in lingua inglese, alcuni aspetti della propria attività di ricerca e ha letto e tradotto un brano in lingua inglese attinente al settore scientifico disciplinare in oggetto.

<i>1. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera</i>	buona
<i>2. capacità dialettica nella lingua straniera</i>	buona

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento della competenza di lingua inglese della candidata è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: la candidata ha mostrato buona capacità di comprensione ed esposizione, nonché capacità dialettiche.

*** **

A.P. A.M. PL

Candidato: Vasselli Ezio

Per la prova di accertamento delle competenze linguistiche, il candidato ha presentato brevemente, in lingua inglese, alcuni aspetti della propria attività di ricerca e ha letto e tradotto un brano in lingua inglese attinente al settore scientifico disciplinare in oggetto.

Per la prova didattica, il candidato ha scelto di presentare la costruzione dell'integrale secondo Riemann, inquadrandolo all'interno del percorso didattico di un corso curriculare della laurea triennale in matematica.

1. conoscenza del tema	ottima
2. capacità di inquadramento sistematico	ottima
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	ottima
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	molto buona
5. capacità dialettica	ottima
6. <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera</i>	buona
7. <i>capacità dialettica nella lingua straniera</i>	buona

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: ottimo.

La prova di accertamento della competenza di lingua inglese del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: il candidato ha mostrato buona capacità di comprensione ed esposizione, nonché capacità dialettiche.

*** **

GIUDIZI FINALI

La commissione, tenuto conto dei giudizi collegiali espressi in relazione alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche e dato atto del positivo esito

AS. AM. SL

dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche, formula i seguenti giudizi sintetici per ciascun candidato:

Candidato: Alicandro Roberto

Giudizio: Ottimo

Candidato: Caponigro Marco

Giudizio: Eccellente

Candidato: Carpi Sebastiano

Giudizio: Ottimo

Candidato: Fragnelli Genni

Giudizio: Molto buono

Candidato: Leone Chiara

Giudizio: Molto buono

Candidato: Vasselli Ezio

Giudizio: Molto buono

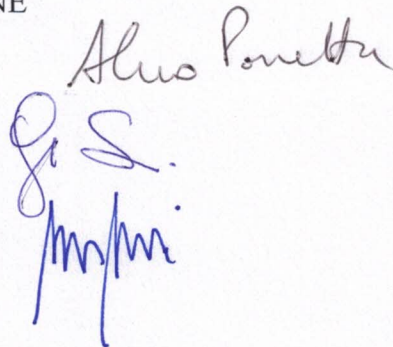
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Alessio Porretta

Giuseppe Savarè

Andrea Malchiodi

The block contains three handwritten signatures in blue ink. The first signature, 'Alessio Porretta', is written in a cursive style. The second signature, 'Giuseppe Savarè', is also cursive. The third signature, 'Andrea Malchiodi', is more stylized and appears to be a series of connected loops.