

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE MED/04-Patologia Generale, BANDITA CON D.R. N. 2020 DEL 18/10/2018 (RIF. 1399)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

n. 2545 / Bz

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto ~~n. 2542~~ del 17/12/2018 e composta da:

- Prof. ROBERTO BEI - Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 06/A2 dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof.ssa SUSANNA SCARPA – Ordinario inquadrata nel settore concorsuale 06/A2 dell'Università di Roma Sapienza
- Prof. ISABELLA SCREPANTI - Ordinario inquadrata nel settore concorsuale 06/A2 dell'Università di Roma Sapienza

si è riunita per la prima volta il giorno 14/02/2019 alle ore 10:30 presso i locali del Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa ISABELLA SCREPANTI e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. ROBERTO BEI.

La Commissione prende atto che dal 17/12/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la

significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

Posizione del nome del candidato tra gli autori e attinenza della pubblicazione alla tematica del progetto di ricerca come indicato nel bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 20 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese verrà accertata mediante colloquio.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Titoli e Curriculum (30 punti):

- Attività didattica in Italia all'estero: massimo 3 (se attinente al settore), massimo 1 (se coerente con il settore), 0 se non coerente
- Documentata attività di ricerca in Italia: massimo 5 (se attinente al settore)
- Documentata attività di ricerca all'estero: massimo 5 (se attinente al settore)
- Dottorato di Ricerca: massimo 5 (se coerente con il settore)
- Assegni di Ricerca, posizione di Ricercatore o equivalente in Italia e/o all'estero: massimo 7 (se del settore), massimo 4 (se coerente), 0 (se non coerente)
- Relatore a Congressi/seminari: massimo 2 (se coerente con il settore)
- Titolarità di Brevetti: massimo 2
- Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: massimo 1

Pubblicazioni (50 punti)

A ciascuna pubblicazione è attribuito un punteggio complessivo fino ad un massimo di 2.5 punti, suddiviso:

Punti 1 in base a:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

0.50=Sufficiente; 0.75=Buona; 1=Ottima.

Punti 1.5 in base a:

-Attinenza alle tematiche oncologiche, oggetto del bando:

0=Assente; 0.50=Sufficiente; 1=Buona; 1.5=Ottima

Discussione (20 punti)

Competenza nella gestione dell'attività scientifica pregressa (massimo 6 punti), conoscenza e padronanza delle tematiche di ricerca oggetto del bando (punti 14).

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

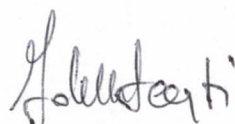
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La seduta è tolta alle ore 12:15

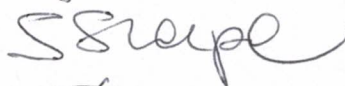
Roma li, 14/02/2019

LA COMMISSIONE

Presidente *Prof.ssa ISABELLA SCREPANTI*



Componente *Prof.ssa SUSANNA SCARPA*



Segretario *Prof. ROBERTO BEI*

