

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA, BANDITA CON D.R. N. 2020 DEL 18 OTTOBRE 2018

VERBALE N. 1 - SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2670 del 21/12/2018 e composta da:

Prof. ALDO GANGEMI - Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 01/B1 - dell'Università degli Studi di Bologna;

- Prof. BENEDETTO INTRIGILA - Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 01/B1 - dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

- Prof.ssa PAOLA VELARDI - Ordinario inquadrata nel settore concorsuale 01/B1 - della Sapienza Università di Roma;

si è riunita per la prima volta il giorno 25/01/2019 alle ore 15 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Benedetto Intrigila e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Aldo Gangemi.

La Commissione prende atto che dal 21/12/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende atto che secondo quanto comunicato dagli uffici amministrativi sono state presentate 4 domande di partecipazione alla selezione pubblica in premessa indicata.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 7 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione e direzione di progetti di ricerca;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

- g) organizzazione o partecipazione come relatore invitato o relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- h) responsabilità di studi e ricerche scientifiche a beneficio di qualificate istituzioni pubbliche o private;
- i) riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività scientifica svolta.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce il seguente criterio: se non si evince altrimenti, il ruolo svolto dal candidato si considererà paritario con gli altri coautori.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, se specificatamente indicato; in assenza di indicazioni l'apporto verrà considerato paritetico fra tutti i coautori.

Valuterà inoltre il complesso della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione tutti i quattro candidati che hanno presentato domanda.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lo svolgimento di parte

della discussione dei titoli in lingua inglese.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

a) VALUTAZIONE DEI TITOLI E CURRICULUM:

la valutazione dei titoli avverrà con i seguenti punteggi massimi e fino ad un totale massimo di 30 punti:

- 1) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero. Punti 3
- 2) Attività didattica a livello universitario. Punti 4
- 3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Punti 4
- 4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Punti 4
- 5) Partecipazione e direzione di progetti di ricerca. Punti 3
- 6) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio. Punti 3
- 7) Organizzazione o partecipazione come relatore invitato o relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. Punti 3
- 8) Responsabilità di studi e ricerche scientifiche a beneficio di qualificate istituzioni pubbliche o private. Punti 3
- 9) Riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività scientifica svolta. Punti 4

b) VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA:

la valutazione della produzione scientifica di ciascun candidato seguirà i criteri espressi in precedenza con un punteggio massimo di 2,5 punti per pubblicazione oltre ad un punteggio massimo di 12,5 punti per la valutazione, nella sua totalità, della produzione scientifica stessa.

DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al

responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 16,00

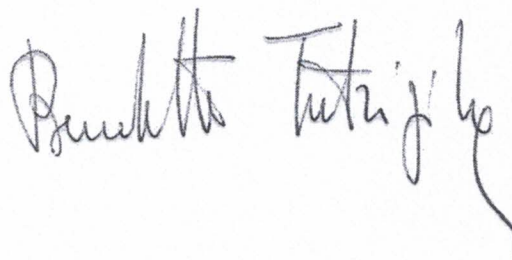
Roma li, 25/01/2019

LA COMMISSIONE

Presidente **BENEDETTO INTRIGILA**

Componente **PAOLA VELARDI**

Segretario **ALDO GANGEMI**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Benedetto Intrigila", with a long, sweeping flourish extending from the end.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA - LA SAPIENZA
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

COMPUTER SCIENCE DEPARTMENT

Roma, 25 Gennaio 2019

La sottoscritta Prof. Paola Velardi, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "MARIO LUCERTINI", settore concorsuale 01/B1, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- *valutazione dei titoli e del curriculum;*
- *produzione scientifica;*
- *discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.*

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Prof. Paola Velardi

Prof Paola Velardi

Dipartimento di Informatica

via Salaria, 113 - 00198 Roma - Italy

<http://www.di.uniroma1.it>





Aldo Gangemi
Full Professor in Computer Science
University of Bologna
FICLIT, Via Zamboni 32 Bologna, Italy
aldo.gangemi@unibo.it
<https://www.unibo.it/sitoweb/aldo.gangemi>

Bologna, 25/01/2019

Il sottoscritto Prof. Aldo Gangemi, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini", settore concorsuale 01/B1, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- *valutazione dei titoli e del curriculum;*
- *produzione scientifica;*
- *discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.*

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Prof. Aldo Gangemi