

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. _1_ RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _Medicina dei Sistemi_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE _06/D2_, BANDITA CON D.R. DEL _19/12/2018_ (RIF. _1394_)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2611/2018 del _19/12/2018_ e composta da:

- Prof. Jannini Emmanuele Angelo Francesco
- Prof. Gambaro Giovanni
- Prof. Mazzaferro Sandro

si è riunita per la prima volta il giorno _24 gennaio 2019_ alle ore _9:30_ in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

- Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. _Jannini Emmanuele Angelo Francesco_ e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Mazzaferro Sandro.

La Commissione prende atto che dal 19/12/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 3;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 5;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 2;
- d) documentata attività in campo clinico: fino ad un massimo di punti 5;
- e) realizzazione di attività progettuale: fino ad un massimo di punti 3;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 3;

g) titolarità di brevetti: fino ad un massimo di punti 1;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 4;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 3;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: fino ad un massimo di punti 1.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a) Posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore;
- b) Coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) Candidato come corresponding Author.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 15% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio orale e lettura di un articolo scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino ad un massimo di punti 50 così ripartiti:

- a. Monografia: fino ad un massimo di punti 3 ciascuna;
- b. Articolo su libro: fino ad un massimo di punti 3 ciascuno;
- c. Articolo su riviste internazionali: fino ad un massimo di punti 3 ciascuno;
- d. Articoli su riviste nazionali: fino ad un massimo di punti 2 ciascuno;
- e. Proceedings pubblicati: fino ad un massimo di punti 1 ciascuno.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, verrà attribuito un massimo di punti 5.



La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

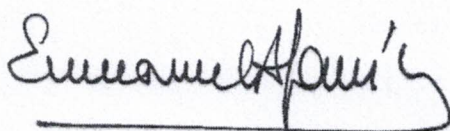
Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Roma li, 24/01/2019

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Jannini Emmanuele Angelo Francesco

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emmanuele Jannini', with a long horizontal stroke underneath.

Componente Prof. Gambaro Giovanni

Segretario Prof. Mazzaferro Sandro

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina dei Sistemi DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2, BANDITA CON D.R. DEL 19/12/2018 (RIF. 1394)

1° Riunione Telematica

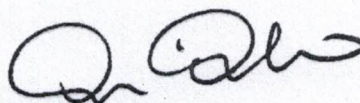
Verona, 24 Gennaio 2019

Il sottoscritto Prof. Giovanni GAMBARO, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi, settore concorsuale 06/D2, SSD MED/14 bandita con D.R. del 19/12/2018 (rif. 1394), dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei criteri e punteggi per la valutazione

- dei titoli e del curriculum
- della produzione scientifica
- della discussione pubblica di titoli e pubblicazione e prova di lingua

Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio, ovvero grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenze passate in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

In fede



Giovanni Gambaro



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Roma 24/01/2019

“Il sottoscritto Prof. Mazzaferro Sandro, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell’art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Medicina dei Sistemi, settore concorsuale MED/14, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell’art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.”

In fede,

Prof. Mazzaferro Sandro