

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SSD FIS/04, BANDITA CON D.R. n. 2020 DEL 18/10/2018 (RIF. 1390)**

### **VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2656 del 21/12/2018\_ e composta da:

- Prof. RITA BERNABEI, - Ordinario inquadrata nel settore concorsuale 02/A1 – dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. FULVIO RICCI - Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 02/A1 – della Sapienza-Università di Roma;
- Prof. DANIELE GIBIN - Associato inquadrato nel settore concorsuale 02/A1 - dell'Università degli Studi di Padova.

si è riunita per la prima volta il giorno 26/1/2019 alle ore 9:10 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Fulvio Ricci, in quanto piu' anziano nel ruolo, e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Rita Bernabei.

La Commissione prende atto che dal 21/12/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) esperienza di analisi dei dati o sviluppo e messa a punto di rivelatori di particelle in esperimenti di basso fondo intrinseco attinenti l'attività di ricerca prevista nel bando.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- coerenza del lavoro con il resto della produzione scientifica e con le presentazioni a congresso del candidato,
- congruenza con l'attività di ricerca prevista nel bando,
- congruenza con quanto può essere evinto dai documenti presentati dai candidati.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'attività di ricerca prevista nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce di ammettere alla discussione tutti i candidati.

#### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante una presentazione in lingua inglese da parte del candidato della propria recente attività di ricerca della durata di circa 20 minuti. Per tale presentazione il candidato farà uso di supporto elettronico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30

sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

#### DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

##### A. TITOLI E CURRICULUM (massimo 30 punti)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti 0 o 4;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti da 0 a 2;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti da 0 a 4;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti da 0 a 4;
- e) titolarità di brevetti: punti da 0 a 2;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti da 0 a 5;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti da 0 a 3;
- h) esperienza di analisi dei dati o sviluppo e messa a punto di rivelatori di particelle in esperimenti di basso fondo intrinseco attinenti l'attività di ricerca prevista nel bando: punti da 0 a 6.

##### B. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (massimo 50 punti)

- a) Valutazione delle pubblicazioni: punti da 0 a 0,3 per ciascuna pubblicazione sino a un massimo di 30 punti;
- b) Consistenza complessiva della produzione scientifica: punti da 0 a 8;
- c) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti da 0 a 7;
- d) Pertinenza con l'attività di ricerca prevista nel bando: punti da 0 a 5.

##### C. DISCUSSIONE e LINGUA STRANIERA: (massimo 20 punti)

Secondo la valutazione collegiale della commissione: punti da 0 a 20.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto e approvato.

La seduta è tolta alle ore 10:30

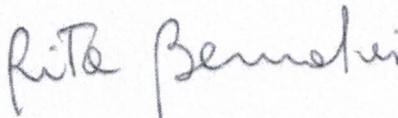
Roma li, 26/1/2019

#### LA COMMISSIONE

Presidente: Prof. Fulvio Ricci

Componente: Prof Daniele Gibin

Segretario: Prof. Rita Bernabei



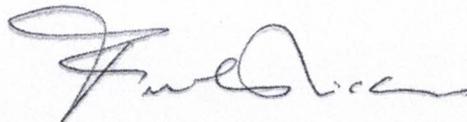
## DICHIARAZIONE DI PARTECIPAZIONE ALLA SEDUTA TELEMATICA DEL 26/1/2019

Il sottoscritto Prof. Fulvio Ricci, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/A1 ssd Fis04 dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

In fede,



prof. Fulvio Ricci

DICHIARAZIONE DI PARTECIPAZIONE ALLA SEDUDA TELEMATICA DEL 26/01/2019

Il sottoscritto Prof. Daniele GIBIN, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/A1 ssd Fis04 dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

In fede

PADOVA 26/1/2019

