

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1, BANDITA CON D.R. n. 2020 DEL 18/10/2018 (RIF. 1388)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2549 del 17/12/2018 e composta da:

- Prof.ssa NADIA BALUCANI
- Prof. NAZZARENO RE
- Prof.ssa SILVIA ORLANDUCCI

si è riunita per la prima volta il giorno 28 Gennaio 2019_ alle ore 11:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Nazzareno Re e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof.ssa Silvia Orlanducci.

La Commissione prende atto che dal 17/12/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

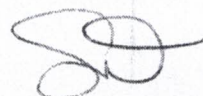
La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 7 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e della discussione sarà espresso in 100/100, dove il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di 30/100, il punteggio delle pubblicazioni sarà espresso fino ad un massimo di 50/100, mentre il punteggio per la valutazione della discussione fino ad un massimo di punti 20/100.

***Valutazione dei titoli e del curriculum:* fino ad un massimo di 30/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; fino ad un massimo di **5 punti**
- a1) Se congruo con il bando, tenendo anche conto delle finalità del SSD CHIM/03: 5 punti
 - a2) Se parzialmente congruo con il bando, tenendo anche conto delle finalità del SSD CHIM/03: 4 punti
 - a3) Se marginalmente congruo con il bando, tenendo anche conto delle finalità del SSD CHIM/03: 2 punti
- b) eventuale attività didattica (congrua con le finalità del SSD CHIM/03) a livello universitario in Italia o all'Estero; fino ad un massimo di **8 punti**



- b1) 1.5 punti/anno per insegnamenti con titolarità
 - b2) 1 punti/anno per ogni modulo di insegnamento
 - b3) 0.5 punti/tesi di dottorato di cui si è stato tutor
 - b4) 0.3 punti/tesi di laurea magistrale di cui si è stato relatore
 - b5) 0.2 punti/tesi di laurea triennale di cui si è stato tutor (relatore)
 - b6) 0.1 punti/anno accademico per altre attività didattiche integrative documentate
- c) documentata attività di formazione o di ricerca (congrua con le finalità del settore CHIM/03) presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino ad un massimo di **10 punti**
- c1) **2 punti/anno per posizioni da RTD-A**
 - c2) 1 punto/anno per borse di studio o assegni di ricerca presso qualificati istituti di ricerca nazionali e internazionali
 - c3) 1 punto/anno per periodi all'estero presso qualificati istituti di ricerca
- frazioni di 6 o più mesi si approssimano ad un anno
- d) Realizzazione di attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di **2 punti**;
- d1) Organizzazione, direzione e coordinamento progetto di ricerca internazionale: 1 punto/progetto
 - d2) Organizzazione, direzione e coordinamento progetto di ricerca nazionale: 0.5 punti/progetto
 - d3) Partecipazione a progetto di ricerca nazionale: 0.2 punti/progetto
 - d4) Partecipazione a progetto di ricerca internazionale: 0.4 punti/progetto
- e) Attività organizzative congressuali ed editoriali: fino ad un massimo di **1 punto**
- e1) comitato scientifico in congressi internazionali
 - e2) comitato locale in congressi internazionali
 - e3) editor in riviste scientifiche riconosciute e dotate di Journal Impact Factor
- g) titolarità di brevetti: fino ad un massimo di **1 punto**
- g1) brevetto nazionale 0.3 punti/brevetto
 - g2) brevetto internazionale 0.5 punti/brevetto
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino ad un massimo di **2 punti**
- h1) Relatore su invito in congressi e convegni: punti 1/invito
 - h2) Congressi internazionali: punti 0.4/comunicazione orale
 - h3) Congressi nazionali: punti 0.2/comunicazione orale
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino ad un massimo di **1 punti**
- i1) Internazionali: 1 punto/premio
 - i2) Nazionali: 0.5 punti/premio

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: fino ad un massimo di **50/100**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di



dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica: fino ad un massimo di **50/100**

- a) Massimo **2.8** punti per singola pubblicazione (fino ad un massimo di **42** punti attribuibili alle 15 pubblicazioni fissate dal bando)
- b) Consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di **8** punti

I punteggi da attribuire sono i seguenti:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico: fino ad un massimo di **0.3** per ciascuna pubblicazione presentata.
- 2) congruenza con il SSD CHIM/03: fino ad un massimo di **0.5** punto per ciascuna pubblicazione presentata.
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di **1** punto per ciascuna pubblicazione presentata.
Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo: 1 punto per rivista con percentile $\geq 90\%$ per CiteScore o JIF; 0.8 punti per rivista con percentile compreso tra 90 e 75%; 0.5 punti per rivista con percentile compreso tra 50 e 75%; 0.3 punti per le rimanenti riviste
- 4) Apporto individuale del candidato: fino ad un massimo di **1** punto per ciascuna pubblicazione presentata. Nel caso di lavori in collaborazione: 1 punto se autore di riferimento; 0.9 punti se primo nome; 0.4 punti se coautore del lavoro con numero di



- autori inferiore a 8; 0.2 punti se coautore del lavoro con numero di autori uguale o superiore a 8
- 5) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di 8 punti. Si utilizzeranno per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica gli indicatori bibliometrici quali: numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). Sarà inoltre valutata la congruenza complessiva della produzione scientifica con il SSD CHIM/03

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione si atterrà ai criteri di cui al punto 4.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni-Prova di lingua: fino ad un massimo di **20/100**

La discussione con la Commissione dei Titoli e delle Pubblicazioni assumerà la forma di una presentazione aperta al pubblico di durata non superiore a 30 minuti e potrà essere supportata da ausili informatici. L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un brano di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della loro qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo le modalità precedentemente indicate.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dal Segretario Prof.ssa Silvia Orlanducci) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>, accompagnato dalle dichiarazioni scansionate e dalle copie dei documenti di identità degli altri due componenti della Commissione: Prof.ssa Nadia Balucani e Prof. Nazzareno Re

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Roma li,

LA COMMISSIONE

Presidente _____

Componente _____

Segretario SILVIA ORLANDUCCI

Silvia Orlanducci

SB

Selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore Concorsuale 03/B1, bandita con d.r. n. 2549 del 17/12/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nazzareno Re, componente della Commissione per la procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore Concorsuale 03/B1, bandita con d.r. n. 2549 del 17/12/2018, **dichiara** la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

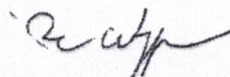
- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Allega copia di valido documento di riconoscimento.

Chieti, 28-01-2019

Firma



La sottoscritta Prof.ssa Nadia Balucani, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE dell'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", settore concorsuale 03/B1 (D.R. n. 2549 del 17/12/2018 - Rif. 1388),

dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

28 gennaio 2019

