

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2, BANDITA CON D.R. N. 251 DEL 08/02/2018 (RIF. 1343)**

### **VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1564 del 07/08/2018 e composta da:

- Prof. Piero Ravetto
- Prof. Vittorio Colombo
- Prof.ssa Sandra Dulla

si è riunita per la prima volta il giorno 26/09/2018 alle ore 12.00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Piero Ravetto e le funzioni di segretario sono affidate alla prof.ssa Dulla.

La Commissione prende atto che dal 07/08/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

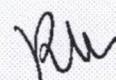
La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

Per esprimere numericamente la valutazione dei candidati, la Commissione decide di riservare 30 punti su 100 ai titoli e al curriculum, 50 punti su 100 alla produzione scientifica e 20 punti su 100 alla discussione pubblica con il candidato.

*Valutazione dei titoli e del curriculum (massimo 30 punti)*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (massimo 8 punti);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo 6 punti);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 3 punti);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 7 punti);
- e) titolarità di brevetti (massimo 2 punti);



- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 2 punti);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 2 punti);

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla pertinenza alle tematiche del settore concorsuale 09/C2.

*Valutazione della produzione scientifica (massimo 50 punti)*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

in assenza di dichiarazioni ufficiali o di altri elementi inclusi nella pubblicazione o a essa allegati utili a evidenziare il contributo personale del candidato, si considera il contributo degli autori ripartito pariteticamente.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Alla valutazione delle 12 pubblicazioni sottomesse dai candidati viene assegnato un punteggio fino a 42 punti. A ciascuna pubblicazione si assegna fino a un massimo di 3.5 punti.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando a questa valutazione un massimo di 8 punti.

La Commissione si avvarrà, nel valutare l'insieme delle pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20%, e comunque in numero non inferiore a 6.

*Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua (massimo 20 punti)*

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata svolgendo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni in tale lingua. La discussione è pubblica.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della loro qualità, procede all'attribuzione dei punteggi secondo i criteri stabiliti sopra.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

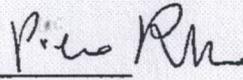
La seduta è tolta alle ore 12:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Torino, 26/9/2018

LA COMMISSIONE

Presidente *Piero Ravetto*

  
\_\_\_\_\_

Componente *Vittorio Colombo*

\_\_\_\_\_

Segretario *Sandra Dulla*

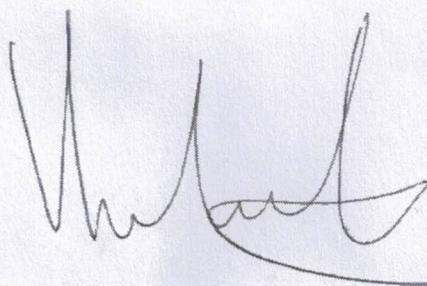
\_\_\_\_\_

*“Il sottoscritto Prof. Vittorio Colombo, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell’art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA “TOR VERGATA”, settore concorsuale 09/C2, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:*

- *valutazione dei titoli e del curriculum;*
- *produzione scientifica;*
- *discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.*

*Dichiara, inoltre, ai sensi dell’art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.”*

Bologna, 26/09/2017



Prof. Ing Vittorio Colombo

## DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa Sandra Dulla, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Ingegneria Industriale, settore concorsuale 09/C2, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:*

- *valutazione dei titoli e del curriculum;*
- *produzione scientifica;*
- *discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.*

*Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.*

*Torino, 26 settembre 2018*

*Prof.ssa Sandra Dulla*

